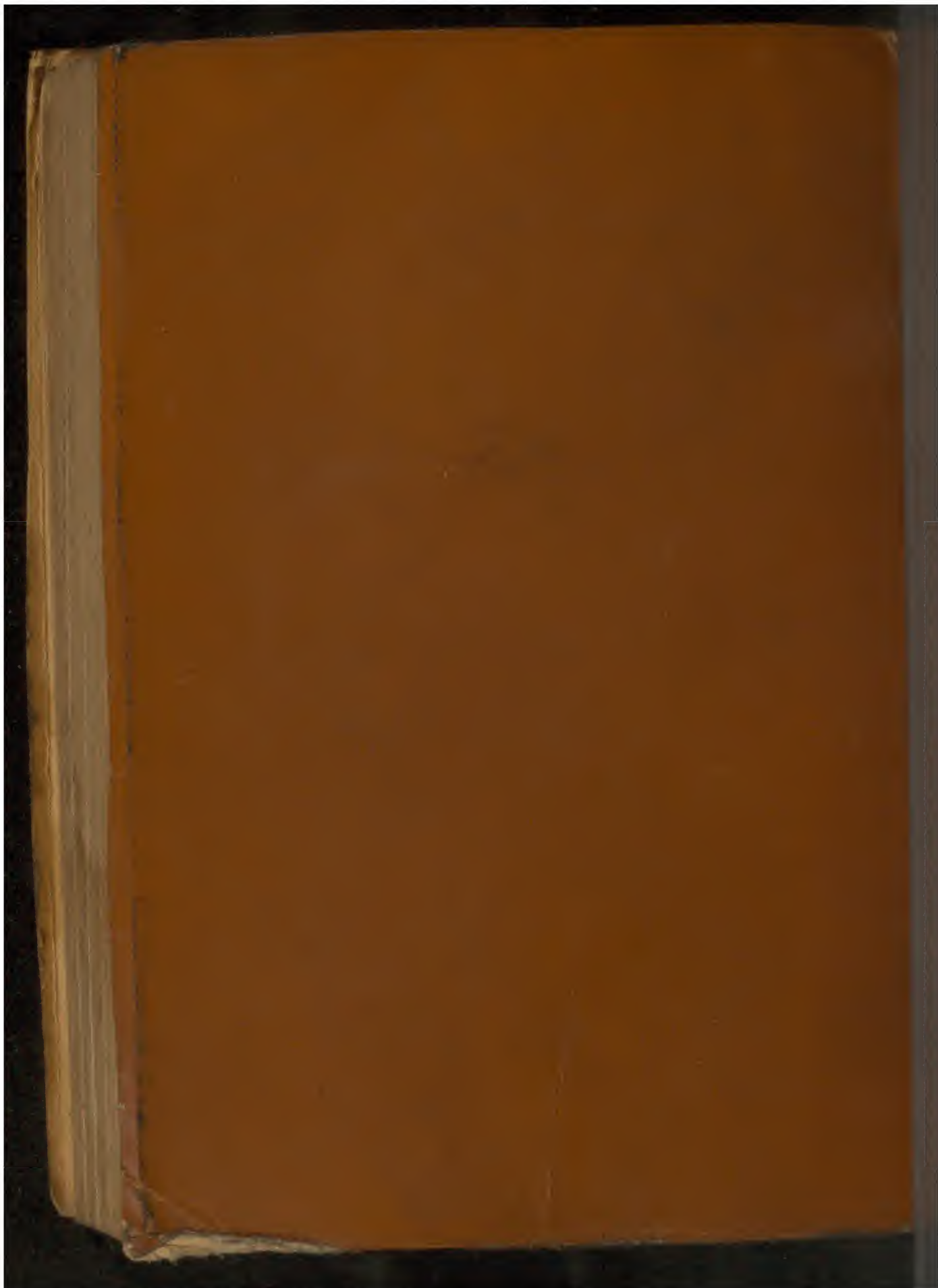






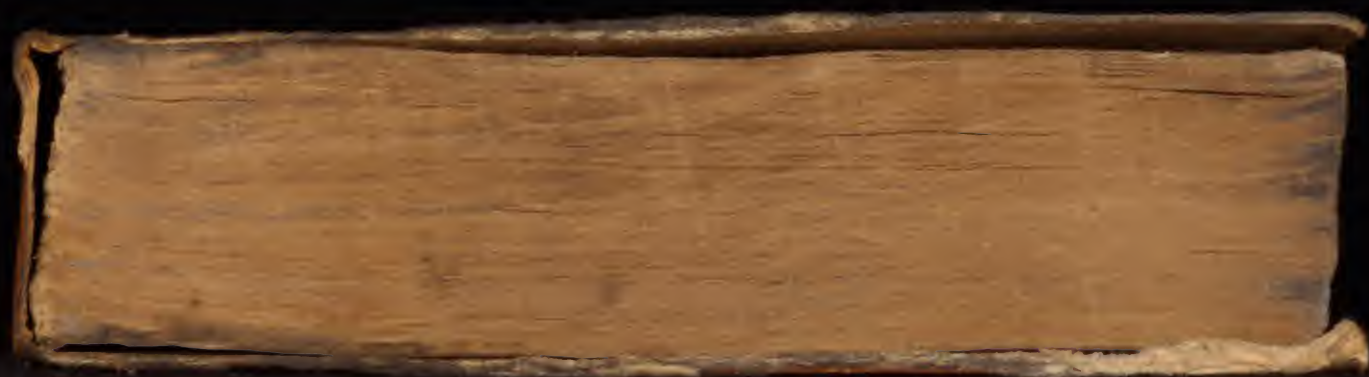
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
1543/A







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
1543/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
1543/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
1543/A

1543

A



DISPUTATIONVM  
*Medicarum*  
DE FEBRIS  
PESTILENTIS CO-  
GNITIONE ET  
CVRATIONE,

*Libri Duo:*

A VT O R E

GERARDO COLUMBA MES-  
*sanense, Doctore Medico & Philosopho*  
*clarissimo.*

Nunc primùm ab innumeris mendis castigati, & chara-  
cterum diuersitate ornati in Germania editi, Cum  
INDICE gemino: Altero quæstionum: Rerum & ver-  
borum altero.

*Accessit Tractatus singularis Nicolai Macchelli Medi-  
ci Mutinensis de Morbo Gallico, eius-  
que curatione.*



FRANCOVRTI,  
Apud heredes Romani Beati: Georgium Beatum, &  
Ioannem Ludouicum Birschium.

Anno M. DCI.

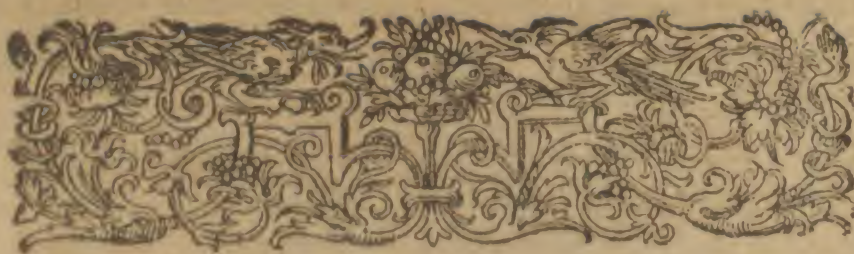
*In sua impressione*

Gal. 2. 8. dicit. dicit. ult.  
 Er. 2. 8. dicit. dicit. ult.  
 Er. 2. 8. dicit. dicit. ult.  
 Er. 2. 8. dicit. dicit. ult.  
 Er. 2. 8. dicit. dicit. ult.  
 Er. 2. 8. dicit. dicit. ult.  
 Er. 2. 8. dicit. dicit. ult.  
 Er. 2. 8. dicit. dicit. ult.  
 Er. 2. 8. dicit. dicit. ult.  
 Er. 2. 8. dicit. dicit. ult.

Idem. 3. In dicit. dicit. ult.  
 Idem. 3. In dicit. dicit. ult.  
 Idem. 3. In dicit. dicit. ult.  
 Idem. 3. In dicit. dicit. ult.  
 Idem. 3. In dicit. dicit. ult.  
 Idem. 3. In dicit. dicit. ult.  
 Idem. 3. In dicit. dicit. ult.  
 Idem. 3. In dicit. dicit. ult.  
 Idem. 3. In dicit. dicit. ult.  
 Idem. 3. In dicit. dicit. ult.







GERARDI  
COLVMBÆ  
PRÆFATIO  
AD LECTOREM.



IRVM tibi forte videbitur, amice  
Lector, me assiduis ægrorum curis  
detentum, ac pene obrutum; qui-  
que optime nouerim ingenij mei  
vires exiguas, audere modo, in am-  
plissimo rei literariæ Theatro prodire; vastum  
scientiarum campum excurrere: & cum viris, stu-  
dio sapientiæ, & vbertate disciplinarum, & copia  
summis, controuersias suscipere non deterreri.  
Certe quidem vt celeberrimis viris, literariû bel-  
lum vltro indicere, improuidi & temerarij consi-  
lij esset; sic illatum non propulsare conari, perdi-  
ti prorsus, & impudentis. Igitur ad vnus veritatis  
tutelam, ac ad hominum salutem, quæ nobis Me-  
dicis cōcredita est, iustam propugnationem, sus-  
cipere etiam aduersus grauiissimos quosque, ar-  
duum sanè fateor, non tamen indignum esse, vel  
indecorum, omnino tamen necessarium. Quare  
instituti huius mei rationem aperiam. Exa<sup>cto</sup> bi-  
( ) 2 ennio,



# P R Æ F A T I O.

etiam pe-  
ssimas  
insulas

ennio, vbi dira fames, Italiam non modo vniuer-  
sam, sed & omnem Siciliam, omni, omnium re-  
rum vbertate alias, affluentem insulam pessimè  
confecit; insolēs febris perniciosæ vulgaris impe-  
tus, omnes eius populos fuit adörtus. Qui Messa-  
nam urbem grassatus, non plebem modo vniuer-  
sam, sed viros primarios prauè pervasit. Eius mor-  
bi facies, hæc fuit. Febres erant cōtinuæ duplicis  
tertianæ naturam vt plurimum referentes acute,  
mali moris, & quas Græci vocant palymuolas. Dū  
inchoarent sæpe mites, quæ postmodū valde ma-  
lignæ videbantur: Pleræque diebus paribus vehe-  
mentius affligentes. Symptomata hæc erant. In a-  
ctionibus lēsis quibusdā sopores, aliis demētatio-  
nes, nonnullis, vtraque superuenere. Pluribus ca-  
pitis dolores, ad motum impotentia, ciborum a-  
uersiones: pulsus, vel à principio, vel statim in au-  
gmento, erant parui, rari, & inæquales. In excretis  
hæc fuere; nares sanguinem stillabant, sudores e-  
rant omnino non iudicātes, vrina à principio bo-  
næ, mox turbidæ subiugales male olentes: Aluus  
fætida & cum vermibus excernebat. Dispositio-  
nes qualitatibus mutata fuere, maculæ diuersorum  
colorum pulicum morsibus adsimiles, dorso, bra-  
chiis, & tibiis efflorescentes. Ex omnibus multi  
mortui sunt; euaserunt & multi. Omnes ferè qui-  
cunque euasere, alui fluore fuerunt iudicati. Ob-  
seruatum fuit summo morbi vigore quibus erat  
conualescendum per aluum excretionibus humo-  
rum apparuisse, cum vrinis omnino crudis, quæ  
sensim humorum fluore perseverante, coctio-  
nem acquirere videbantur, & tandem omni-  
no coctæ reddebantur, & morbus integrè iudi-  
caba-



# P R Æ F A T I O.

cabatur. Pauci sudoribus & vrinæ copia sunt liberati. Apprehendit hic morbus, inter multos illustrem D. Vincentium Rao, nobilissimæ indolis adolescentem filium illustrissimi D. Ioannis Francisci, in hoc Regno iustitiæ Præsidentis, viri singularis eruditionis, & omnium virtutum nitore clarissimi. Huius curationi; Leonardus Crypsaphullius, Marcellus Capra, Hieronymus Bettonus, Sabastianus Petrafitta, Ioan. Petrus, Rancarius, Paulus Restipha, doctores, ætate, eruditione, & prudentia præstantes, & Gerardus Columba interfuimus. Qui omnes pro summa omnium erga illos, cum amore, tum obseruantia, morbum profligare omni officio nitebamur. Verum auxiliis omnis generis sedulo paratis sæuior morbus increfcebat, coma, & delirium, indies vehementius infestabant, tandem cæteris non conferentibus vesicantium medicamentorum, quæ phænigmata Græci vocant auxilium fuit in consultatione propositum. Approbarunt omnes. Ego vnus, vt illa reciperem nullam rationem inueni, præsertim cum adhuc non deessent artis præsidia, quæ ad easdem indicationes curatiuas explendas, materiam medicam satis appositæ subministrarent, citra omnem omnino noxam: quæ vesicatia summam inferre potuissent; vt quæ dolore, ægri vires redderent infirmiores, calore febris incendium adaugerent, venenum malæ febris qualitati adjicerent, obstructionem crassorum humorum à venis maioribus attractione ad capillares multiplicarent, & inde putredinem, ac denique alui fluorem, quem iam natura moliri cæperat intecrciperent. Ad extremum augebant

1.  
occasio  
C. h. 1. 1.

An phænigmata  
Græci vocant  
auxilium.

negat col  
ba



# P R Æ F A T I O.

eius medicamenti suspensionem, quod nullus gra-  
uissimorum Medicorum, nec Galenus, vel Pau-  
lus, vel Ærius, vel Oribasius, quibus in plarif-  
que morbis vsus phænigmatum valde fuit fa-  
miliaris, in febre maligna, ad humores diuer-  
tendum coma, vel delirium facientes, vel ad  
macularum exitum in cute iuuandum vsus phæ-  
nigmatum, ex cantharidibus & euphorbio, au-  
si sint vnquam experiri. Responsum fuit, 'do-  
lorem illa, vel omnino leuem inducere; natu-  
ræ ad cutim excretionem iuuare: à capite hu-  
mores coma facientes diuertere: alui excretio-  
nem non impedire, nec intercipere; ac denique  
longo experimento eos didicisse in febribus ma-  
lignis illorum vsus apprime salutarem, Com-  
munis sententia singulari præferri oportuit. Ap-  
plicata sunt brachiis, spatulis, & tibiis, vtrinque  
bina. Verum alui fluor triduo desiit: coma, &  
delirium increuere: morbus vehementior ap-  
paruit: adeo vt exacto triduo vbi multis, & va-  
lidissimis adhuc artis præsiidiis pugnatum esset  
tandem adueniente illustri Siciliæ Archiatro  
Dom. Francisco Bisso viro in artis operibus o-  
mni commendatione maiori, communi omni-  
um voto, morbi magnitudine, ac sæuitie, magna  
adhuc remedia exposcente, sanguinem sectis  
narium venis extraximus. Quo tandem inge-  
nio, natura adiuta, quæ in adolescente, valida  
tot procellis mergi non potuit, iterum ad alui  
excretionem regressa per inferiorem humorum  
depositionem ( vt & reliquis ea constitutione  
fere omnibus euenit ) morbum indicauit. Dum  
hæc apud nos geruntur, in celeberrima Pataui-  
na A-

*Expendunt  
alij vultu  
29*

*Expendunt  
applicato  
29*



## P R Æ F A T I O.

na Academia, eadem de vesicantibus medicamentis contentio exorta est (eodem morbo ibidem vigente) inter primarios eius Medicos. Hercules Saxonia illa commendauit, Alexander autem Massarias improbavit. Prior pro illis libellum edidit, multis rationibus illorum vsum persuadere tentauit: rationes à dolore, à febre, à veneno, desumptas, non minus excogitauit, & non nullis suis responsis declinare conatus est. Alter ex aduerso, libellum quoque suum protulit. Vesicantia damnauit, quòd humorum coctiones, & crises impedirent, quas etiam in febre maligna, & pestilenti Medico expectandas fore putauerit. Neque diuersam ijs, ac cæteris putridis esse methodum curatiuam multis probare contendit (quæ omnia licet ad vesicantia profliganda ac pro nostra sententia confirmanda prolata esse videantur; quoniam veris medijs innixa non putamus, pro veritate non recipimus, vt suo loco monstrabimus.) Rationes vero contra vesicantia, quas Saxonia oppugnat, Massarias, neque confirmat, neque tuetur. sed (quæque causa fuerit) silentio inuoluit. Vbi vero hæ duæ clarissimorum Medicorum disputationes ad nos peruenire, elapsis aliquot mensibus, Marcellus Capra libellum edidit quem de morbo pandemico, Siciliam populante nuncupauit: morbum illum enarrat, illustris adolescentis ægritudinem interferit: Nostram de vesicantibus controuersiam exponit: rationes quas attuli, partim refert, vt ex dolore, calore, & veneno, desumptas; partim suppressit, vt ex obstructionis, & putredinis incremento, & utilis per alium humorum excre-



## P R Æ F A T I O.

tionis diuersione; Pro quibus alias à Saxonia acceptas mihi imponit. Responſiones, quas in collegio non attulit à Saxonia mutuatas adducit. Hæc à me diſſimulari omnia, & æquo animo ferri plane potuiſſent: Sed magnifice proclamati: Quod (veſicantibus applicitis, ſtatim & ſine ullo dolore morbi cauſa reuelli cæpit, delirium, & coma leuari; atque etiam febris: ) quæ omnia ( ſcripſiſſe ſubdit, non vt meam exiſtimationem minuatur, ſed vt hanc medendi rationem Medici omnes inſequantur, eo enim remedio, inquit, ſanitatem deperditam nobiliſſimo ægroto fuiſſe reſtauratam, ) Ego vero, ſi hæc ita fuiſſent, vt prædicat, ſententiam mutare, & palinodiam decantare pro veritate non dubitarem, & meam exiſtimationem, quam vel omnino nullam, vel tenuiſſimam profiteor: non iacturam modo, ſed elationem, ac laudem ſummam, ex ingenua veritatis confeſſione ſperarem conſequuturam, & tandem à viro inſigni, vt Marcellum eſſe mente concipio, moneri atque in meliorem ſententiam deduci, decorum omnino exiſtimarem. Verum quando res ſecus ceſſerit, obfuerint veſicantia potius quam contulerint: quod me nullis alijs teſtibus, quam Marcelli confeſſione monſtraturum recipio, atque promitto: Reſponſiones autem, quas adducit tantum abſit vt illa confirment, vt potius, ( ſi intimius aduertant, ) deſtruant, & demoliantur: Conſcientia ſtimulante me temperare non potui, quin pro veritatis innocentia dimicarem ad ægrorum ſalutem. Cæterum rationes meas, & oppoſitarum euerſiones typis mandare dum propero: ecce



## P R Æ F A T I O.

ecce iterum Saxonia, opus vulgat, quo idem  
 argumentum vberius & luculentius, pertractat,  
 nouis rationibus, summis viribus, & omnibus de-  
 nique machinis pro vesicantibus strenue dimi-  
 cat. Secundo hoc & validiori fortissimi hostis  
 congressu manus me illi daturū credidi primum.  
 Vbi vero, quę protulit diligenter aduerti, & tran-  
 quillo animo perlibraui, sententiam meam lon-  
 ge veriore cognoui, & illam à summo etiam op-  
 pugnatore, pro mea virili parte vendicare, me ve-  
 ritatis amor impulit. Hęc sunt, quę me in hanc  
 literariam palæstram descendere, & disputatio-  
 nis editionem vsque ad hoc tempus differre coe-  
 gerunt. Scio quam magnum, ac summe arduum  
 prouincię munus sit non rudibus, & tyronibus,  
 sed eruditis, ac veteranis verba facere, & grauiissi-  
 morum hominum subire iudicij seueritatem.  
 Non me latet, quanta circumstant pericula scri-  
 ptorem, etiam consultum, ac prouidum quanto-  
 que immineant grauiora, tumultuarie prorump-  
 tentem: Sed vim propulsare seipsum minus iuste  
 circumuentum, ac proditum tueri, non modo iu-  
 stum, vel honestum, vel à iure gētium institutum,  
 sed à natura, occultis stimulis, inditum singulis  
 esse atque tributum agnosco. Præcipuè ad vnam  
 veritatem tuendam, qui sciam: Marcum Tullium  
 in Quintiana cum ei Roscius victoriam adpro-  
 mitteret, si efficeret argumentis, septingentamil-  
 lia passum non esse decursa biduo, non modo ni-  
 hil veritum articulos, & nervos Hortensi, sed ne  
 grandiores quidē Hortensio, Philippos, & Cor-  
 ras, & Antonios, & Crassos; Quibus maximam  
 dicendi gloriam tribuebat, metucte potuisse. Ad



## P R Æ F A T I O.

extremum controuersias sum profecutus, quāquam non elegantia concinnas, vel ordine selectas, vel rerum nouitate spectandas, sed rudes, ac pro mea tenuitate incomptas, aridas tamen vel infecundas, vel omnino inutiles non futuras. Quod vel ex seipso genus hoc literarum inter omnia scribendi genera, proximè omnium ad rerum abditarum cognitionem accedat, ingenia acuat, vires studiorum intendat, verum detegat, falsum diiudicet. Quod non ingeniorum emulatio stimulis gloriæ concita solum, sed rerum abstrusa difficultas inuexit apud mortales, quos ob amorem sapientiæ Philosophos primus Pythagoras nuncupauit, & apud sapientes quos ob humani generis salutem, quam tueri omni officio, ac pietate nituntur, Medicorum nomine omnis omnium ætatum consensus honestauit. Philosophi enim dum eximium naturæ operum concentum, & formam admirantur causasque venari cupiūt, in clarissima naturæ luce, ob summam eius maiestatem, & obiecti præstantiam cæcutientes, inuicem conquirere, discrepare, in varias sententias deduci, & tandem controuersias suscipere compelluntur: Inde omnis ferè ætas, Cyrenaicos, Cynicos, Academicos, Stoicos, Epicureos, Peripateticos, audiuit de altissimarum rerum notitia contententes, ac disputantes. Medici vero, cum procurandis hominum morbis summa omnium ferè naturalium rerum cognitione indiguerint, fossilium, plantarum, animalium, regionum, anni temporum, cœlorum, atq; Stellarum: in quib. abditas atque multiplices vires longa obseruatione, progressu rerum vario, à fortuna, ab euentu, à



# P R Æ F A T I O.

tu, à cōsilio, ab animalium instinctu, ab experi-  
 mento cōquirere, mendicare, venari coacti sunt:  
 hominisque naturas indiuiduorum differentias  
 vltimas, mores, humores, assuetudines intueri:  
 Morborum tādē ~~simplicium complicatorum~~,  
 inter se pugnantium, abditorum, insolentium,  
 ad tempus prosilientium, vires tum varias, tum  
 inenarrabiles, ac ferè diuinos, & admirabiles im-  
 petus, agnoscere, & prouidere necesse habent:  
 quæ omnia non modo vnius hominis vita com-  
 prehēdi perfectè possunt, sed neq; tot hominum,  
 tot ætatum incrementis vltimæ perfectionis su-  
 premam, adhuc additionem sunt consecuta; mi-  
 rum profecto non est, si medicinam scribentes,  
 in varias abierint sectas, Methodicē, Empiricam,  
 Rationalem, & omnium nationum, celeberrimi  
 mutuo discrepant, Græci ad se inuicem, aduer-  
 sus illos, & inter se Arabes, contra vtrosque Lati-  
 ni: vt non desierint, viri insignes, qui in conciliā-  
 dis eorum differentiis, & controuersis compo-  
 nendis studium omne, & operam, & ætatem con-  
 sumperint. Ego tandem licet is sim, qui disputa-  
 tiones has meas cum grauissimis viris conferre  
 non ausim, id ex animo fateor atque testor, me li-  
 terariam hanc disceptationem à Marcello indi-  
 ctam, amicè ad ægrorum salutem suscepisse: Ab  
 illoque literarum studio dissentientem, omni be-  
 neuolentia, & charitate cum eo coniun-

ctum ad hominum vtilitatem  
 hæc protulisse.

D. AN-





D. ANTONIVS  
ANGELICA EXCELLENTI AD-  
MODVM D. GERARDO COLVMBÆ  
insigni Artium, Medicinæque  
Doctori.

**Q**uam vetus excoluit Medicen Epidaurius  
Artem,  
Hanc renouas placitis, Alba columba, tuis.  
Illum olim in pestem ferientem Roma vocauit,  
Roma alia in pestem te quoque Zancle vocat.  
Vt referunt monumenta, illum Messenia Tellus  
Edidit, hanc pariter te genuisse patet.  
Illi pro meritis Epidaurus templa locauit,  
Et Tyberinus ager viribus æqua suis:  
Par ratio. Hoc unum superest, vt consona cedant  
Omnia, Zancle si tibi templa locent.

D. NICOLAI ANTONINI CO-  
lossi Epigramma.

**S**i vera est Vatis Samij sententia, nunc es  
Qui, Gyralde, olim Phæbus Apollo fuit.  
Namque Machaonias calles vt Cynthius, artes:  
Delius ingenio es, Delphicus eloquio.  
Quod si flauicomæ non fulgent tempora crine,  
Hoc est, quod Paphie est alba Columba Deæ.  
Te nascente Venus sparsit tua tempora canis:  
Et voluit volucris nomen habere suæ,  
Tu tamen albus olor canis vt Phæbeius ales:  
Leucadio similis voce, animoque Deo.

Esse



*Esse antiquo si tempore natus, haberes  
Inter semideos nomen Apollineum.  
Nam si pro meritis, inuentas siue per artes  
Dicier Heliada promeruere Dei;  
Phæbigenis maiora facis tu signa salutis  
Ore, manuque alios & facienda doces.*

BARTHOLOMÆVS CASTELLVS,  
Artium Med. & sacræ Theologiæ Doctor  
De Marcello ad Auctorem.

*S* Ifusi crines, toga longior, horrida barba,  
Incessus baculo nixus arundineo.  
Ist hæc si faciant sapientem, dicito quid ni,  
Marcello primas, docte Columba, dabis?  
Sed si sermo grauis, facundus, promptior, audax,  
Incluta progenies, dulcis in ore lepor,  
Ingenium fælix, mens indefessa, labores  
Insomnes, studium nocte dieque vigil.  
Hæc si spectentur, primas dabit atque secundas  
Ille tibi, & medica quisquis in arte valet.

AD GERARDVM COLVMBAM AV-  
ctorem, Annibalis Bufali Artium Med.  
Doct. Exasticon.

*P* Estiferas methodo egregia dignoscere febres  
Et curare, potens arte Columba doces.  
Discutis hæc acri ingenio, medicisq, sophisq,  
Vt Mominiuideant utile promissus opus.  
Exorna aureolis hæc tempora nostra libellis  
Vt tibi Apollineus detur honore Tripos.

MVTII

MVTII FERRARÆ, DOCTORIS  
Medici, & Philosophi Epigramma.

**A** *Vreum opus, dignusq<sup>3</sup>, legi liber vnus in auum,  
Et grauis expendi non nisi mente viri.  
Non hic inuenies mimos, non ora cicadum,  
Nec sine re titulum, nec sine mente sonum.  
Singula pondus habet, quot verba, tot astra, tot enses,  
Pectora queis grauitur saucius hestis abit.  
Res, & verba Coam redolent, Afiamq<sup>3</sup>, senectam,  
Quis te maiorem his? vel neget esse parem?*



INDEX





I N D E X  
QVÆSTIONVM  
QVÆ IN HIS DVO-  
BVS LIBRIS EX-  
plicantur.

QVÆSTIONES LIBRI PRIMI.

- 1  *N*in doctrina Gal. dentur morbi pandemij di-  
stincti ab endemiis, & epidemiis, & reputat  
Philippus Ingrassias. folio 1
- 2  *A*n necessario requiratur aer alteratus ad cõ-  
stituendos morbos epidemicos, & vult Ingrassias. 8. &  
9. & an sit præcipua caussa pestilentis constitutionis. 12
- 3 *A*n detur morbus endemius, qui sit vera pestis, & affirmat  
Hercules Saxonia. 10
- 4 *A*n à communi cibo, & potu vitiato, citra aeris alteratio-  
nem vera pestis fieri possit, aduersus Donatum Anto-  
nium Altimarum, & Philippum Ingrassiam. & an  
absolutè ab aere fiant, cum & à cibis oriantur 18
- 5 *A*n aer sit caussa febris, qua à priuata mala diata cõtingit:  
& quomodo sit intelligendus Hipp. lib. de flatibus, & bi  
hoc affirmat. ibid. & 14.
- 6 *A*n morbi, quos refert Gal. lib. de cibis boni, & mali succi,  
qui post famem euenerunt, sporadici fuere, & statuit  
Altimarus, an omnes vulgares, quaquã diuersorum  
generum, & illorum plurimi vere pestilentes. 15
- 7 *A*n Gal. admittat stellarum vires à lumine & motu di-  
uersas, loquens de propria sententia lib. 3 dieb. decreto-  
rius, contra quam putauit Marcellus Capra Siculus.  
20. 21. & 22.
- 8 *A*n Astrologis Ægyptiis, & Babylonis in obseruatione  
stellarum habenda sit fides secundum Arist. & Gal. 22
- 9 *A*n stella caussa sint corruptionis, & interitus sublunarium  
iuxta decreta Hipp. Arist. & Gal. aduersus Marcel-  
lum Capram. 23. & seqq.
- 10 *A*n sancta Dei Romana Ecclesia damnet omnem Astro-  
logiam iudiciariam & asserit Io. Picus Mirandus. 29.
- 11 *A*n stellarũ multitudo ferè innumerabilis, Planetae, Cælo-  
rũ orbes, & motus varij essent inutiles, & planè ociosi se  
2. 11.



# I N D E X.

- 35
- stella præter lumen & motum vires abditas non haberent aduersus Picum Mirandula.*
- 12 *An calor cælestis fiat debilior sublunaribus admistus & inquit Picus Mirandul.* 36
- 13 *An cælum suo motu & lumine per se producat calidum, frigidum, humidum, siccum in orbe sublunari, & tuebatur Picus Mirandula.* 39
- 14 *An Luna turbet mare, suo lumine priuata illud destituens, & voluit Mirandulanus.* 45
- 15 *An Luna habeat lumen proprium, quamquam tenuissimum, & inquit Picus obscurissimum.* 46
- 16 *An conchyliæ fiant pleniora à lumine Luna illis calorem tribuente & putauit Picus Mirand. An abdita Luna & ab eius lumine, & motu diuersa* 47
- 17 *An maris fluxus & refluxus esset sine causa, si Luna præter lumen & motum influxus non haberet.* 50
- 18 *An ideò mare perpetuò fluit & refluit, quia mediterraneum quarit sese & nire toti suo elemento & ex Adellando affirmat Picus.* ibid.
- 19 *An in Oceano sit fluxus, & refluxus.* 51
- 20 *An venti causa esse possint maris astus & reciprocationis.* 52
- 21 *An fiat maris fluxus, & refluxus à Luna motu, & probat Picus contra Baconum.* 53
- 22 *An sint eadem omnibus aquis initia accessus & recessus* ibid.
- 23 *An Agricola futuram anni & bertatem, & el caritatē non prædicerent, si stellarum non darentur influxus.* 54
- 24 *An ratio partus lethalis in octauo mense, referri debeat ad stellarum influxus.* 56
- 25 *An fetus egrotet octauo mense, quia septimo laborauit, quarens nutrimenti, & aeris maiorem copiam, & putat Hieronymus Mercurialis: an potius quia septimo conuertitur, & egrediatur & dicit Franciscus Vallesius.* 58
- 26 *An crises in morbis à stellarum configurationibus abdita ratione producantur.* 59
- 27 *An sit natura occulta proprietas progredi per septenarios & putat Picus Marand.* 60
- 28 *An sit morbi proprietas, & el causa morbifica, & determinatis*



# I N D E X.

- natis quibusdam diebus facilliter, aliis infacilliter, naturam stimulet ad crises. 61
- 29 An Galenus rectè referat causas dierum criticorum ad Lunam lib. 3. de diebus decret. 62
- 30 An rationes quibus Picus oppugnat stellarum vires à lumine & motu diuersas, momenti sint. 63
- 31 An Arist. improbauit Vnquam stellarum influxus. 67
- 32 An proprietates arguat indiuidualem diuersarum substantiarum missionem in doctrina Arist. & Gal. 68
- 33 An dentur morbi à tota substantia aduersus Alexand. Massar. 71
- 34 An canis rabidus sua contagio constituat morbum in intemperie calida sicca de mente Galen. Et putauit Alexand. Mass. an potius à tota substantia deleterium. 72
- 35 An Venena toto genere ludentia inducant morbum à tota substantia de mente Gal. 77
- 36 An lues gallica sit morbus à tota substantia aduersus Hieronymum Capivaccium. 81
- 37 An rationes Hieronymi Montalti Siculi euertant morbum in tota substantia. 83
- 38 An Gal. de propria sententia protulerit temperamentum esse formam: & an animæ hominis naturam cognouerit. 85
39. An substantia corruptibilis recipiat magis & minus, intendi & remitti possit, contrarium habeat, & successiuè ac in tēpore generetur & intereat in doctrina Arist. 86
- 40 An febris pestilens differat solum secundum maiorem putredinem à febribus omnibus putridis Et asserit Alexander Massaria. 87
- 41 An spiritus vitales possint putrescere. 88
- 42 An in febre pestilenti præter putredinem sit Venenum. 90
- 43 An omnes febres pestilentes sint caloris vehementis. 91
- 44 An Gal. Auic. Aetius in febre pestilenti exhibeant theriacam. ibid. & seq. 92
- 45 An pestes habeant determinatas analogias ad determinatas animalium species Et inquit Hipp. lib. de flat. idque proueniat à putredine Et putat Altimarus. 93
- 46 An rationes Vallerioli concludant aduersus Fracastorium: & an Horatius Augenus appositè illis respondeat. 97

) ( ) (

47 An



# I N D E X.

- 47 *An essentia febris pestilentis sit in putredine sordida & profunda.* 98
- 48 *An forma materiales gradum vel partem sui producant in specierum generatione & inquit Fracastorius.* 99
- 49 *An seminaria contagionis pestilentis oriatur à putredine sordida & profunda & putat Frac.* 100
- 50 *An venenum putrescens generet febrem pestilentem & voluit Eustachius Rudius.* 101
- 51 *An essentia febris pestilentis consistat in corruptione substantia, & putat Augenius.* 103
- 52 *An possit esse vera pestis sine febre aduersus Antonium Firmanum, Horatium Augenium, & Hieronymum Mercur.* 110
- 53 *An morbi omnes, quos enumerat Hipp. 3. epid. sec. 3. à tex. 9. ad 64. fuerint verè pestilentes.* 111
- 54 *An in pestilentibus multi repente moriantur sine febre: an ephemera pestilenti intereant & putat Augenius.* 118
- 55 *An ex vehementi putredine cor ladente, moriantur homines priusquam in febrem incidant & statuunt Masfaria & Angelutius.* 120
- 56 *An Hipp. lib. de flatibus dicat omnem pestem esse febrem communem & explicat Augenius.* 122
- 57 *An omnis morbus acutus necessario sit cum febre & contendit Horatius Augenius.* 126
- 58 *An ex humorum corruptione in corpore animalis possit generari verum venenum: an solum quid veneno simile, & putat Mercurialis.* 130
- 59 *An in corpore animalis absque insigni humorum putredine possit verum venenum generari, & augeri & opinatus est Hercules Saxonia.* 136
- 60 *An in febre vulgari perniciofa ex humorum insigni corruptione progenita ob prauorum ciborum esum, debeat mitti sanguis, & an copiose aduersus Marcellum* 149
- 61 *An in omni morbo magno mittendus sit sanguis.* 160

## QVÆSTIONES LIBRI SECVNDI.

**A**N vesicatoria ex cantharidibus parata rectè fuerint instituta in febre illust. D. Vincentij Rao. 164 & per totum librum secundum.

62 *An phrenitis sit maior affectus comate, & febris & troq.* 165

64 *An*



# I N D E X.

- 64 *An seminaria contagionis pestilentis debeant habere antipathiam ad cor, & febrem pestilentem constituent aduersus Fracastorium.* 166
- 65 *An à symptomate sumatur indicatio curatiua, & quando. ibid. & 67.*
- 66 *An Vesicatoria impediunt coctionem humorum aduersus Saxoniam.* 179
- 67 *An omnis natura excretio noxi succi à partibus internis ad cutem sit Stilis, & Vesicatoriis perficienda.* 171
- 68 *An nulla excretio crudi humoris Stilis sit, nisi solius turgentis ut putant Alex. Mass. & Anton. Aluarez.* 173
- 69 *An in crisi per sanguinis fluorem requiratur coctio aduersus Massariam; an in Metone per sanguinem fluentem enaribus liberato adsuerit aliqua humorum coctio aduersus Antonium Aluarez.* ibid.
- 70 *An Urina nigra cruditatem & perniciem denunciât.* 174
- 71 *An omnis excretio humoris maligni ab internis ad externas partes sit perpetuo Stilis & imitanda, vel quandoque corrigenda aduersus Marcellum Capram.* 179
- 72 *An Urina sublinguales cruditatem ostendant.* 185
- 73 *An cutis sit locus idoneus excretionis succorum totius corporis aduersus Herculem Saxoniam.* 188
- 74 *An in febre Stile sit euacuare succos noxios per cutem ut putat Saxonia.* 189
- 75 *An ad euacuandum à profundo ad cutem prestent Vesicantia: an opotius malleolorum scarificatio, medicamenta alexipharmaca, & alia pleraque auxilia, quæ eandem intentionem absoluunt citra ægri damnum.* 190
- 76 *Quæ damna inferant Vesicantia ex cantharidibus in febre pestilenti.* 191
- 77 *An Vesicantia summos dolores inducant & vires debitent.* 193
- 78 *An dolentes aliqua parte corporis si mens ægrotet & dolorem non sentiant, doloris damnum patiantur.* 195
- 79 *An sensatio sit passio & an sit actio animæ cognoscentis. Et cuius, de mente Arist. & Gal.* ibid.
- 80 *An Vesicantia succos non traherent si dolorem non inferrent.* 196
- 81 *An Vesicantia non ex medicorum malo regimine ut putat Saxonia, sed propria vi dolorem inducant.* 197

) ( ) ( 2

82 A



# I N D E X

- 82 *An Vesicantia augeant febrem.* 200
- 83 *An Vesicantia trahant à profundo ad cutem quia illam debilitant: & reddant succorum receptioni paratiorē. Ut credidit Saxonia.* 202
- 84 *An Una corporis parte calefacta totum corpus successivè incalescat.* 205
- 85 *An rationes, quibus Saxonia contendit calorem Vesic. à cute ad profunda corporis penetrare non posse, probabiles sint.* 207
- 86 *An in delirio Vesic. sit Gal. Vesicatoriis ex cantharidibus: an potius illa damnet in omni intemperie calida.* 208
- 87 *An pituita salsa calida sit de mente Galeni.* 209
- 88 *An Vesicantia ex cantharidibus extrahant Venenum & eliminent.* 211. & 213
- 89 *An cantharides sint Venenum: an ala sint alexipharmaca, an tota sint Venenosa.* 214
- 90 *An Venena cuti imposita ad profundum corporis penetrēt aduersus Saxoniam.* ibid.
- 91 *An Venena non noceant in transitu, sed in termino. Ut opinatus est Marcellus Capra.* 215
- 92 *An medicamenta, qua cuti apponuntur ad euacuandum Venenum à profundo debeat esse perpetuò alexipharmaca habentia naturam mediam inter corpus nostrum, & Venenum aduersus Mercurialem.* 217
- 93 *An multa animalia Venenosa curent Venenum, quod inferunt: & an Venenum Veneno sit alexiterium.* ibid.
- 94 *An arsenicum portatum è regione cordis praeseruet & curet pestem. Ut tenent Phallopins, Ingrassias, & Firmianus.* 222
- 95 *An Vesicatoria ex cantharidibus cuti apposita augeant obstructionem, & putredinem in febre putrida pestilenti.* 231
- 96 *An Gal. Paulus, Aetius, & Celsus, qui Vesicatoriis Vesic. sint in multis morbis, illa receperint unquam in febre pestilenti.* 234
- 97 *An in excretionē per alium conueniant Vesicantia cuti adhibita.* 238
- 98 *An excretionē per alium omnes sint colliquantes in febre pestilenti, Ut videtur Velle Saxonia.* 239
- 99 *An Vesicantia apposita illust. D. Vincentio Rao damnum intulerint.* 241 100 An



# I N D E X.

- 100 *An omnis febris putrida indicet reuulsionem, & el saltem, derivationem succorum, qui illam constituunt.* 245
- 101 *An purgans medicamentum in febre putrida sit praesidium reuulsionum.* 248
- 102 *An febres & febris pestilens sine peste differant subiecto, genere & causis aduersus Saxoniam.* 249
- 103 *An possit esse Vera pestis, quae non sit actu morbus communis & ut putat Rudius.* 250
- 104 *An Vera pestis & febris pestilens priuata, licet conueniant in Veneno, differant penes Venenorum analogias, Vires, & impetus, & de Venenorum illas constituentium latitudine.* 252
- 105 *An remedia, quae Vni constitutioni pestilenti conducunt, reliquis conferant: an quae Vni conferunt alteri possint officere.* 253
- 106 *An sudor omnibus morbis communis & stilis esse possit & ut contendit Saxoniam.* 254
- 107 *An in principio accessionis febris intermittens succus eam constituens confluat ab ambitu corporis ad internum focus febris, & ut affirmat Saxoniam.* 256
- 108 *An rigor fiat ab acerbis succis impetu Vehementi delatis per partes corporis sentientes: an calore ad ima refugi- ente & ab intro foras sese effundente, ac duplici motu corpus concutiente, & ut putat Rudius.* 261
- 109 *An Vesicatoria conueniant pro reuulsione facienda in principio accessionis & ut opinatur Saxoniam.* 267
- 110 *An in febre Synocha conueniat derivatio.* 268
- 111 *An Vesicatoria conueniant in cardiaca & Syncope; an conueniant in lethargo.* ibid.
- 112 *An ichores, omnium tum succorum, tum partium corpo- ris promptissimè Venenum concipiant.* 273
- 113 *An hectica pestilens aliqua curabilis sit Vesicatoriis & ut protulit Saxoniam.* 275
- 114 *An Vesicatoria conducant in putrida pestilenti, & ut existi- mat Saxoniam.* 277

# F I N I S.

*Andreas vander*  
Pallin. Aristoteles. Averroes  
Galenus  
Hippocrates.  
Plato. 2

*Latin* Aug. 19  
August 18  
August 19  
C. Aug. 7  
C. Aug. 11 - Aug 11  
Eusebius Eusebius 10.11.

22. Aug. 19  
23. Aug. 19  
24. Aug. 19  
25. Aug. 11



Donat. ad Altona 11.

Fallopj 19.

Falmaj 7. 1.

Falmaj 19.

Falmaj 19.

Falmaj Japonia

Hol. August 19.

Nic. Falmaj 11.

Marschly Cyra.

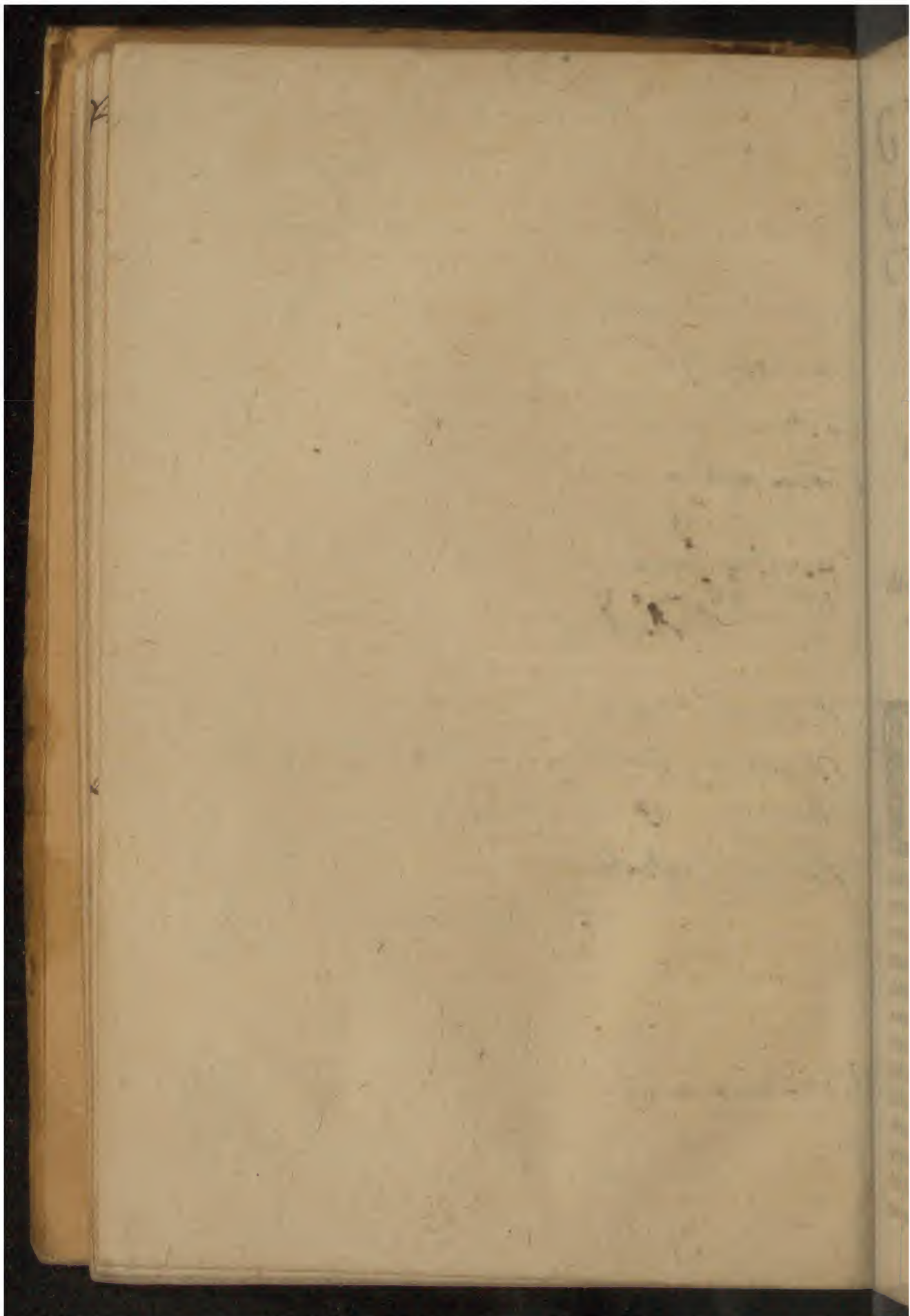
Maffing Liberti 11. Marschly 19.

Martany 19.

Philipp Ingelsthal 1.

K. Tricarolla 19.





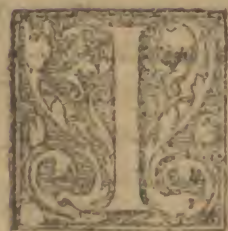
GERARDI  
COLVMBÆ DO-  
CTORIS MEDICI, ET  
PHILOSOPHI MESSA-  
NENSIS DISPUTATIO-  
num Medicarum

*De Febris pestilentis cognitione, & curatione,*

LIBER PRIMVS.

DISPUTATIO PRIMA.

*An dentur morbi Pandemij, ab Endemijs & Epi-  
demijs distincti in doctrina Galeni. Opinio  
aliorum. CAP. I.*



IOANNES Fernelius, Medicorum nostra  
tempestate clarissimus, primus fuit, qui *Joan. Fernelius.*  
morbos Pandemios, ab Epidemijs & En-  
demijs differētes, introduxit, *lib. 2. de ab-  
ditis rerum causis, cap. 11.* Hanc sententiam  
probauit Philippus Ingrassias vir celeberrimus, *Philippus Ingrassias.*  
*lib. 1. de contagio pestilēti, c. 18.* dum dixit: Morborum  
in multos vagantium, alios esse Pandemios, quos Latini  
vocant communes: alios sporadicos, hoc est dispersos. Cō-  
muniū vero, alios Epidemijs, alios Endemijs, alios tā-  
dem simpliciter Pandemios: differre tamen. Nam si causa  
communis sit aēr, Epidemijs, vel Endemijs fiunt: si verò ci-  
bus & potus communis, Pandemijs simplices. Philippum  
sectatus est Marcellus Capra Siculus medicus insignis, *Marcellus Capra.*  
libello suo, quem nuper edidit, & inscripsit de morbo pan-  
demico: qui verba Philippi, quæ alios dicit non bene per-  
cepisse, nec explicat, neque tuerur, sed ad verbum transcri-  
bit *fol. 11. eius libri,* ubi inquit: Pandemij iterum subdiuidū-  
tur: quidam sunt Epidemijs, alij Endemijs, & alij denique ob  
A *caren-*



carentiam proprij nominis, nomine generis vocantur Pandemij simplices. Hanc diuisionem Philippus inquit esse de mente Galeni: subdit enim lib. eodem i. de contagio: Trium horum morborum distinctam doctrinam didicimus ex Galeno in proamio lib. i. de morbis vulgaribus, & in com. 9. libri i. de ratione victus acutorum.

Opinionis euersio. CAP. II.

1.  
4<sup>ta</sup> Gal.

Duo tantum  
morborum  
Communium  
genera secun-  
dum Gale-  
num.

VERum si communes morbos omnes pandemios, vel pancenos appellēt, nulla inter nos de nominibus est controuersia. Inquit enim Galenus lib. de opt. sec. c. 18. Verū nos aduersus nomina mutantes minime pugnamus, sed rem ipsam proponemus, cui quisque suo iure nomē imponat. Quod confirmat 7. method. c. 4. 14. eiusdem c. 9. 2. de diff. feb. c. 6. & alibi saepe: & ante ipsum protulit diuinus Plato in Carneade, & Theatro. Cæterum si, quos morbos vocāt simplices pandemios, ab epidemijs, & endemijs putent genere diuersos in doctrina Galeni, aduersantur planē Galeno, qui nunquam diuisit communes morbos in hæc tria genera, sed ubiq; in morbos epidemios, & endemios. Primum Galeni verba i. in i. de morbis vulg. in proamio, hæc sunt: Igitur in libro de aquis, aere, & locis, regionales agnitudoines docet *Em* qua per singulas habitationes fiunt: hoc autem libro Epidemio- *Epi* rum agnitudoines, qua per aliquod tēpus passim, vel ciuitates, *Sp* vel nationes totas adoriantur. Et consueuit quidem ambo hæc agnitudoī genera & communia, & passim grassantia nuncupare, ceteras vero omnes sporades, id est, dispersas. His ergo verbis, de mente Galeni, duo sunt, non tria communium genera morborum. Rursus si morbi pādemijs simplices essent ab Endemijs & Epidemijs diuersi: tunc non communes essent, sed sporades; vel falso diceret Galenus: Consueuisse quidem Hippocratem ambo hæc agnitudoī genera cō- munia, & passim grassantia nuncupare, ceteras vero omnes sporades, id est, dispersas. Accedit, quod si pandemij non reducerētur ad epidemios, nullibi de illis egisset Hippocrates; vel falso diceret Galenus: Egisse Hippocratem de endemijs lib. de aquis, aere, & locis: de epidemijs autem, in libris de morbis vulgaribus: quoniam in his libris Epidemiorū egit de communibus morbis, quos Pandemios appellant simplices, & ab epidemijs putant distinctos. Non minus esset

Gale-



Galenus diminutus, qui communes morbos diuisit in endemios & epidemios tantum. Non minus errasset, qui ab endemijs, & epidemijs, cæteros omnes morbos, dispersos esse affirmauerit. Præterea Galenus *1. acut. com. 9.* inquit: *Ut*

*Epidemius morbus sit, qui tempore aliquo in regione aliqua abundet.* Et paulo post: *Est autem & aliud morbigenus commune multis, quod in regione supervenit, acceditq; Endemumq; vel Endemium appellatur, quasi patrium dixeris, aut vernaculum.* His autem omnibus aduersantur sporades, *quid.*

*Epidemius  
& Endemi-  
us morbus  
quid.  
Sporades.*

id est, qui sparsim privatimqueprehendunt, agros discrepantiter fatigantes, neque secundum communem modum constanter. Sed cur Galenus & hic de pandemijs istis non meminit, si & ipsi communes sunt, & ab endemijs, & epidemijs distincti? Cur definit, Epidemios esse morbos, qui tempore aliquo in regione aliqua abundant? cum idem habeant & pandemij simplices, quos putant toto genere ab epidemijs diuersos. Cur tandem concludit, his omnibus, nempe Endemijs & Epidemijs aduersantes morbos, esse sporades? si pandemij ad epidemios non reducuntur, cum & ipsi privati non sint, sed communes. Ad hæc falso etiam Galenus auctorem libri secundi de natura humana redarguens, dixisset, *com. 3. Ut tamē id non omnino recte dictum sit, quod ortus communium morborum in aërem solummodo sit referendus.*

Rectè etenim auctor ille loquutus esset, si epidemij, de quibus loquebatur, solo communi aëre fierent. Ex communibus autem cibis, ut in Aeno, epidemij non forent, sed simplices pandemij, genere ab eis diuersi. Præterea morbi, quos tractat Hippocrates in libris de morbis vulgaribus, epidemij sunt, si non mentitur Galenus *primo 1. Epid. in proæmio, & 1. acut. com. 9.* Sed illi non modo fiunt ex aëre, verum et ex communi cibo & potu. Subdit enim Galenus *primo eodem Epid. in proæmio*, postquā de epidemijs meminit: *Horū autem morborum sicut generatio, ita & causa communis. Cū à quib. mor- bi auspiciā- autem tres sint causæ, a quibus morbi auspiciantur: Una quidem in ijs, quæ offeruntur: altera vero in ijs, quæ fiunt: & tertur commu- tia in ijs, quæ extrinsecus incidunt: per unam quamque sanè nes. communes morbi fieri consuevere, ac præsertim quidem per as- Cibi ingesti- fectum aëris nos ambientis. Non enim frequenter accidit, & raro commu- per ingestos cibos morbus communis civitatem, vel nationem, nis morbi vel exercitum pervadat. Sed cur hæc Galenus, si in his libris causæ.*



de solis epidemijs tractaret Hippocrates? qui a solo aëre fiunt. Cur de cibis & potibus tractat, si non epidemios, sed pandemios morbos cibi constituunt? Sed si tractat de epidemijs & pādemijs, cur de vtriusq; non proponit se tractaturum: si diuersi generis inter se sunt: cur diuersorū morborum causas promiscuè confundit? Rursus, an non falsum diceret Galenus? qui postquam dixit, in libris Epidemiorum tractare Hippocratem morbos epidemios, subdit: *Per vnamquamq; sanè communes morbi fieri consueverunt, præsertim quidem per affectum aeris nos ambientis.* Non enim ex aëre præsertim, sed perpetuo, epidemios fieri dicere oportebat: neque cōmunes morbos epidemios fieri per vnamquamque causam: cum ex cibis & potibus omnino nunquam illos fieri, proferre debuisset. Verum consulamur rationem, & naturam rei.

*2*  
*Lat.* Cur est, quod communes morbi a communi cibo pro-  
*106* geniti, epidemij esse non possunt? Respondet Marcellus so-  
Ratio Mar-lio 13. sui libri, loquens de Pandemijs: *Neque causam super-*  
celli & eius *riorem ex aëre, ut epidemij, sed communem habent causam in*  
confutatio, *cibis & potibus demoratis corruptis, aut vitiosis.* Sed suis di-  
ctis seipsum euerit. Primum, tunc morbus, qui pessimè Si-  
Pestis Siciliæ ciliā contexit anno 1591. non fuisset pandemicus, ut ipse di-  
Anno 1591. cit, qui a solis cibis nō fuit, sed ab aëre. Referens enim ipse  
illius morbi causas libro suo de morbo pandemico, folio 16.  
inquit, *provenisse partim ob annonæ caritatem, & partim ob*  
*aeris aestivi humiditatem.* Morbum autem Epidemium ex-  
plicans folio eiusdem libri 11. dicit, *fieri ob aeris superflantis,*  
*atque vndiq; circumuectis alterationem, seu aliam commu-*  
*nem causam.* Et paulo post loquens de eisdem epidemijs,  
subdit: *Hi enim morbi non solum ex aëre, sed ex malo regimi-*  
*ne proueniunt.* Ergo ille morbus pandemicus nō fuit, sed e-  
pidemicus. Rursus, si velit a solo communi cibo productos  
morbos, esse pandemios simplices, a cibis autem & aëre si-  
mul progenitos, esse epidemios, ut ex verbis eius nuper ad-  
ductis facile constat: manifestum est, morbum, quem pā-  
demicum vocat, qui proximè Siciliam inuasit, epidemicum  
fuisse; cum ex Marcelli confessione ex aëre simul & cibis  
effectus sit: Inquit enim libro suo eodem fol. 17 *Quapropter*  
*incidisse credam omnes ferè in hanc mali moris secerem pri-*  
*maria hac ex causa, ciborum scilicet corruptela, & humidif-*  
*simo*

*Morbus fuit*  
*Epidemicus*  
*non Pande-*  
*micus.*



simo postmodum aeris statu, ex tot magnis & cōtinuis imbribus, & ex caliditate aestatis, aptissimis ad putridorum humorum generationē. Nec est, ut quis pro eo dicat, aeris humiditatem causam fuisse non primariam, sed coadiuuatē. Præterquam quod enim causa adiuuans efficiens est, (inquit enim Auctor finitionum medic. *Adiutrix causa est, quæ opus quidem conficit, sed a græ: quapropter alij cōsociatur, quorem assequatur facilius, quam prompte obire seorsum nequit*) gratis accipit, causam primariam eius morbi fuisse cibos. Nam fuisse aerem probabilius est: cū quia aeris constitutio est causa morborum, suapte natura vniuersalior, quam cibus & potus, ex Galeno primo primi Epid. in præmio; tum quia cibi illi prauam omnem qualitatem a praua aeris constitutione, & cæli inclementia suscepere. Hoc negare Marcellus nō potest, qui libro eodem suo, folio 2. hæc verba profert: *Incente astate vredo, rubigine, quam vulgus resinam appellat, super arbores, plantas, segetes, & deniq; herbas omnes virescentes sic apparuit, & eas omnes (miserabile dictu) breui temporis spacio depauperit. Pecudes, vacca, & armenta omnia, ob pascua rubiginata, & mala qualitate infecta emaciata euasere; ac & si lactifera erant. Et paulo post subdit: Lac omne fetidum, & pallidum erat: tritica, hordea, & legumina ferè omnia, pauca, eruginata, & à multis imbribus corrupta, & fetida agricola collegerunt. At propter quod vnuquodque tale, & illud magis. Tum denique: nam anni cōstitutio calida, totque magnis & cōtinuis imbribus humida, causa omnium vehementissima existimanda est ad putredinem, & pestilentes morbos, ex Galeno 1. de temp. c. 42 ubi dicit: Ego vero, tantum abest, ut aut ver humidum & calidum pronunciem: aut, si quid temperatū est, calidum atq; humidum concedā; ut, quod planè contrarium est, id affirmē, omnium aeris nos ambientis temperamentorum pessimum id esse, quod humidum est & calidum. Quod sanè temperamentum in quatuor anni temporibus inuenire prorsus nequeas: in morbo, & pestilenti aeris statu interdum incidit: sicuti quodam loco Hippocrates commemorat his verbis: Pluebat per æstū imber largus assidue. Id namq; est humidi & calidi status proprium, ut in æstu assidue pluat. Quod confirmat 3. in 3. Epid. com. 1. & com. 22. 6. de sanitate tuenda, & alibi sæpe.*

Caterum, cur est, quod illos solos morbos dicat epidemios,



*Epithemij  
Ethymolo-  
gia 2 dy*

mios, qui à solo aëre communiter alterato proueniunt, à communibus autem cibis productos, non item? Est, inquit Marcellus folio 11. Nam Epidemius à Græcis dicitur à dictione, ἐπι, quæ significat. *super*, & δῆμον, quod significat populum: quasi dicat super populum Vnde Latini morbos vulgares, ac populares vertunt. Hoc accepit à Philippo Ingrassia lib. 1. de cont. pest. c. 1. & 18. ubi asserit ἐπι, in compositione significare supra: ergo (subdit Philippus) morbi Epidemij erunt ab aere, qui supra populum est. Sed tunc erit fallacia à simpliciter ad secundum quid, quando supra populum non modo sit aer, sed & multa alia ab aere diuersa. Ad hæc tunc ἐπιληψία, ἐπαγμέσις, ἐπιπλοῖς, ἐπιζάσειον, ἐπιγλωττίς, ἐπιδέρμις, ἐπικρασις, ἐπικερδισμός, ἐπιπλοκήλη, ἐπιφαινόμενα, & alia diuersorum generū, quæ, & ipsa, ἐπι, in compositione recipiunt, erunt à causa, quæ vel aer sit, vel ab aëre; quod quam verum sit ipse iudicet. Adde quod Endimij non erunt ab Epidemiis diuersi, quando

*Rerum dif-  
ferentia vel  
identitas n-  
de sumatur.*

Endimios ipsi ἐπιζέσις appellent. Verum à nominum diuersitate, vel similitudine, nulla sumitur apud Peripatericos rerū differentia, vel identitas; neq; verum, vel falsum: sed contra potius ab eo quod res est, vel non est, oratio dicitur vera, vel falsa. Multo minus apud Galenum, qui præter ea quæ supra ex ipso retulimus; libro etiam xi de simp. med. facult. capit. 1. inquit: Verum de nominibus, & semper monemus, contendendum non est. Et quarto de locis affec. capit. 3. Quippe, inquit, tunc primum, homines res ipsas neglexerant, cum nimio studio nomina querere cæperunt. Et libro 1. de diff. pul. capit. 1. optarem, inquit res & percipi, & tradi, citra ipsarum nomina posse; Sed quod nominibus, quæ volumus, interpretamur, Sophistæ hinc commentorum, & inuicilis disputationis copiosa materia suppeditatur. Ceteri vero, quicunque rerum scientiam, non & sum vocum, moramur, inuiti quidem compellimur, propter Sophistarum contumelias, de nominibus laborare. Hec Galenus.

### Opinio propria C A P. I I I.

*Morbi & el  
communes  
& el priuati.*

**D**icimus itaq; morbos, vel cōmuniter multos, vel sparsim vnum aut alterum defatigare. Priores, & communes, & passim grassantes vocat Galenus; posteriores vero



vero priuatos. Priores item in triplici esse differentia ne-  
 gauimus, vt qui in duas tantum à Galeno diuidantur:  
 Velenim sunt vnius regionis proprij; qui illius loci in- *Morbi com-*  
 colas, ac si cognati essent, omni tempore comitantur; & *munes in du-*  
 hi Endemij dicuntur, de quibus Hippocrates locutus est, *plici tatum*  
 libro de aere, aquis, & locis: Vel per aliquod tempus v. *differentia.*  
 nam, vel plures regiones inuadunt, qui Epidemici num-  
 cupantur, de quibus libris de morbis vulgaribus Hip- *Eorū causse*  
 pocrates tractat: qui licet frequenter à communi aeris  
 vitio fiant, quandoque tamen à communis cibi vel po-  
 rus mala qualitate contingunt. Præterea hi omnes E-  
 pidemij bifariam diuiduntur: Vel enim multos inua- *Morbi Epi-*  
 dunt, & plurimos occidunt, & hi sunt pestis; Vel multos *demij dupli-*  
 inuadunt, & plures non interficiunt, & hi Epidemij sim- *ces.*  
 plices sunt, qui & benigni, & maligni esse possunt, non  
 tamen vere pestilentes. Nec est, quod quia communes  
 morbi quidam ab aëre, quidam à cibis proueniant, diuersi  
 generis inter se constituentur. Non enim à quauis causa-  
 rum, ad rei generationem concurrentium, diuersitate,  
 substantiæ essentialis differentia sumi debet. Actus e. *Essentialis*  
 nim est, qui separat, & distinguit; ex Arist. 7. Metaph. 49. *differentia à*  
 actus inquam, siue quod quid est rei, siue forma, ex 2. *forma: acci-*  
 phys. 28. & 5. Metaph. 12. & 2. de anima. Quod ibidem *dentium à*  
 explicat Auerroes comm. 2. 7. 8. & 9. Accidentium vero *subiecto su-*  
 differentiam à subiecto, cui insunt, desumendam esse, *menda.*  
 docet idem Auerroes 1. de demonstr. comm. 31. & 8. Me-  
 taph. comm. 6. Verum apud Medicos amplior est caus-  
 farum tum latitudo, tum numerus. Efficientium autem  
 morbos, aliæ abditæ sunt, aliæ manifestæ, ex Cornelio  
 Celso libr. 1. in præmio. Has vero diuidit Galenus ter-  
 tio in 6. Epid. comm. 20. in ante incipientes, antegressas,  
 & continentes. Veræ tamen & essentielles differentie *Morborum*  
 morborum desumuntur apud Medicos à tribus. Primo, *differentia*  
 ab ipsius morbi natura: (Habent enim singuli proprias *unde desu-*  
 naturas, ex Hippocrate libro de aëre aquis, & locis, cap. *mantur.*  
 xj.) Secundo, à subiecto in quo insident. Tertio, à modo  
 ipsorum. Ideo Galenus loquens de essentialibus febrium  
 differentijs 1. lib. de diff. feb. c. 1. inquit: Statim enim, cum pri-  
 mum atque precipuum differentiarum genus ab ipsius rei  
 diuersa substantia sumatur, intueri licet. Apertissime enim



Febris essen-  
tia in aere  
præter natu-  
ram cōssistit.

Morbi Epi-  
demici eiusdē  
generis, licet  
a diuersis  
causis, ob  
1.

Eādē for-  
mam & na-  
turam

Idem subie-  
ctum

Causa mor-

in febribus ab ipsis rei substantia, simul atq; à dignotione in-  
proprias differentias fecit scētionem: si quidem febris substan-  
tia in genere caloris, qui est præter naturam, consistit. Caloris  
autem differentia, & ex eo, quod magis & minus, & ex ma-  
teria, in qua hic præter naturam calor accenditur, & ex modo  
moris caloris eiusdem, accipiuntur. Ex his assero, morbos  
communes, qui endemij nō sunt, rum ab aëre, rum a cibis  
productos, licet a causis diuersis, non diuersi tamen, sed e-  
iusdem generis inter se fore: quoniam eādē habent for-  
mam, & differentiam constitutiuam; idem subiectum, e-  
undem modū morus, & operationis. Forma & natura co-  
rum ea est, quod communes sint, non tamen vnius popu-  
li perpetui, sed vnum, vel plures, ad aliquod tēpus perua-  
dant. Hoc expressit Galenus 1. Epidem. in proœmio per hæc  
verba: Non hoc quidem libro Hippocrates Cons agere instituit  
de propriis cuiusq; regionis morbis, sicut sane alias nonnun-  
quam: quod serē sermo ipsius omnis sit de morbis, qui Epide-  
mici, id est, passim grassantes nominantur, qui ab Endemijs, id  
est regionalibus, sic differunt, quod hi quidem per aliquod tē-  
pus, aliquam regionem peruadāt: hi vero incolæ, ac si cognati  
essent, nullo non tempore comitentur. Et mox subdit: Hoc au-  
tem libro Epidemiorum agitudines, quæ per aliquod tempus  
passim, vel ciuitates, vel nationes totas adorantur. Sed eandē  
naturam habent morbi, quos vocant Pandemios, a com-  
muni cibo producti. Monstrat hoc Galenus, qui eodem  
proœmio, postquam dixit, tres esse causas, a quibus com-  
munes morbi auspiciantur, nam in ijs, quæ offeruntur: al-  
teram in ijs, quæ fiūt: & tertiam in ijs, quæ extrinsecus in-  
cidunt, subdit: Per vnamquamq; sanē communes morbi fieri  
consuecre, ac præsertim quidem per affectum aeris nos ambi-  
entis. Non enim frequēter accidit, ut per ingestos cibos, morbus  
communis ciuitatem, vel nationem, vel exercitum peruadat.  
Quod autem accidit non frequēter, nunquam enenire dici nō  
potest. Secundo vtriusq; subiectum idem est, vnus, vel plu-  
res populi, siue nationes, siue exercitus, non perpetuo, sed  
ad tempus affecti. Explicat hoc Galenus comm. 3. lib. 2. de  
natura humana, cum dicit: Quod communem causam ha-  
beat, si quid multis morbis commune sit. Probe profecto ab eo  
dictum est, perinde ac cetera huius orationis. Vt tamen id non  
omnino rectē dictum sit, quod ortus communū morborum in  
aerem



aërem solummodo sit referendus, quando ex fame in Aeno le-  
guminibus descentes ciura imbecilla habuere: qui vero eruo, muniū, non  
illis genna dolebant. Iam etiam nouimus, quod comesse semi- in acrem tā-  
putridum triticum famis necessitate compulsi quidam, com- tum referē-  
munt morbo ex communi causa correpti sunt. Sed & exerci- da.

tes quandoque, dum prauis uteretur aquis, simili in omnibus  
militibus noxa vexatus est. Tertio eundem modum laesio-

nis aëque habent: uterque enim vnum, vel plures populos <sup>3.</sup> Eundem le-  
ad tempus fatigat simili nota, tam viros, quam fœminas; sionis modū.  
tam iuuenes, quam senes, tam eos, qui in multis sunt, quā  
qui in paucis laboribus. Quod de cōmunibus ab aëre pro-  
ductis dicit author libri de natura humana, pariter & de  
cōmunibus à cibis progenitis dicit Galenus in comm. Nec  
est, quod putent diuersarum esse constitutionum, quoniā Morbi com-  
alter ex aëre, alter ex victu producatur. Præterquam quod munes, ex  
enim morbi non diducuntur in suas causas, ex Galeno 2. aere, & Vi-  
methodi c. 14. errasset quoque Galenus, qui in illas causas ctu, num di-  
hos morbos non diuissit, sed oppositum omnino protu- uerse Consti-  
lit, ut supra monstratum est. tutionis.

Tandem, si quicunq; communes morbi ab aëre fiant,  
necessario diuersi generis erunt à morbis, quos victus cō-  
munis produxit, & ab aëre geniti Epidemij, à cibis Pande-  
mij simplices dicendi essent: tunc morbi endemij rursus in  
epidemios, & pandemios simplices erunt diuidēdi. Quod  
non minus absurdum est, quam si diuidamus speciem sub-  
alternam in differentias oppositas, diuissuas sui generis: ut  
diuidentes animal in irrationale & rationale, iterum diui-  
damus rationale in substantiam insensibilem & sensibile.  
Euidens est ratio: diuidunt enim morbum pandemium in  
epidemium, endemium, & pandemium simplicem: & iterū  
coguntur subdividere Endemium, in epidemium, & pan-  
demium. Negare hoc nō possunt. Nam endemici morbi,  
aliquando fiunt à vitio aëris eius loci proprio; nonnunquā Morbi ende-  
vicio aquarum: quandoque à propria loci natura. Quod mici unde  
non est, ut monstrem ex Hippocrate libro de aëre, aquis, & fiant.  
locis, cum id ipsi ultro admittant, ut fatetur Ingrassias lib. 1.  
eadem c. 18. & Marcellus libro suo, folio 12. cum inquit: Vnde  
Latini morbos regionales appellant: hi enim, vel ob terra, vel  
ob aeris, vel ob aqua, vel situs rationem proueniunt. Verum  
putare epidemium speciem endemij esse, omnem Galeni

A 5 diuissio-



*Herculis Saxoniae opinio, & eius confutatio.* diuisionem inuertit. Ex quo patet, non esse probandā sententiam Herculis Saxoniae viri clarissimi, qui *secunda sua* editione de phanigmis, libro 2. c. 1. asserit; Quod si febrem aliquam vnius regionis, aut vrbis incolas inuadere, ac maiori ex parte interficere contingat, hanc quoque non iniuria pestilentem endemiam dixerimus: non esse probandam, inquam: esset enim vel Epidemius morbus, vel non pestis. Impossibile enim est, vna in regione pestem esse sempiternam: Tales autem sunt morbi endemij, ex Galeno 1. Epidem. in proæmio. Quæ autem ex Nili inundatione ferè quotannis Ægyptum pestes conficiunt, epidemij sunt, non endemij affectus: cum ad tempus grassentur, defiliant, & redeant, non perpetuo affligant. Dicit tamen Galenus, loquens de Epidemijs: Ab Endemijs, id est, regionalibus sic differunt; quod hi quidem per aliquod tempus aliquam regionem peruadant: illi vero incolas, ac si cognati essent, nullo non tempore committuntur. Pestes autem de genere sunt epidemiorum, i. acuto differant. *comen. g. primo primi Epid. in proæmio, tertio tertij eiusdem 20.* Ad extremum, non est quod forte putent, communes morbos à cibis epidemios esse non posse, vt sunt vitio aëris producti: cum à cibis veræ pestes, prout ab aëre, fiant. Nam sequenti disputatione, veras pestes solius communis cibi perniciæ produci posse, rationibus & Galeni auctoritate demonstrabimus.

## DISPVATIO II.

*An à cibo & potu communi pernicioso, citra aeris alterationem, vera pestis fieri possit. Opinio propria, & oppositarum opinionum euersio.* CAP. IIII.

*Pestes ex socris.* Quid autem post diras fames, nullo aëris vitio, solis cibis, & potibus perniciosis, obseruatæ non semel sint pestes, non modo veræ, sed vehementes, vnum vel plures populos peruadentes, plurimi historiarum scriptores testes sunt. Sub Tito enim & Vespasiano Hierosolymis, *lis cibis & post crudelem famem, terribilissimam pestem subsequutam,* author est Ioseph. lib. 7. de bello Iudaico, cap. 26. Egesippus *de ex-*



de excidio Hierusalem, & Eusebius lib. 3. de historia ecclesiastica, capit. 6. Cæsar lib. sua historia post durissimam obsidionem, ex esu putridi hordei, validam pestem contigisse narrat, quod Romæ euenisse refert Cornelius Tacitus lib. 16. Ita sub Iuliano Apostata, Sozomenus lib. 6. cap. 4. ut sub Valentiniano dicit Eusebius lib. 2. cap. 6. At historiarum fides abneganda non est, ex Galeno lib. de sub. fides abne-  
emp. cap. 9. cum inquit: Historiam ego non vitupero. Cum e- ganda non  
nim vnus hominis vita ad omnium inuentionem sufficere est.  
nequeat, longi temporis obseruationem historia colligit, & te-  
ius beneficio, tanquam ex multis tot seculorum hominibus,  
vnus efficiatur eruditissimus. Quod confirmat lib. eodem  
cap. 12. Caterum Medici, medicorum obseruationes affe-  
ramus, Nicolaus Florentinus sum. 2. distinctio. 6. tracta. 2.  
cap. 2. refert, homines carceribus clausos, fame compul-  
sos, genus quoddā scarabeorum abominabile comedisse,  
ex quo peribant. Nec non & plures herbam quandam,  
quam Arabes *Kenlam* appellant, quam Matthias Silua-  
ticus dicit esse tithymalli speciem, & subdit, id casse fuisse  
necis illorum repentinę. Auenzoar lib. 3. theysir, tract. 3 c. 4.  
inquit: Similiter vidi in quadam ciuitate, quæ Mazzarus  
nominatur, homines, qui propter ingentem famem, quare-  
bant, & frangebant ossa antiqua, & vetusta calauerum, co-  
medebant ipsorum medullas, & subito moriebantur. Respon- Pestes ex vi-  
det Philippus Ingrassia, has non fuisse veras pestes, sed tu vitioso  
morbum pandemium venenosum, Donatus Antonius Al- num Vere  
timarus lib. suo de febre pestilenti c. 6, dicit, non fuisse veras pestes, opinio  
pestes, quoniam ab aere productæ non fuerunt, vocari ta- Ingrassia &  
men pestes. Nam veræ pesti fuere similes. Neutra tamen Altimari.  
responsio recta videtur. Primo valde diminutus erit Gale- Refutatio  
nus in explicanda pestis ratione, si vera sunt quæ affirmat. & eius ra-  
Inquit enim tertio in 3. Epid. comm. 20. Neque certi est nomen tio 1.  
morbi vulgare, vel pestilens. Caterum quicumque vno in loco  
multos inuaserit, vulgaris hic vocatur, qui simul, si hoc ha-  
beat, & multos perimat, pestis fit. Sed totum hoc erit no-  
modo mancum, sed falsum, si dabitur ex communipha-  
vitiato morbus multos inuadens, & plurimatio, sed  
dens, qui non sit pestis, sed pesti similis, vno inspiratus  
venenosus. Falsum non minus diceretur est breuis oc-  
subdit comm. 21. Et cum dicit, quæ circumfusus. Si pri-  
mum



## Ratio 2.

Morbus per-  
niciæ pestem  
superas dari  
nullus potest

*pestilentes fuisse morbos, qui vulgarentur, demonstrat. Vbi*  
vera pestilenti constitutione loquitur, ut eodem tertio in  
*comm. 71 Gal. affirmat. Secundo, si verum esset quod affi-*  
mant, darentur morbi, longè magis perniciosi, lethales, &  
pestilentes, quam vera pestis: qui tamen vera pestis non e-  
sent. Evidens est ratio: nam idcirco pestis ipsa ceteris per-  
niciosus affectus, quia cum multos inuadat, illorum pluri-  
mos occidit. Sed est longè magis perniciosus, qui cū mul-  
tos inuadat, nō plures illorum modo, sed omnes ad vnum  
interficat, ut longè magis est lethalis, qui simpliciter & o-  
mnino enecat, eo, qui magna ex parte, ut refert Galenus 6.  
*ap. comm. 18. Affectus, quem retulit Auenzoar, quem pā-*  
demicum, malignum, & pesti similem vocant, nō pestem,  
quæ quot inuasit, omnes omnino, & repente necauit.  
Fuit ergo vera peste magis perniciosus. Putare tamen dari  
morbum, qui perniciæ pestē superet, aduersatur communi  
hominum sententiæ, de veræ pestis perniciæ horribili, ac  
omnium morborum terribili: aduersatur & Galeno, qui

## Ratio 3.

Aer potissi-  
ma, sed non  
sola vel per-  
petua pesti-  
lentis consti-  
tutionis  
caussa.

## Ratio 4.

*primo in Epidem. in proœmio inquit: Itaque patet, ex vlti-  
mum morborum esse genere eos, qui malignissimi sunt, & pe-  
stilentes appellantur. Et paulo post: pestem appellant omnes  
homines, sciuntq; extralem morbum esse. Et ad Deos sepe re-  
ferunt, de eius curatione consulentes. Et post: Horum perni-  
ciosissimi, quique pestilentes appellantur. Quod confirmat r.  
*acut. comm. 22. lib. de febribus ad Pisonem c. 16. Tertio, cō-*  
tradiciunt Galeno, qui *1. de differentiis febrium c. 4. inquit:*  
*In pestilenti aeris statu, inspiratio potissimum est causa: sit e-*  
*nim & aliquando ob eos, qui sunt in corpore humores, ad pu-*  
*treiscendum paratos, cum breuem aliquam occasionem ad fe-*  
*brium originem ab aere ambiente acceperit animal. Magna*  
*autem ex parte ex inspiratione incipit aeris circumstantis, a*  
*putrescibili euaporatione infecti. Hæc Galenus: qui falso di-*  
ceret, aërem esse causam potissimum pestilentis constitu-  
tionis, si absolute, & perpetuo solum aer est causa, ita ut  
citra eius vitium vera pestis fiat nunquam, & humores, aë-  
re ut causa non concurrente, non possent veram pestem,  
vel efficere, vel concipere. Quarto, Galenus in hoc quarto c.  
*libri primi de diff. feb. per humores ad putrescendum para-*  
*tos, vel accipit humores, ut dispositionem ad pestem con-*  
*cipiendam necessario requisitam: vel ut instrumentum ae-*  
*ris ad**



is ad pestem conficiendam: vel ut causam absolutam, quæ  
 aliquando citra aeris venenatum coinquinamentum, pro-  
 pria corruptione pestem producat. Si primo modo; perpe-  
 ram diceret Galenus, aliquando fit ob humores: nam non  
 aliquando, sed semper & necessario requiritur patientis di-  
 spositio, ut fiat febris. Subdit enim Galenus *c. eodem. Opor-*  
*et enim semper hoc memoria tenere, quod nulla causari sine*  
*patientis aptitudine agere potest* Si secundum; non debebat  
 Galenus subdere, aerem esse causam potissimum & ma-  
 gna ex parte: nam nec magna ex parte, neque potissimum,  
 sed semper aer esset dicendus efficiens causa, tam si imme-  
 diate, quam si mediantibus humoribus, ut instrumento,  
 pestem induceret. Si tercio modo aerem potissimum, & hu-  
 mores, aliquando pestem facere intelligat, ut causas effe-  
 ctrices inter se distinctas, manifestum est, aerem vere pe-  
 stis causam perpetuo non esse, sed cibos aliquando illam  
 efficere, citra aeris concursum. Nec satis est firma Altima-  
 ri euasio, cum dicit, humores neque putrescere sine aere,  
 quia Galenus subdit, *cum breuem aliquam occasionem, ad* *Brevis aeris*  
*febris originem ab ambiente acceperit animal.* Nam si Gale- *occasio quid.*  
 nus per breuem aeris occasionem, aerem causam efficien- *Galeno.*  
 tem intelligit, cur subdit, aerem esse causam febris pesti-  
 lentis magna ex parte? tunc enim nec magna ex parte, sed  
 perpetuo; nec potissimum, sed omnino & semper ab aere  
 fierent. Cur vocat breuem occasionem ab aere accipere a-  
 nimal ad febris originem? non enim esset dicenda brevis  
 occasio, si eius febris esset efficiens. Vel cur esset in humo-  
 rib. brevis occasio? an quia humores forte, valde satis pra-  
 ue dispositi, leui aeris impulsione in pestem incidant? Sed  
 non est brevis occasio, si pestem etiam momento inducat  
 ob patientis aptitudinem: cum effectus magnitudo, qua-  
 lis est pestis, non referatur ad solam materiam valde dispo-  
 sitam. A materia enim nulla sumitur actio, sed ad efficien-  
 tis actionem valde vehementem, etiam si breui tempore  
 grandem effectum producat. Sic enim brevis occasio illu-  
 minationis diceretur actio Solis, quæ momento diapha-  
 num valde dispositum illuminat. Ita non brevis occasio, sed  
 magna vis dici debet eius aeris, qui momento inspiratus  
 pestem inducit, & enecat. Rursus, vel hic aer est brevis oc-  
 casio, inspiratus, vel extrinsecus corpori circumfusus. Si pri-  
 mum



mum Galenus intelligit; implicat dicere, aerem inspiratū  
 esse breuem occasionem, & dicere, in pestilenti aeris statu  
 inspirationem potissimam esse causam. Si secundum, tūc  
 vel est quatenus morbida excretionem, ac pestilenti cōsper-  
 sus, per arterias in cutim desinentes trahitur vsque ad cor,  
 vel quatenus breui tēpore ad cor permeat. Primum bre-  
 uis occasio esse nō potest, cū deferat seminaria venenosa.  
 Dicit enim Galenus *1. de semine, c. 16. Minima particula hu-*  
*moris lethalium venenorum, qua deleteria appellat, & in a-*  
*animalis corpus ingressa fuerit, totum id momēto temporis im-*  
*mutat.* Talis immutatio non breuis occasio, sed efficiens  
 causa vehementissima dici debet, cum ad interitum vehe-  
 menter immutet. Nec secundum: nam longē breuiori  
 tempore penetrat per inspirationem, ex aspera arteria ad  
 cor, ut dicit Galenus *1. de differentiis februm, cap. 4.* & ta-  
 men aer pestilens inspiratus, breuis occasio non dicitur.  
 Sed dices: cur ergo dixit, cum breuem aliquam occasio-  
 nem ad putrescendum ab aere ambiēti acceperit ani-  
 mal? Dico, quod humores sine aere non putrescunt. Con-  
 currit enim aer ad illorum putredinem, quatenus putre-  
 factio est corruptio propriæ ac nativæ caliditatis, in vno-  
 quoque humido, ab aliena caliditate, quæ est ambiētis.  
 Ambiens autem est aer. Habet autem aer vim ad excitā-  
 dam putredinem, tum suo calore humido, tum suo frigore  
 obstruente; in quem sensum Hippocrates *lib. de flatibus*  
 dixit, aërem esse causam februm, quæ à priuata mala diē-  
 ta contingunt. Non tamen ex hoc valet, illam breuem oc-  
 casionem aeris, esse pestis causam: ex hoc enim non est  
 venenatus aer, ut contagione sua corrumpat humores ex-  
 cellenti gradu putredinis, ita ut in venenum illos contimu-  
 tet, ut facit quando pestis est causa; sed solum putredinem  
 excitat in humoribus, qui non ex occasione, qua putre-  
 scunt, sed ex natura eorum (si putrescerent) apti sunt mu-  
 tari in corruptionem veneno similem; ut de Sycomotis, si  
 putrescant, dicit Galenus *2. de alim. facul. capit. 11.* Hoc  
 declarat Galenus, dicens breuem occasionem: nomine e-  
 nim *occasionis* intelligit Galenus paruas causas, quæ com-  
 mittere per seipsas morbos nequeat, *ut patet primo in 3. E-*  
*pid. com 15.* Quæ tam leuior est, quā nō modo occasio, sed  
 levis occasio nuncupetur. Adde quod Galenus cōparat ae-  
 rem, &

*Humores si-*  
*ne aere non*  
*putrescunt.*

*Putrefactio*  
*quid*

*Aer ut caus-*  
*sa putreds-*  
*nis & pestis.*



re, & humores in genere causſæ efficientis peſtem: dicit enim, aerem potiſſimū & magna ex parte eſſe cauſſam: humores vero aliquādo. Ergo vt accipit aerem pro cauſſa efficiente abſolute, ſic & humores. Comparatio enim fit in ſpecie, & non in genere, in quo latent æquiuationes, *ex Ratio 5.*  
*Ariſt. 7. phyſ. 29. & 31.* Quinto, ſi examinemus verba Galeni *lib. de cibis bonis, & mali ſucci, c. 1.* peſtem verā à ſolis cibis vitiatis inueniemus effectā. Refert enim, quod in crudeli *Hiſtoria Ga*  
*fame*, quæ ſcuij in multas nationes Imperio Romanolenti *de peſte*  
 ſubditas, populos fuiſſe coactos, vt veſcerentur cibis prauis ſolis *cibis*  
 ſucci, quos ante nunquā ne periculi faciendi gratia degu- *vitioſis.*  
 ſtauerant. Ex quo ſubdit: *Videre erat quosdā deſinente vere,*  
*plerosq; omnes incunſte aſtate vlcerebus in cute quamplurimis*  
*correptos, quorum non ſonica eſſet in omnibus facies; ſi quidē e-*  
*ryſipelas alia, phlegmionem alia reſerebant. & alia herpetē, &*  
*impetigines alia. Et paulo poſt: Aliis vero quibuſdam carbū-*  
*culi, & phagedæna ſpecie quum apparuiſſent, cum febrī, plu-*  
*rimos interfecere, pauciſſimis agre, poſt multum temporis, ſer-*  
*uatis. At ſine cutaneis affectibus febres plurima vignerent, quas*  
*tum alii recrementa ſequebantur, male olentia & morda-*  
*cia, inteſtinorumq; difficultates, & tenesmus: tum acres ſri-*  
*nas & graue olentes, quæ quorundam veſicas exulcerarunt.*  
*tam non nulli diiudicati ſunt ſudoribus male olentibus, ab-*  
*ſceſſibusq; putredinosis. Quibus nihil horū accidit interiere o-*  
*mnes. Hæc Galenus. Reſpōdet Altimarus, hos morbos fuiſ-*  
*ſe ſporadicos, non vulgares, neq; peſtē. Probat ex Galeno* *Opinio Al-*  
*qui eodem c. ſubdit: Atqui nihil ſanē mirum videri debet, ſi* *timari & e-*  
*quidem contrariis inter ſe, tum morbis, tum ſymptomatis, cor-* *ius conſuſa-*  
*repti fuere, qui tunc agrotarent, & qui non ſolum natura in-* *tio.*  
*uicem, aut ætate, ſed etiam anteactæ vitæ ratione diſſerrent,*  
*alimentiſq; ſi eſſent in fame, pugnantibus inter ſe qualitati-*  
*bus prædictis. Cæterum hæc opinio recta non videtur: ſpo-* *Morbi poſt*  
*rades enim non fuerunt, ſed vulgares, & pleriq; vere peſti-* *famē à Ga-*  
*lentes. Quamuis enim in illa tempeſtate, omnibus popu-* *leno relat.*  
*lis vnum morbi genus commune non fuerit, ſed morbi ſeculi, non*  
*tum plures, tum diuerſi, tum ad ſe inuicem contrarij: ta-* *fuerunt ſpo-*  
*men quicumque vignerunt, non fuere ſingulares, ſeu pri-* *rades, ſed*  
*uati, ſinguli ſingulorum hominū proprij: ſed ſinguli plu-* *communes.*  
*rium communes & vulgares, ſinguli à cōmuni victus ge-*  
*nere plurib. progeniti. Hoc clare docet Galenus eodē c. cū*  
*dicat*



dicit: Quidam deficiente Vere, omnes incunte astate: Et mox;  
 Aliis vero quibusdam carbunculi, & phagedena, quae pluri-  
 mos interfecere, paucissimis seruatis: Et mox: Et sine cutaneis  
 effectibus febres plurimae viguerunt: Et paulo post: Iam non-  
 nulli iudicati sudoribus male olentibus, & abscessibus patre-  
 dinosis quibus nihil horum accidit interire omnes. Haec Ga-  
 lenus. Praeterea cibi insolentes, licet fuerint digerlorū ge-  
 nerum, tamen nullum illorum priuatum fuit, sed vnum-  
 quodque commune pluribus. Subdit enim Galenus: In di-  
 uersa porro rerum copia, alij cibos adhibuere succi acidi, & e-  
 alij acerbis & si sunt, &c. Ipse quosdam noni ex sanguinum esu  
 perisse statim: quosdam ex cicata, aut serula: nec sane paucos  
 ex his vix seruatos. Hic Galenus. Ergo quaecunque eo tem-  
 pore viguerunt agnitudines, communes fuerunt. Fuerunt  
 autem in vniuersum trium generum: Primi generis, fuere  
 1. plures homines varijs viceribus in cute correpti: Secundi,  
 2. plures alij, quibus carbunculi cū febre apparuerunt, quo-  
 rum plurimi mortui sunt: Tertiij, multi correpti febre sine  
 3. cutaneis affectibus, quorum nonnulli iudicati sunt cum su-  
 doribus, & abscessibus, alij vero, quibus nihil tale euenit,  
 mortui omnes sunt. Eorum quamuis primi non peste, sed  
 morbis vulgaribus micibus correpti viderentur, secundi  
 tamen & tertiij vera peste sunt profligati: laborarunt enim  
 febre communi secundi, cum efflorescentijs malignis: po-  
 stremit cum pestilentijs excretis. Vtriusq; generis plurimi in-  
 terēti sunt, paucis omnino seruatis. Talis est pestis verus  
 characterismus 3. in 3. epid. 20. r. acuto 9. Nec est necesse, vt  
 in vna constitutione pestilenti morbi omnes, qui vulgan-  
 tur, eiusdem sint formae: possunt enim esse non modo di-  
 uersi, sed cōtrarij, pro corporum dispositione diuersa, pro  
 partium affectarum vario robore, vel infirmitate. Vbi e-  
 nim omnes vulgares fuerint, & magna ex parte lethales, o-  
 mnes verē pestilentes sunt, vt patet ex Hippocrate 3. in 3. E-  
 pidem. a. tex 9. ad 19. vbi recenset sacros ignes, febres arden-  
 tes, phrenitides, ora aphthis vitata, pudenda tuberculis,  
 lipitudines, carbunculos, comata, vigilias, hydropes, ta-  
 bes. Erant ista tū diuersa, tū inter se pugnancia mor-  
 borū genera. Subdit tamen Hippocrates: Ex qualibet mor-  
 borum, quos recensimus, specie complures agrotabant, & mori-  
 ebantur. Vbi Galenus; Cum dicit & complures moriebantur,

Trium fue-  
 runt gene-  
 rum.

Morbi in pe-  
 stilenti con-  
 stitutione di-  
 uersi esse pos-  
 sunt & con-  
 trarij.



sur, pestilentes fuisse morbos, qui vulgarentur, demonstrat. Qui quando diuersi fuerunt, de singulis separatim infra acturum promittit. Hæc Gal. Cōfirmatur: nam in principio primi capitis libri de cibis boni & mali succi, vbi versio Iulij Alexandrini legit (declarat fames,) versio antiqua & melius inquit, (declarat pestis:) tum quia græcus codex legit *ἀνίμω*; & non *ἀνίμω*s tum maxime: nam subdit Galenus: *Quæ per plurimas Romano Imperio subditas gentes sæuie multis deinceps annis continue.* Sed breui tēpore scēuit fames, lōgo tempore pestis. Declarat hoc Galenus, cum subdit: *Quum enim ciues pro more suo (quo æstate quamprimum solent frumenti, quod satis sit in reliquum anni tempus, parare) quicquid in agris tritici fuerat, abstulissent, consumptis hyeme iis, quæ facta reliqua fuerant, agrestes necessario vere toto succiprari alimentis vescēbantur, adhibitis ad cibi & sum, arborum fruticumq; germinibus, &c.* Subdit: *Itaq; videre erat, ex his quosdam desinente vere, plerūq; omnes incunte æstate, vlcēribus, &c.* Fames ergo fuit non multis annis, sed vnius anni, hyeme & vere: & in fine veris cōpēre morbi. Fuit bene multis annis continue pestis, quæ subditas Romano populo nationes afflixit. Galenus s. metho. cap. 12. inquit: *In grauis huius pestilentie initio, quæ utinam aliquando cesset.* Tertio de prasag. ex pul. c. 4. dicit: *At in pestilentia, qualis nostra memoria fuit, & viget etiam nunc.* Quæ adhuc durabat, quo tempore scripsit libros de simp. med. facul. vt patet 9. eiusdem c. de terra samia, & 3. in 3. Epidem. 53. Et pestis, inquit, illa longissima, quæ nostra ætate vulgata est. Sexto Galenus lib. de alimento. Hippoc. c. 3. fol. 16. litera F. dicit: *Alias morborum differentias nunc enumerat, quæ ab alimēto, ab aere nos ambiente, & ab aliis multis rebus desumuntur.* Et paulo post: *Eiusmodi autem edulius & esca multi fame coacti, aut mortui sunt oppressi morbis, qui a corruptela oriri solent, & quos pestis affert, &c.* Hæc Galenus. Septimo ex praua humorum corruptione fit venenum in corpore, ex Galeno 6. de locis affectis c. 5. vt nos infra mōstrabimus. Ex qua fit febris de genere sporadicarum, quam Galenus appellat pestilentem sine peste, 3. de prasag. ex puls. c. 4. At si quæramus, cur est pestilens sine peste? Hippocrates respondet 1. acut. 9. *Cum enim nullus cōmunis pestiferi morbi modus passim grassatus fuerit, sed morbi sporades, id est, sparsim priuimq;*

Pestis tempore Galeni

Ratio 6.

Ratio 7.



Ratio 8.

Aer non est  
caussa im-  
mediata pe-  
stis.Actio non fit  
sine patien-  
tis aptitudi-  
ne.Pestis & ab  
aere & à vi-  
ctu prauo &  
corrupto fe-  
ri potest.  
Medici idē  
statuentes.

timque prehendentes. Gal. 3. in 3. Epid. comm. 57. dicit: Quod quidem esse Symptoma videtur in perpetuum febris, quam pestilentem priuatim vocant, cum mortales & el citra pestem corripit. Ergo si contingat vni populo communis humorum corruptela à communi cibo vitiat, quæ magna ex parte interficiat, necessario erit febris pestilens cum vera peste. Inquit enim Galenus *commen. 9. s. acutor. Ostendit hac oratione Hippocrates, morbos multos & no fieri tempore, quos, si perniciosi fuerint, pestem appellant.* Octauo, quando aer immutatur malo quodam modo, vt homines interficiat, pestis est, ex Galeno libro de theriac. ad Pisonem cap. 16. Ergo si vnus populi, vel exercitus, ob communem venefici victus rationem, humores in omnibus malo quodam modo immutentur, & corrumpantur, vt omnes, vel maiorem partem intecficient, pestis erit. Non, causa immediata & continens pestis non est aer, quouis malo modo corruptus, seu venenatus: illa enim est ratio formalis, qua posita res ponitur, & remota remouetur, vt de causa continente dicit Galenus *libr. contra Iulianum in fine.* Sed posita aeris venenata dispositione (licet pestis magna ex parte contingat, cum homines non possint non respirare) necessario pestis non ponitur. Quid enim si plures illius populi malis humoribus vacui sint, nec ad putredinem concipiendam dispositi? cum sine patientis aptitudine actio non fiat: & corpora prauis humoribus vacua, vel omnino nihil, vel saltem leuiter lædantur, ex Galeno primo de differ. feb. cap. 4. pestis vtique non erit. Nam minor pars populi agrotabit, maior erit incolumis. Sed posita corruptione substantiæ cordis, communiter vnus populi, à communi causa corrumpente septica, seu venenosa, ponitur necessario communis morbus lethalis ac perniciosus, & ea remota remouetur. Manifestum est igitur, quod siue à prauo ac venenato aere, siue à prauis ac malo modo corruptis cibis substantia corporis corrumpatur, in maiori parte eiusdem populi, vel exercitus, pestis erit. Vt ergo ab aere, sic à cibo vera pestis potest constitui. Ideo Auerroes 4. colliget. cap. 14. Et similiter, inquit, fiunt agnitudines pestilenciales à corruptione aquæ & ciborum, sicut accidit tempore famis. Item agnitudines pestilenciales, quæ fiunt à corruptione aeris. Aëtius, nulla



nulla facta distinctione pandemici ab epidemico, omnes morbos vulgares seu passim grassantes, & pestilentes, tum ab aëre, tum a communi cibo & potu vitioso fieri explicat *lib. 1. tetrabib. 2. c. 94.* Oribasius *lib. 1. c. 26.* Paulus *lib. 2. cap. 35.* Rasis *lib. 2. cap. 25.* Hieronymus Fracastorius *lib. 2. de contagio, cap. 8.* Mercurialis *in suis lectionibus de peste, capit. 2.* Fallopius, Montanus, Trincavellius, Augenius, Ioubertus, & plerique medicorum grauissimi idem plane affirmant, quos sigillatim enumerare puto superfluum.

### Oppositiones diluuntur. CAP. V.

Ceterum si quæ hætenus diximus, vera sunt, cur Galenus inquit, primo primi Epidem. in proæmio: *Horum perniciosissimi, quique pestilentes vocantur, qui perinde ac totum vulgare morborum genus, ex cæli statu profuscentur.* Adhæc cur Hippocrates *lib. de flatibus Febrium* duo dicit: *Sunt autem febrium genera duo, quorum alterum genera commune omnibus, pestis appellatur: alterum propter malam dietam privatim his contingit, qui ea utuntur. Vtriusque autem generis aer author & causa existit:* Præterea cur Auicennas *prima sen. quarti tracta. 1.* loquens de febre pestilenti, meminit de solo aëre, non autem de cibis? Tandem cur author libri secundi de natura humana *tex. 3.* dicit: *Quum multi homines vno corripuntur morbo tempore eodem, id in causa esse arbitrandum, quod communissimum sit, quoque omnes maxime utimur.* Id vero est, quo respiramus. Et *tex. 4.* subdit: *Quum vero idem morbus populariter inuaserit, tunc obscurum non est, vixtum haud esse in causa, sed id quod spirando trahimus.* Hæc ille. Verum hæc facillimè diluuntur, si dicamus, consueuisse grauiissimos Medicos nominare simpliciter & absolutè id, quod non omnino semper, sed magna ex parte contingit: contra vero, putare id, quod rarius contingit, oppositam vniuersalem sententiam ab eis prolatam, neque destruere, neque disturbare. Id docet Galenus *6. aphor. comm. 58.* cum dicit: *Commune si quidem est huius aphorismo cum aliis ab Hippocrate dictis, ut perpetuum quiddam ex figura dictionis ostendatur: quamvis res ipsa non semper eodem modo eueniant, sed licet raro, interdum etiam aliter accidant.* Quod

Rationes  
contraria.

1.

2.

3.

Solutio.

B 2

confir-



*Pestes cur  
absolute ab  
aere fieri di-  
cantur, cum  
à cibis fi-  
ant.*

*Author libri  
de natura  
humana, re-  
prehenditur  
à Galeno, &  
Cur.*

confirmat 2. de diff. resp. c. 6. cum dicit: *Non enim diffecit id, quod raro incidit in illo aliquo eorum quæ sic dicuntur, sententiam in vniuersum prolatam.* Ergo quia ab aere pestes fiunt, & frequentiores, & vniuersaliores, a cibis verò rariores, hinc est quod Hippocrates, Galenus, & Auicennas absolute ab aere illas fieri dicant. Re vera tamen hoc nō tollit, quòd quandoq; à cibis vera pestis fiat. Hoc docet Galenus in proemio primi Epid. cum dicit: *Non enim frequenter accidit, & per ingestos cibos communis morbus ciuitatem, & nationem, & exercitum peruat.* Ad extremum author libri de natura humana in illo commen. tertio reprehenditur à Galeno, nec sine ratione, quidquid dicat Ingrassias. Nam illum non arguit, quod aerem dicat causam esse communissimam, vt credidit Philippus: sed quòd solum aerē causam putauit: quòd cibos, sporadicos solum morbos facere dixerit. Quæ dicta sunt falsa, vt Galenus ibi demonstrat: quando à communi cibo vel potu, populus, vel exercitus, communi noxa vexatus sit. Falsum non minus est, cum dicit, in communibus cibis virtum esse nō posse; cum oppositum mōstret Galenus lib. de cibis boni, & mali succi, & doceat experimentum. Et tandem quòd putet, epidemicos à solo aere fieri; cuius oppositum supra ex Hippoc. Gal. & ratione monstratum abunde fuit.

### DISPVTATIO III.

*Abditas Stellarum vires à lumine, & motu diuersas Galenum admittere. CAP. VI.*

**M**Arcellus libro eodē fol 17. inquit: *Dimitto Stellas malignas, & humano generi perniciosas, aliasque cacas influentias: cum plusquam humanus ille Mirandulanus à cælo malum effluere non posse contra hos Astrologos, & suas portentosas nugæ multa scripserit. Et si Galenus 3 de diebus decretoriis c. 6. stellas maleficas esse, & morborum productrices, quod ipse obseruauit, testetur; hoc dicit non ex sua sententia, sed, & ipse ait, esse inuentum ab Astrologis Ægyptiis.* Hic tria sunt explicanda: Primum (vt ab hoc postremo exordiamur,) an Galenus putauerit, stellas esse morborū productrices: an id dixerit de sententia Ægyptiorū, & non propria. Secundo, an à cælo & stellis, simplicissimis corporibus, malum aliquod



aliquod in mundum hūc sublunarem possit effluere. Ter-  
 tio tandem, an stellæ solo lumine & motu hæc sublunaria  
 gubernent, & tota astrologia iudiciaria damnari debeat,  
 vt Picus Mirandulanus cōtendit. De primo Marcellus sibi *Stella sunt*  
 videtur non cōstare. Primum enim stellas maleficas, quas *morborum*  
 nunc damnat, videtur admittere *fol. 11. ubi inquit: Quæ aë-* *productricos*  
*ris alteratio, & a cælestibus & ab inferioribus oritur.* Et pau- *& malefica-*  
 lō post: *Hi enim morbi, non solum ab aëre oriuntur, vel ab a-*  
*liquo, siue occulto siue manifesto vitio cælitus proveniente* Er-  
 go siue solo lumine, & motu, siue quauis abdita virtute, vi-  
 tium aliquod manifestum, vel occultum, sublunaribus im-  
 mittant, maleficæ sunt. Secundo, hic seipsum suis verbis e-  
 uerit. Quomodo enim dicit, inuentum ab Ægyptijs esse,  
 & non de mente Galeni, quicquid affert de stellis *3. de die-*  
*bus decretoriis c. 6. si fatetur Marcellus, illud idem Galenū*  
 cognouisse propria obseruatione. Tertio, Galeni verba *Galenī sen-*  
 plane Marcellum conuincūt, quæ hæc sunt: Porro illud de-  
 nuo repetendum est, quod nos quoque obseruantes, verissimum  
 semper esse comperimus, ab Ægyptijs astronomis inuentum.  
 An quia dicit esse inuentum ab Ægyptijs, dicit esse verum  
 de mente aliorum? & ita de mente aliorum vt Galenus ve-  
 rū non putet? Sed si de propria mente id non affirmat, cur  
 dicit esse verissimum? an quod dicit verum, esse verum non  
 putat? & quod testatur se obseruasse, falsum iudicat? Ergo  
 adducit falsum pro vero, non causam pro causa, nos non  
 docet, sed decipit; & ex professo ac data opera mētitur Ga-  
 lenus, si Marcellus verum dicit. Nec est quod Picus Mirā- *obi-*  
 dulanus *lib. 3. contra Astrologos c. 16. dicat, Galenum lib. 6. de*  
*simpl. med. facul. Ægyptios vocare deliros. Ibi enim non de*  
*Astrologis, sed de herbarijs & incantatoribus Ægyptijs lo-*  
 quitur. Eius verba hoc ostēdunt, quæ *c. 1. hæc sunt: Verum*  
*is ad fabulas versus aniles est, simulq; præstigiatus quas dā*  
*deliras Ægyptias, iunctis nonnullis incantationibus, quas, cū*  
*herbas colligunt, admurmurant.* Quarto, si Galenus falsum *4*  
 credit, quod ab Ægyptijs astronomis dicit inuentum, cur  
 eodem tertio loquens de falcatis apparitionibus Lunæ, in-  
 quit? *Quare nec Aratus male ipsas neglexit, tanquam imbe-*  
*stillas existentes: conuenitq; eos laudare, qui de eis scripserint,*  
*tanquam ne vel minimum quidem omittentes.* Sed cur lau-  
 dat scriptores rerum quas veras non iudicat? cur dicit, mē-



sis tempus non constare triginta diebus? & id confirmat,  
 auctoritate Hypparchi 3. eodem c. 4. si illorum inuenta ve-  
 ra non putat: cur tandem gloriatur Galenus, se hoc lib. 3.  
 inuenisse causas dierum criticorum, cum iis Ægyptiorū  
 principiis innitatur, quorū inuenta vera non iudicet? Qui  
 3. prognost. comm. 4. inquit, loquens de diebus criticis: *Sed,*  
*quæ nam sit causa horum, ipsi tentauimus docere libro de die-*  
*bus decretorius tertio, cum tamē nemo antea vel dicere agre-*  
*sus sit.* Quinto, cur 3. de dieb. dec. c. 10. dicit, hanc dierum de-  
 cretoriorum disputationem difficilem & subtilē esse? quæ  
 subtilitas disputationis, si procederet ex inuētis Ægyptio-  
 rum, quæ vera non existimaret, nonne & amicos decepis-  
 set Galenus, in quorum gratiam illa scripsit, si ex inuētiō-  
 ne Ægyptiorum speculationem venatus esset, quorū ob-  
 seruationes non putauit veras? An probare aliquid autho-  
 ritate illorum, qui eius rei, vel inuentores vel periti habē-  
 tūr, est loqui de mēte aliorum & non vera? Sexto, Galenus  
 nec poterat sine ignominia adducere sententiā Ægyptio-  
 rum, quam putabat non veram, cur eo loco vel alibi illo-  
 rum, quos putabat, errores non detexit? non confutauit?  
 oppositum, quod putabat verum, non docuit? cur passus  
 est sua auctoritate irretiri homines dogmate Ægyptiorū  
 non vero, Medicus, Philosophus, Indagator veritatis? Se-  
 ptimo, an Ægyptijs in re astronomica danda sit fides? si  
 consulamus Aristotelem, summus Peripateticus sic respō-  
 det 2. celi 60. *Quod dudum ea obseruauerunt à plurimis an-*  
*nis Ægyptij & Babylonij, à quibus multam fidem habemus de*  
*quo quoque astrorum* Quod confirmat 1. meteo. c. 3. loquens  
 de cometis: & vniuersaliter loquens. 6. ethic. cap. 11. inquit:  
*Quare peritorum hominum, & seniorum, seu prudentum pro-*  
*nunciationibus, & opinionibus, absque demonstratione, non*  
*minus quam demonstrationibus attendendum est: Quia*  
*namque ex ipsa experientia visum habent, principia intuen-*  
*tur.* Rursus si consulamus Galenum, cap. 6. eiusdem 3. libri  
 ita respondet: Rursus igitur eas in summam colligamus: Lu-  
 na tetragona, & diametra stationes, in principis bonis bonas  
 faciunt alterationes: in malis malas. Atque hoc, præterquam  
 quod Astronomis est in confesso, integrum est etiam tibi obser-  
 uare. Sin autem huiusmodi, nec obseruare volueris, nec ijs, qui  
 obseruauerunt, fidem adhibere, indubie sophistarum vbique  
 nunc

Quid Ari-  
 stoteles de  
 Ægyptijs &  
 Babylonijs.



*nunc obstrepentium aliquis es, qui ratione manifesto apparetia nos approbare postulant. Hæc Galenus.*

## DISPUTATIO IIII.

*An Stella morbos, & eorum, quæ genita sunt, interitus inducant, in hoc mundo sublunari. Opinio aliorum. CAP. VII.*

SECUNDUM Marcelli dictum succedit examinandum. Inquit enim, a calo malum influere non posse. Confirmo ego hoc Marcelli dictum ex Platone, qui in Epimonide inquit: *Hæc caelestia existimamus animalia esse, diuinum a-* <sup>1</sup> *Platonis de*  
*storum genus, corpore quidem pulcherrimo, anima vero, tum caelestibus o-* <sup>2</sup> *corporibus*  
*beatissima, tum optima constitutum. His itaque animalibus pimo.*  
*ex duabus sortibus alteram tribuendam putamus. Nam aut*  
*absque perniciæ, immortalia atque diuina necessario singula*  
*sunt; aut vitam longæuam agunt, singulis adeo sufficientem,*  
*ut longiore non indigeant. Et paulo post: Hanc astorum na-*  
*turam esse visu quidem pulcherrimam, progressu, & chorea o-*  
*ptima & tentem, omniumque chorcearum decentissima, & ma-*  
*gnificentissima, quæ cunctis animalibus commoda præbet.* <sup>3</sup> *Chalcidij.*  
*Hæc Plato. Chalcidius interpres, inquit: Aut omnes Stella*  
*diuinae sunt, & bonæ, nec quidquam faciunt mali: aut qua-*  
*dam maleficae. Sed maleficas esse, in illo sancto & pleno boni-* <sup>4</sup> *Aristotelis.*  
*tatis loco, quatenus conuenit? Aristor. 9. meta. text. 19. inquit:*  
*Non igitur in rebus, quæ sunt ex principio, & quæ sunt ater-*  
*nae, non est aliquid malum omnino, neque error, neque corru-*  
*ptio; corruptio enim est ex rebus malis. Picus Mirandula-* <sup>5</sup> *Pici Miran-*  
*nus lib. tertio contra Astrologos. cap. 21. Cælum, inquit, per*  
*se conseruat res sublunares, ac in vniuerso proportionem*  
*respondet cordi, quod homini principium vitæ elargi-*  
*tur. Ergo cælum corruptionis & mali sublunaribus causa*  
*esse non potest. Nihil enim destruit id, quod suapte natu-*  
*ra conseruat.*

## Opinionis confutatio. CAP. VIII.

SED Marcellus, influxus, & malum, quod à stellis non posse profluere proclamat cōtra Astrologos hoc loco, forte non recordatus, admitit eod. lib. fol. 55. cum dicit: *Est*

B 4 sciendum



sciendum quod pestilentialium febrium tripartita sunt genera; Quadam pestilentes febres dicuntur, quando pestilentia causa, et volunt Astrologi, caelestis quadam est configuratio, qua vim suam inferens influensque talem producit effectum.

2.  
Rationes,  
quibus in-  
fluxus stel-  
larum pro-  
batur.

1.  
Ex Aristote-  
le.

2.  
Ex Galeno.

3.  
Ex Auicenna

Præterea id monstrari potest. Primo, si à stellis & cælo malum non profluit sublunariis, cur dicit Aristot. 2. de gene. 56. Quæcirca si in adueniendo, & in propè esse generat, & in recedendo, & longe fieri, id ipsum corrumpit. Contrariorum enim contraria causa, Et tex 58. Apparent autem & secundum sensum cōfessa his, quæ à nobis dicta sunt. Videmus enim, quod adueniente quidem Sole generatio est, recedente autem corruptio. Vel ergo nō erit malum corruptio: quare nec morbus & pestis, quæ ideo perniciosa est, quia multos interimit; Vel à stellis, & cælo, nō minus corruptio & malum proveniet, quam bonum & generatio. Secundo, Galenus 3. de diebus decretoriis c. 6. inquit, Lunam non modo agris, sed etiam sanis, dies, quales tandem futuri sint, posse prænunciare. Si etenim ad Planetas temperatos steterit, faustos ac bonos dies producere. Si ad intemperatos, graues molestosque. Fingamus enim homine quodam nascēte, salutare Planetas in Ariete, malignos in Tauro esse: is homo, nimirum cum Luna in Ariete, Cancro, Libra, & Capricorno fuerit, pulchre deget. Cum vero Taurum ipsum, vel tetragonum aliquod, vel diametrum signum occupat, male tunc & moleste vitam transiget. Atque iam morborum initia, huic, cum Luna in Tauro, Leone, Scorpio, & Aquario fuerit, pessima: sine periculo autem, & salutaria sunt, cum Arietem, Cancerum, Libram, & Capricornum, Luna permeat. Adhæc alterationes magnas, quas in tetragonis, & diametris per septimanas fieri diximus, in lethalibus quidem morbis, lethales & ipsas, in salubribus bonas euenire necesse est. Tertio, Auicennas in sua Cantica, trac. 1. parte 1. tex. 104. inquit: Si etiam stella, quæ dicuntur infortunata, fuerint in exaltatione sua, significabunt super corruptionem animatorum. Si vero quæ fortunata dicuntur, fuerint ibidem, significabunt salutem eorundem omnimodam. Et lib. 4. sen prima trac. 4. c. 1. exponens naturam & causas febris pestilentis, loquens verbis necessariis, grauiter & accurate in re tanti momenti inquit: Et principium omnium harum alterationum sunt forme, ex formis cæli faciētes esse necessarium illud, cuius ad-

uicenna



mentus ignoratur. Licet sint quidam, qui dixerunt in eo aliquid, non proportionatum ad causam eius. Immo oportet, & scire, quod causa prima longinqua ad illud sint figura caelestes, & propinqua, dispositiones terrestres. Et quandoque faciunt necessario virtutes agentes caelestes, & virtutes patientes terrestres, humectationem vehementem aëri, eleuantur vapores, & fumi ad ipsum, & sparguntur in ipso, & putrefaciunt cum caliditate debili. Et quando fit aer secundum hunc modum, venit ad cor. Quare corrumpit complexionem spiritus, qui est in ipso, & putrescit quod circumdat ipsum de humiditate, & accidit caliditas egressa à natura, & spargitur in corpore causa fluxibilitatis suae, & fit febris pestilentialis. Et li. 1. fen. 3. tract. 5. c. 1. inquit: Multoties quoque est principium corruptionis aëris, ab ipso aëre, propter illud, quod ei aduenit ex corruptione vicinatum aërum, aut propter rem caelestem, cuius qualitas non est hominibus cognita. In huiusmodi ergo ad domos subterraneas est fugiendum. Hæc Auicennas. Quarto Hippocrates libro de aëre, aquis, & locis cap. 6. inquit: Periculosissima sunt ambo solstitia, maxime vero æstiuum. Periculosum etiam æquinoctium & ærumque, magis vero autumnale. Oportet autem & astrorum exortus considerare, præcipue Canis, deinde Arcturi, & Pleiadum occasum. Morbi enim in his maxime diebus iudicantur: alij perimunt, alij desinunt: reliqui vero omnes in aliam speciem aliumque statum transmutantur. Hæc Hippocrates. Sed si à cælo malum non potest effluere, cur periculosa solstitia? periculosa æquinoctia? Et si à cælo cuncta bona mortalibus & salutaria proueniunt, quid ex eis periculi potest timeri? Cur stellarum exortus & occasus Medici obseruant? si omnis eorum actio salutaris, & laudabilis? Et si talis; cur dicit, in solstitijs, æquinoctijs, & astrorum ortu & occasu, morborum alios interficere, alios in alios permu-  
tari? Quinto, cur inquit Hippocrates libr. de carnibus? De rebus sublimibus, in aëre & cælo, neque opus habeo dicere, nisi quod, quantum ad hominem, & reliqua animalia, quæ sunt & nata sunt, pertinet, demonstrabo, & quod anima sunt, & quod sanitas, & quod morbus, & quod in homine malum & bonum, & unde moritur. Sexto, Aëtius libr. 1. sermone 3. capit. 164. Quandoquidem inquit etiam stella in cælo oriuntur, iuxta tempora à Deo ipsis ordinata, & similiter occidentes, aëra mutant, & contingat ex

4.  
Ex Hippo-  
crate.

6.  
Ex Aëtio

B 5 hoo



hoc etiam Ventos alios aliter spirare, necessarium duxi hic tempora indicare, in quibus eorum, quæ palam aerem alterant, ortus & occasus fiunt. Nam sanorum corpora, & multo magis agrorum, iuxta aeris statum alterantur: & mox Stellarum ortus, & occasum enumerat per singulos menses totius anni, & quas tempestates, serenitates, & temporum mutationes, vnaquæque stellarum inducat, toto illo capite enarrat. Septimo, tot viri celebres, qui de peste tractant, pestis causas in astra referentes, vana & irrita docuissent. Marsilius Ficinus, in schola Platonis summus philosophus, libro *Epidemia*, cap. 2. sic inquit: *Concreatur huiusmodi vapor in aere, vniuersalis tempore pestis, ex malignis quibusdam constellationibus, præsertim ex Martis cum Saturno in signis humanis coniunctione, & ex luminarium eclipsibus.* Guidus de Gauliaco, tract. 2. doct. 2. cap. 5. ex maxima coniunctione Martis, Iouis, & Saturni, in signis humanis, uenisse refert ingentem pestem, quæ sola contagione ex obtutu, maiorem hominum partem absumplit. Quod testatur Philippus Ingrassias 1. parte de *pestilenti contagio*, cap. 2. Beda lib. 3. de *historia ecclesiastica*, cap. 27. & Paulus Diaconus lib. 6. cap. 3. testes sunt, anno 138. à mundi redemptione, & anno 664. post luminarium eclipses, pestes validissimas euenisse. Anno autem 703. ab eorum non modo eclipsi, sed obscuratione insolita, pestem adeo insolentem peragrassè vniuersam Italiam, vt ea Pontificem Maximum Agatonem substulerit, vt refert Platina in illius Pontificis vita, Tarcaniotus, & Blondus in suis historiis. Præterea anno 260. Sol per plures dies lumen amisit, quo tempore tam immanis & rabida pestis Romam inuasit, vt vno die ad quinque millia extincti iacuerint, authore Petro Messia in vita Galieni Imperatoris. Sunt & rationes ad hoc argumentum validissimæ, quas luculenter adducit doctissimus Fernelius lib. 2. de *abditis rerum causis*, cap. 11. & Horatius Augenius parte 1. epist. med. lib. 4. epist. 1. quas, ne videar actum agere, volens omitto.

*Opinio propria, & oppositarum Rationum solutio.* CAP. IX.

**D**icimus itaque, cœlestia corpora esse nobilissima, & perfe-



perfectissima omnium corporum naturalium, quæ Arist. æterna putauit, (licet eius sententia vera non sit) sine contrariis, sine malo. Quæ per se conseruant omnia corpora sublunaria, cum a primo ente communicatum sit esse & viuere omnibus, iis clarius, illis obscurius, vt fatetur Arist. 1. celi 100 & 8. phis. 47. Ideo, vt omnis numerus in vnitate; ita in cælo omnes sublunarium perfectiones, perfectioni, simpliciiori, ac eminentiori modo cōtinentur. Hinc dicit Arist. 1. meteor. c. 1. Oportet mundum hunc inferiorem superius latioribus esse contiguum, vt omnis eius virtus inde regatur, & gubernetur. Quare ad vniuersi perfectionem, oportuit cælum esse etiam corruptionis sublunarium authorem, non quod, dum quæ genita sunt corrumpit, per se sublu-  
*Calum cor-  
 ruptionis  
 subluuariū  
 autor, &  
 Cur.*  
 malum & corruptionem intendat; (id enim repugnaret suæ perfectioni, vt bene dicit Chalcidius) nec quod per se intendat destruere totum, vel partem mundi, quem per se conseruare intendit: Sed corrumpit per accidens, vt per se generet: per accidens destruit, vt per se cōseruet; & sic tam generationis actio, quam corruptionis, quæ a cælo provenit, est per se ordinata, bona, laudabilis, ad vniuersi conseruationem & perfectionem instituta. Cum enim sublunaria, tum elementa, tum mixta, ob summam materiæ, ex qua constant, imperfectionem & appetentiam, quam explere, atque perficere nulla sublunaris forma seorsim possit; nec non & ob contrarias qualitates, ex quibus constāt, perpetua esse non possint: ideo natura prouida, quod numero non potuit, specie æternum procurauit, cōsimilium generatione; vt 2 de anima, com. 34. docet Auer. secundum mentem Arist. Quoniam autem non potest forma de nouo in materia recipi, & generatio fieri, nisi, quæ præfuit, expellatur, (generatio enim vnius, est alterius corruptio, vt 1. de gene. docet Arist.) ideo corruptio est necessaria ad speciei propagationem, vt necessaria est præcedens formam priuatio, in materia ad compositi naturalis generationē.  
*Forma de  
 nouo in ma-  
 teria non re-  
 cipitur, nisi  
 prior expel-  
 latur.*  
 Corruptio itaq; & a cælo fit: & quāuis, ratione eius indiuidui, quod corrūpitur mala fit, ratione tamen speciei, & perfectionis vniuersi, necessaria est. Sic & scæminę generatio, licet ratione naturæ particularis, quæ marē intēdit potius, (cū de possibilib. intēdat quod melius) quodammodo monstrum dicatur; ratione tamen propagandæ speciei,  
*Corruptio  
 an & quata-  
 nus mala.*  
 & per,



*Monstra cō-  
stra particu-  
laris, non v-  
niuersalis  
natura in-  
tentionem  
sunt.*

*Celi motus  
sine lationis  
necessitas &  
stilitas.*

*Aristotelis  
de Solis &  
Luna Viri-  
bus sentētia.*

& perfectionis vniuersi, non minus est necessaria, & à na-  
tura vniuersali, ad vniuersi perfectionem, & speciei propa-  
gationem requisita, vt patet ex Arist. 4. de gen. animalium  
cap. 3. Imo & ipsamet monstra, quæ ratione particularis a-  
gentis, error naturæ dicuntur ab Arist. 2. phys. 82. tamen ex-  
tra naturæ vniuersalis intentionem nō sunt, vt ibidem in-  
quit Simplicius, & ad vniuersi ornatum necessaria. Quod  
in specierum ordine, entium perfectionibus, diuersitati-  
bus, contrarietate, & æquilibrio consistit. Nec ex quo raro  
sunt, vniuersalis naturæ effugiunt prouidentiam, quod lu-  
minarium eclipses ostendunt. Hoc totum luculenter mō-  
strat Franciscus Venerius 2. parte libri de gen. & corruptio.  
c. 12. & seqq. Ergo cum materia sublunaris perpetui ortus &  
interitus causa efficiens esse nō possit, (coincideret enim  
efficiens & materia, quod repugnat Arist. 2. phys. 70.) nec a-  
gentes particulares, cum sint natura corruptibiles, possent  
conseruare, quod esse debet perpetuum: propterea cœli la-  
tione opus fuit, tum primi mobilis, tum signiferi, vt eorū  
accessu & recessu, ope Solis & Stellarum, generationes &  
corruptiones perficerentur, & agētium particularium di-  
rigerentur actiones. Ideo Arist. 2. de gen. 56 inquit: *Necesso  
anim. si erit semper continua generatio & corruptio, semper a-  
liquid moueri, vt non deficient ipsa transformationes: conti-  
nuitatis igitur, quæ est totius, latio causa est.* Hæc Arist. Inde  
est: quod natura non intēdit indiuidua propter se ipsa, sed  
propter species, & species propter vniuersi perfectionē. Ita  
nec per se intendit ignem: sic enim omnia elementa fecit  
fer ignem: sed ad mixtorum necessitatem, & mundi æqui-  
librium, & completum. Ita & aquam igni contrariam,  
& aliorum contrariorum vnumquodq; propter quod in-  
tendit corruptiones, morbos, virarum periodos, & eorum  
quæ generatur, interitus. Ideo Arist. 4. de gen. anim. c. 10. lo-  
quens de Solis & Lunæ viribus, dicebat: *Quamobrem con-  
ducit ad omnes generationes, perfectionesq;.* Calores enim &  
refrigerationes, cum moderatione quadam, generationes; sine  
moderatione corruptiones efficiunt. Terminum autem tum  
principij, tum finis qualitatū earum, motus horum siderum  
obtinet. Vt enim & mare, & omnē humorum naturam sub-  
sistere, mutarique proflatum motu, & quiete videmus: aerē  
vero, & statum pro Solis Lunæq; circumu affici: Sic ea, quæ ex  
ijs, aut



Et, aut in ijs oriuntur, sequi necesse est. Nam, Et rerum minus principalium circuitus sequantur magis principalium rerum circuitum, ratio est. Vitam enim quandam, Et ortum, Et interitum, vel flatum esse fateor. Conuersiones vero eorum siderum alia fortasse principia sunt. Natura igitur ita sibi vult, Et eorum numeris generationes Et obitus numeret. Hæc Aristoteli. Ex his patet ad Platonem, Picum, & Chalcidum responsio. Aristoteles autem 9. Metaphysicæ dixit, in rebus æternis non esse malum, neque corruptionem, illas in seipsis considerans, qui cælum nec graue, nec leue, nec alterabile, nec generabile, nec corruptibile putauit, sed æternum.

## DISPUTATIO V.

*Romanam Ecclesiam non damnare omnem Astrologiam iudiciariam: aduersus Picum Mirandulanum. C A P. X.*

**E**Rat tertium Marcelli dictum: *Dimitto alias cæcas insipientias, cum plusquam humanus ille Mirandulanus, à cælo malum effluere non posse, contra hos Astrologos, Et suas portentosas nugæ, multa scripserit.* Locus, ad quem peruentum est, monet, vt aliquanto digrediar, & in Marcelli atq; studiosorum gratiam expendam disputationem viri doctissimi Ioannis Pici Mirandulæ, qui suis duodecim libris *o. I. Pici Mirandulae* omnem Astrologiam iudiciariam contendit funditus euertere: ac cælos à lumine & latione nullas vires habere moribus Astrologorum accensurus. *o. 1. p. 35.* Primum quid sit pro veritate sentiendū adducam. *o. 2. p. 63.* Mox illud rationibus & autoritatibus confirmabo. Vltimò Pici tum impugnationes, tum euasiones eueram. Primum itaque Ptolemæus lib. 1. de iudiciis principio, professionem de stellis partitus est in theoreticam seu demonstratiuam, & iudicialem. Theoria vniuersi figuram declarat, orbium numerum, sphaerarum motus varios, loca Planetarum, ac siderum magnitudines, distantias, ortus, occasus, aspectus varios, eclipsium rationes, anni tempora, dierum, ac noctium inæqualitates, & huius generis reliqua. Hanc tractant Ptolemæus, tresdecim libris Almagesti, Thebit, Alphonsus, Proclus, Theodosius, Aliacensis, Möregerius, Hyginus, Sacrobustus, & plerique alij. Iudicialem Astrologiam vero tractantes ex siderum configurationibus, & quas sibi iudiciarias, fingunt,



Errores nō-  
nulli Astro-  
logorum.

1.

2.

Stellis nulla  
vis agēdi in  
animam ho-  
minis.

3.

fiunt, domibus, stationibus, fortunjs, infortunjs, de-  
pressionibus, exaltationibus, directionibus, retrograda-  
tionibus, prædicere, quæ futura sunt in terris, seu diuinare  
contendit, de quibus egit Ptolomeus quatuor libris, quos  
Quatripartitum vocat, nec non Apotelesmaton, & pro-  
gnosticon diuinandi. De priore demonstratiua nulla no-  
bis controuersia est; quam Picus *lib. 1. contra Astrologos*, ar-  
tem certam, & nobilissimam appellat, & longe melius A-  
rist. *12. Metaph. 44* peculiarissimam philosophiam Mathe-  
maticarum scientiarum. De iudicijs itaque censeo turpi-  
ter errare tum Arabes, tum Chaldaeos, tum Latinos scri-  
bentes. Primo dum credunt, ex illius artis præceptis, quæ  
sibi fiunt, posse futura certo prædicere: cum hæc cogni-  
tio solius sit Dei, vt monstrat D. Augustinus *secundo super*  
*Genesim ad litteram cap. 17. secundo de doctrina Christiana*  
*cap. 21. & quinto de ciuitate Dei*, & Eusebius *14. de prepa-  
ratione euangelica, cap. 4. & lib. 6. cap. 9.* Ideo Ptolomeus  
in suo centiloquio, *Soli*, inquit, *diuino numine afflati par-*  
*ticularia prædicunt.* Secundo errant, quod putent viri Ge-  
nethliaci, exfiguratione cæli ab eis designata in natali  
hora prædicere, quæ spectant ad nati virtutes, vitia, ho-  
nores, diuitias, mores, fortunam secundam, vel aduer-  
sam, amicos, propinquos, itinera, cædes, & vno verbo, ad  
propriæ actiones, quæ a libera pendent voluntate. Hanc  
enim prædictionem, vt *impiam*, damnant concilia, vt  
Bracarense primum *cap. 9. & 10.* Toletanum primum in  
assertione fidei contra Priscillianistas: *damnant leges*,  
vt *2. parte decret. cap. 26. per primas quinque questiones*:  
damnant Patres, vt Leo Papa, *epist. 71.* damnat & ratio.  
Si enim illa diuinitas vera esset, tollerentur leges, inuti-  
les essent preces, & consilia, iniustæ pœnæ vel præmia, o-  
mnia necessario euenirent: hominis arbitrium liberum  
non esset, nec in rebus contingentia: & ad extremum, o-  
mnia Fati necessitate traherentur inuitabili. Quæ affir-  
mare impium est, ac detestabile. Nec stellæ, quæ corpo-  
ra sunt, vim habent vllam in hominis animam, incor-  
poream, spirituales, immortales, atque diuinam. Vn-  
de etiam Aristot. *3. Ethicorum cap. 8.* in nostra potesta-  
te dicit esse vitia & virtutes, quod confirmat *1. Rhetor.*  
*capit. 10.* Tertio errant, quod putent, humanarum actio-  
num



num initia, sub felicibus, vel infaustis constellationibus inchoata, bonum, vel aduersum exitum habitura. Quod perbelle Diuus Augustinus *lib. de doct. Christ.* monstrat, ad perniciosam superstitionem pertinere, & egregiè confutat Diuus Thomas 3. *contra gentes cap. 82.* & Picus *lib. 3. contra Astrologos, cap. 1. & lib. 5. cap. 12. ad finem & sequ.*

Quarto, in effectibus merè naturalibus, circa vitam & mortem, sanitatem & morbum, temperamentorum varietates, & huius generis alia, quòd singularibus hominibus hæc, ut futura sunt, à stellis credant diuinare, magna ex parte falluntur Genethliaci; & quòd nec horam sciunt, à qua auspiciari nati vitam, & cœlorum configurationes debeant; & quam credunt, non est; quæ est, nō possunt deprehendere: Est enim hora non partus, sed conceptus, aut hore Ptolomæo 3. *Apothelesmatum*, & Haly libro de electionibus. & quòd nalis hora, si ea fuerit, cum indiuisibilis nō sit, sed quandoque ad horæ equinoctialis spacium protrahatur, quæ sexaginta non minutis modo, sed singulorum minutorum momentis partita est, momentum indiuisibile, deprehendi non possit. Singulis enim minutis rota cœlorum, ac siderum perpetuo decurrentium, in suas configurationes varias, successiue facies permutatur; ut manifestum est exemplo rotæ, rapidissime decurrentis, in qua nec simul duo puncta possunt eodem loco designari, ut docet Phauorinus apud Gellium *li. 14. c. 1.* & quod, etiam si momentum deprehendant, stellas omnes, ad eundem effectū nati concurrentes, pari causæ ratione, nō agnoscunt: innumerabiles enim sunt, ut dicit Galenus 3. *prog. comm. 7.* Seneca 2 *naturalium quæst. c. 16.* Eusebius 7. *de preparat. Evang. c. 5. in Timæo* Diuinus Plato, & Arist. 2. *cæli 61. & 16. de Ciuitate Dei, capite 23.* Diuus Augustinus: pauciores tamen hominibus cognita. Plinius *lib. 2. cap. 4.* dicit, signa cœlestia esse 72. Hypparchus & Ptolomæus, stellas mille & viginti duas, aspectu notabiles, quas diuiserunt ad 48. imagines, & sex magnitudinum differentias. Et tandem, si omnes stellas sine errore deprehenderent, (ut ob rapidissimam cœlorum verriginem, summam distantiam, mediij impedimenta, instrumentorum defectus, vnius sensus nostri hebetudinem vix esse potest, quin maxime non implicentur) solis stellis id omne tribuunt, quod omnibus alijs

*Hora non partus: sed conceptus obseruanda.*

*Facies cœli singulis minutis immutatur.*

*Stelle innumerabiles.*

*Stellæ notabiles quot.*



*Stellarū ef-* alijs caussis commune est. Etenim materiae dispositione  
*fectus si quos* diuersa, loca generationis varia, seminum differentia, a  
*habēt. a caus* gentium particularium vires, elemētorum commistione;  
*sis variis im* non eadem, ciborum diuersitates, assuetudines, cōsilia, le-  
*mutantur.* ges, libera hominis voluntas, atque prudentia, saepe stella-  
rum effectus variant, immutant, & nō semel omnino pro-  
pullant. Ideo Auenzoar, libro de natiuitatibus cap. i. inquit:

*Quae stella promittunt, non possunt euenire: primo, quia mate-*  
*ria apta non sit influxui recipiendi: secundo, quia res humana*  
*a nostro arbitrio pendent: tertio, quia caelo maior diuina pro-*  
*uidentia* Ptolemaeus in cētiloquio inquit: *Potest is, qui sciēs*  
*est, multos stellarum effectus euitare.* Arist. libro de diuinatione  
per somnium inquit: *Quod autē non eueniant multa som-*  
*niorum, nihil inconueniens. Neq; enim eorum, quae in corpori-*  
*bis sunt, signorum, & caelestium, sicut quae aquarum, & quae*  
*uentorū.* Si enim alius vehementior isto acciderit motus, a quo  
futuro non sit signum, & multa consulta bene, quae fieri expe-  
diebat, dissoluta sunt, propter alia praestantiora initia. Omni-  
no enim non omne fit, quod futurum erat: neq; idem, quod e-  
rit, & quod futurum est. Hæc Arist. Hinc manauit adagiū,  
quod sapiens astris dominabitur, quod cōfirmat Porphy-  
rius libro de oraculis. Nec defuerunt etiam Chaldaei, qui  
hanc diuinationem spreuere, referente Strabone lib. 15. de  
*situ orbis, & non semel diuinatores & Genethliaci fuerunt*  
*Roma expulsi ab Imperatoribus, Tiberio, Vitellio, Dio-*  
*cletiano, Constātino, Theodosio, & Iustiniano, ut D. Am-*  
*brosius lib. 4. in exameron c. quarto docet abūde.* Caterum  
errores sunt hominum, non stellarum. Nec enim quia ho-  
mines plus tribuāt stellis, quam oporteat; & ab eis plus re-  
quirant, quam dare possint, vel debeant, illis erit auferen-  
dum, quod habent. Sunt stellæ & cælum corpora natura-  
lia nobilissima, & sublunarium corporū effectrices, & cō-  
seruantes causæ & ad illorum omnium effectus naturales,  
ut causæ remotæ mediatae, vnā cum particularibus causis  
concurrunt. Ideo ut lumine & latione calorem generant:  
sic propria facultate, a calore diuersa, per se frigus & hu-  
midum, & vnā cū secundis causis modo serenitates, modo  
tempestates inducunt, nunc salubritates, nunc ægritudi-  
nes: sic penurias & vbertates, ventorum motus, maris flu-  
xus & refluxus, tempestates, in animalibus humorum in-  
crementa,

*Genethliaci*  
*Roma ex-*  
*pulsi.*

*Cælum &*  
*stella corpo-*  
*ra nobilissi-*  
*ma.*

*Vires & ef-*  
*fectus corū*  
*in subluna-*  
*ria.*



crementa, siccitates, vitas & vitarum periodos, ac mortē, morborum crises ad salutem & interitū: & quæ per septimanas fiunt, & quæ per septem menses, & quæ per septem annos, mutationes. Quæ actiones quamvis à causis particularibus impediri possint, nō inde valet, stellarum proprietates non esse illarum remotas causas. Nec verum est, solo lumine & motu illas agere, sed abditas habere vires, circa ea, quæ ad Medicinam, Agrariam, & Nauigatorem spectant, putandum est. Errores enim & abusus hominum rerum naturas non immutant. Arist. posuit mundi æternitatem, motus temporis, & materiæ: de animæ immortalitate perplexē, ut quibusdam Peripateticis videtur, fuit loquutus, diuinam providentiam satis cōfusam putāuit: nec aliam visus est posuisse felicitatem, quam in hac vita, ut multi Peripatetici affirmant. Auerroes monstruosam illā humani intellectus unitatem machinatus est. Zeno negavit motum. Democritus posuit infinitos Mundos, casu & temerario Atomorum concursu resultantes. Anaxagoras statuit, pro rerum naturalium principiis, infinitatem quandam consimilium partium. Pythagoras credidit animas hominum in bestiarum corpora transmigrae, & Plato regressum rationalis animæ in corpus humanū, priore corrupto: Vnde probat in Phæd. nostrum scire esse reminisci. Cæterum hi sunt errores hominum, qui omnino sunt detestandi. Non tamen ex his damnata est, vel explosa naturalis & vera philosophia: cum verum vero nō repugnet, ut monstrat D. Thomas *primo contra gentes c. 7.* Respondet ad hoc Picus *lib. 1.* damnare quidem sanctam Romanam Ecclesiam philosophorum errores, nō ipsam philosophiam. Verum non Astrologorum modo errores reprobare, sed astrologiam ipsam iudiciariam errorem esse statuere. Cæterum Picus nimis absolutè pronunciat, & non rectè. Damnat enim Ecclesia Dei iudiciariam illam, quæ de futuris contingētibus, successibus, & fortuitis casibus, quæ ab humana pendent voluntate, certò euentum pronunciat: sed iudicia ex obseruatione stellarum, & naturalium causarum, quæ Medicinæ, Agrariæ, & Nauticæ facultatis gratia fiunt, non damnat, sed admittit. D. Augustinus *lib. confessionum*, exponens dictum Moysi, posita lydera in signa, & tempora, *non signa*, inquit, *quæ obseruare Vanitatis est, sed*

*Stellarū proprietates nō tolluntur a diuinis a liunde impeditis.*

*Stella num solo lumine & motu agunt.*

*Aristotelis & aliorum errores varij*

*Astrologia iudiciaria, qua in parte reprobata:*

C

Vita



*Sixtus V. Pō-  
rifex dñna-  
uit Astrolo-  
gus.*

*D. Thomas  
de Viribus  
corporum ca-  
lestium sen-  
tentia.*

Vita & sibus necessaria, qualia nauta, agricola, & id genus a-  
rtifices observant. Diuus Thomas opusc. 26. Medici, inquit,  
circa ægritudines dies criticos observant, qui determinant  
secundum motum Solis & Luna. Vnde non est inconuenien-  
secundum aliquas alias occultiores stellarum obseruatione  
circa corporales affectus & iudicium astrorum iudicium. Caietanus id  
confirmat in sua summa, titulo, astrorum obseruatio. Paulus  
III. summus Pontifex concessit Ephemeridas, in quibus  
a cælorum motibus, & stellarum configurationibus  
& proprietatibus desumuntur prognostica singulis annis  
non eclipsis modo, pluuiarum, serenitatum, vel vbertatis,  
& caritatis annonæ: sed ægritudinum, & salubritati-  
tum hominum, tum animalium reliquorum. Sixtus Quintus  
summus Pontifex, suo decreto anno 1585. Romæ sanc-  
cito, damnat omnes Astrologos iudiciarios, præter exer-  
centes iudicia circa Medicinam, Agrariam, & Nauigato-  
riam, ex obseruatione stellarum. Summa post Tabienam,  
Armilla, c. de astrologia, est, inquit, *Astrologia, & una ex septem*  
*artibus liberalibus, & est vera scientia, nec mala de sui natu-*  
*ra est, neque prohibita, secundum Panormitanum in c. ex ti-*  
*more, de sortilegiis.* Vnde leges dant præmia ijs, qui dant o-  
peram ijs scientijs, l. i. ff. de var. & extraord. cognit. Nec vn-  
quam Ecclesia Dei sanciuit, stellas præter lumen & mo-  
tum nullas alias habere vires; Imo præter lumen & mo-  
tum, abditos stellarum influxus admittunt clarissima  
Roman. Eccles. columina: D. Thomas, de cuius doctrina,  
tam egregie sentit sancta Dei Romana Ecclesia, lib. 3. con-  
tra gentes cap. 82. & 84. in fortioribus terminis, ita inquit:  
Sciendum est tamen, quod hæc corpora cælestia, directe intelli-  
gentia nostra causa esse non possunt: aliquid tamen ad hoc o-  
perantur indirecte. Licet enim intellectus non sit virtus cor-  
porea, tamen in nobis intellectus operatio compleri non potest  
sine operatione virtutum corporearum, quæ sunt imaginatio,  
vis memoratiua, & cogitatiua, & ex superioribus patet. Et  
inde est, quod impeditis harum virtutum operationibus, pro-  
pter aliquas indispositiones corporis, impeditur & operatio in-  
tellectus: sicut patet in phreneticis, & lethargicis, & alijs hu-  
iusmodi. Et propter hoc bonitas dispositionis corporis huma-  
ni, facit aptum ad bene intelligendum, in quantum ex hoc  
prædicta vires fortiores existunt. Vnde dicitur 2. de anima,  
quod



quod molles carne aptos mente videmus. Dispositio autem corporis humani subiacet celestibus motibus. Dicit enim Augustinus in quinto de ciuitate Dei, quod non & quequaque absurde dici potest, ad solas corporum differentias afflatus quosdam valere siderum. Et Damascenus dicit in secundo libro, quod alij, & alij planeta, diuersus complexionibus & dispositionibus, & habitus in nobis constituunt. Ideo indirecte corpora celestia ad bonitatem intelligentie operantur. Et sic, sicut Medici possunt iudicare de bonitate intellectus, ex corporis complexione, sicut ex dispositione proxima: ita Astrologi ex motibus celestibus, sicut ex causa remota totius dispositionis. Et per hunc modum potest verificari, quod Ptolomaeus in centiloquio dicit: Cum fuerit Mercurius in natiuitate alicuius, in aliqua domorum Saturni, & ipse sortis in esse suo, dat bonitatem intelligentie medullitus in rebus. Hæc D. Thomas, qui prima pars summa, quest. 115. art. 4. ad 3. dicit: Plures homines sequuntur passionibus, quæ sunt motus sensitui appetitus, ad quas cooperari possunt corpora celestia. Pauci autem sunt sapientes, qui huiusmodi passionibus resistent: & ideo astrologi, ut in pluribus, vera possunt predicere. Idem affirmat prima secunda, quest. 9. art. 5. ad tertium. Idem 2. sent. dist. 7. quest. 2. art. 2. Idem 3. parte summa, questio 93. Idem secundo cæli lect. 10. super text. 42. Idem tenet Diuus Antoninus 2. parte summa tract. 12. c. 10. Damascenus lib. 2. de fide orthodoxa c. 7. Basiliius homilia 6. Dionysius Cartusianus, art. 12. super Genes. nec non & summi philosophi, & Theologi: Scotus, Henricus de Gandauo, Alexander de Ales, Durandus, Albertus Magnus, Paulus Venerus, Ægidius Romanus, Albertus de Salsonia, & plerique cæteri, quos consulto derelinquo.

1. R

*Si Stelle à lumine, & motu, vires alias non haberent,  
earum multitudo innumerabilis, & Planeta,  
tot cælorum orbes, & motus, essent  
inutiles & plane otiosi.*

# CAP. XI.

**S**ed rationibus inquiramus. Primum, si stellæ solo lumine, & motu, sublunaria ac vniuersi perfectionem tue-  
rentur,

*Rationes,  
quibus stel-  
las non mo-  
tu & lumi-*

*ne tantū a-  
gere probare*

C 2



*Natura sine  
necessitate  
non multi-  
plicat Entia.*

oh

1. *Calor  
sufficiens ad  
generationē  
sublunariū.*

2.

3. *Solis calor  
an augeatur  
calore stella-  
rum.*

*Perfecto ad-  
di nihil po-  
test.*

4. *Stellarū ca-  
lor ob distā-  
tiā non per-  
cipitur.*

rentur, ad quid natura, quæ, vt non deficit in necessarijs, ta non abundat in superfluis, ex *Arist. 2. cæli, 60.* multiplicauit in firmamento tot stellas, numero inenarrabiles, motu vehementissimo concitatas, magnitudine vastas, figurarum varias, ordine differentes? An ad lumen non erat satis Sol qui lucem rebus copiosè ministrat, aufert tenebras, sidera reliqua occultat, & suum lumē omnibus stellis tribuit? An non erat satis in nocte Luna? An ad annum, menses, & dies constituendos, latio Solis, Lunæ, & primi mobilis, non erat satis? Essent ergo plane otiosa tot sidera, si nihil omnino, præter lumen & motum, operari possent. Natura autē sine necessitate entia non multiplicat, vt *1. cæli com. 4.* docet Auer. *Responder Picus lib. 3. c. 5.* non esse stellas otiosas. Cum enim omnes sint natura lucidæ, omnes suum complent officium, luce calorem viuificum immittentes. Ita calorem Solis stellæ adaugent accedentes, minuunt recedentes. Sed hæc euasio non tollit difficultatem. Primo, ad calorem viuificum, pro generatione sublunarium, satis est Sol, vt monstrat *Aristo. 2. de gene. 56.* Secundo, stellæ vel omnino effatu indignum, vel omnino nullum calorem ad nos demandant. Nullum ergo caloris incrementum, si accedant: nullum decrementum, si recedant, stellæ producant. Antecedens est *Arist. 1. Meteor. summa 1. ca. 4.* ubi inquit: *igitur fiant tepor, & calor, sufficiens est efficere etiam Solis latitudo tantum: Velocem etenim oportet & non longe esse. Quæ igitur astrorum est, velox quidem, longe autem: quæ autem Luna, deorsum quidem, tarda autem: quæ autem Solis, ambo hæc habet sufficienter.* Tertio, calor Solis caloris additamentum à stellis non suscipit. Sol enim in genere luminis, & caloris viuifici generantis, ac vegetare facientis, omnium stellarum est maximus, & summe perfectus, ex cōmuni Philosophorum, & Astrologorum sententia: qui dies & noctes, ortus & interitus, & anni tempora, suo lumine distinguit, & constituit. At perfecto additio fieri non potest, vt monstrat *Auerroes, 8. physic. com. 75. 1. cæli, com. 4. & 12. 5. Metaph. c. de perfecto, & in paraphrasi 2. cæli, summa 2. quest. 3.* Quarto, etiam si additionem caloris stellæ facere possint, ob summam tamen à nobis distantiam, vel omnino nullam, vel inducunt sensu non perceptibilem. Id veritate coactus concedit *Picus, lib. 3. c. 10.* cum inquit: *Et si sequamur experien-*

*tiam,*



iam, & idem, herentium illarum, quamquam adeo vaste magnitudinis, radios nocte non presentiri, etiam si cum illis supra finitorem Saturnus & Iuppiter nos irradiant. Et paulo post: Nam, inquit: quicquid deorsum provenit à sideribus aliis, id perenne per exiguum est. Quod etiam fatetur eodem 3.

7. Quinto, cur natura provida, in terra tot herbas, tot plantas, tot lapides, non modo ad ornatum terræ, vel animalium usum efformavit, Sed singulis, etiam minimis, etiam abiectis, etiam vilissimis, virtutes indidit admirandas? Cur in homine, animali morticino, ne partem quidem vel minimam, sed nec pilos, omnino sine opere, vel usu constituit? In cælo autem purissimo, eximio, perfectissimo corporum omnium, primo omnium Motori proximo, in genere corporum summo, in cuius orbibus regendis intellectus immortales imposuit, tot stellas, tantæ pulchritudinis, & præstantiæ, tantæ magnitudinis, efformavit? quarum (vel Pico non negante lib. 3. c. 10.) quæ primæ sunt magnitudinis, terræ universam molem contineant centies septiesq; Iuppiter nonagesies quinquies: Saturnus nonagesies & semel: Mars terra sit duplo maior: secundæ vero magnitudinis nonagesies: tertiæ vero septuaginta & una vicibus excedant: quod fatetur Arist. 1. Meteorolo. c. 3. ubi terram multis astris dicit esse minorem. An hæc omnia non ad aliud opus elaboravit natura, quam ad unam leuissimam caloris accessionem summo Solis calori, qui cumulatissime omnia caloris opera per se absolvit? An non dici posset, quod dicit Arist. 2. cæli 50. Nihil enim ut contingit, facit natura: neque curam quidem animalium habuisset: quæ autem tam preciosa sunt, despexisset. Sexto, ad quid quinque illos Planetas addidisset, quinque separatis cælorum sphaeris, singulos singulis? An non omnino nulla, vel leuissima saltem fieret caloris accessio à quinque stellis ad Solem, Lunam, & alias omnes stellas? quarum tanta est multitudo, ut quæ planè numerari nequeat, esse videatur, authore Arist. 2. cæli 61.

Septimo, ad quid Planetis proprios indidit motus, inter se diversos? ut Saturnus triginta annis, Iuppiter duodecim, Mars duobus, Venus & Mercurius infra annum, suos orbés absoluant, & omnes simul contrarios motui primi mobilis: & omnes, licet propria latione, oppositum iter peragentes, in aduersum rapiantur, primi mobilis vertigine per-

5.

*Stellarum &  
Planetarum  
magnitudo.*

*Stella ad  
quem finem  
creata.*

6.

*Planetarum  
frustra sin-  
gulis sphaeris  
infixi.*

7.

*Planetarum  
motus.*



petua, vt viginti quatuor horis omnem Mundi circunferentiam percurrentes, eodem tempore ad contrarias lationes, sine contrario, sine labore, sine defatigatione circunducantur. Octauo, si corpora cœlestia sunt diuersa naturæ inter se, cur idem opus caloris præstant omnia? & si eiusdem, cur alia vnica, alia duplici latione circunducuntur? Ad quid tanta moruum diuersitas, & cōtrarietas, præcipuè cum nulla cœlorum circumlatio, ex sublunaribus quicquam secum rapiat, præter ignem & aëris primam regionem. Secus enim in media nubes non cogerentur, vt 1. *Meteor. c. 4.* docet Arist. Nono, quæ causa fuit, vt in Zodiaco signa illa duodecim, ex tot stellis natura composuerit, diuersarum figurarum adinuicem, æquali graduum proportionem, totum obliquum circulum sibi diuidentia? si, vt inquit Picus, *lib. 3. cap. 13.* (ad hoc ipsum Zodiaci facit obliquitas, non natura signorum,) non ideo in Leone flagrat Sol, quia signum Leonis, aut Solis domus, aut calidum signum: præsertim cum dicat Picus, *lib. eod. c. 12.* quod *stellarum cum sole coniunctio, vel oppositio, accidentalem faciat operationem.* Decimo tandem, cur non pauciores? cur nō omnes eiusdem cœli? cur non omnes eiusdem figuræ, ordinis, situs, & magnitudinis? si omnes ad idem, vnum opus erant stellæ institutæ? & satis erat ad calorem multiplicandum, vel minuendum earum accessus & recessus. Quod si cœlorum motus non ad hæc sublunaria solum, sed propter cœlos ipsos, erant producti, vt primum omnium Motorem imitarentur, in suo bono communicando, vt innuere videtur Picus 3. *eodem, cap. 9.* cum dicit: *Non pertinere ad effectuum sublunarium varietatem, diuersos illos cœlorum motus,* cur ergo interiores orbis habent plures motus, supremi vero pauciores? Quod si, vt inquit Picus, ignobiliora pluribus, nobiliora paucioribus indigent, cur inferiores magis distantes a primo principio, & minoris nobilitatis, plures habent motus, stellæ vero paucissimas: superiores autem digniores, & primo Motori viciniore, motus pauciores, stellæ vero innumerabiles? cum nobiliora minoribus operationibus indigeant, & cœlum operetur per stellæ, tanquam per organa, vt 2. *cali, comment 42.* docet Auerr. cum multitudo arguat imperfectionem, vnitas perfectionem, vt docet Auerr. 1. *cali comm.*



omm. 4. cum cœlo non sint tot intelligentiæ, quot stellæ, sed quot orbes, secundum Aristo. 8. *physic.* & 12. *Metaph.* um stellæ, quæ corpora sunt, nec Deum intelligent, nec se ipsas: in abstractis enim idem est intelligens intellectio, & intellectum, ex Aristo. 3. *de anima*, 14. cum stellæ singulæ se ipsas non moueant, 2. *cœli*, 50. sed sphaeræ latione eadem circunducantur. Ergo vel natura omnino fuit improuida in corporibus cœlestibus, quæ in his vilioribus est adeo sagax, & in omnibus adeo sollicita: vel ad vniuersi perfectionem, & ad bonum propagandum, tot stellæ ac motus ordinauit, ad opus aliquod eximium, à lumine diuersum, nõ minus, quam lumen, necessarium.

*2. 25.*  
Sinon darentur influxus, frigidum, humidum, &  
siccum essent in vniuerso per accidens.

## CAP. XII.

Non contineret cœlum per se omnium sublunarium corporum perfectiones naturales, nec eorum omnium esset per se causa, sed quorundam per accidens esset, vt per accidens quædam essent elementorum qualitates in vniuerso, quæ tamen sunt de vniuersi, tum perfectione, tum necessitate. Frigidum enim & humidum, & aquæ elementum non minus, quam ignis, sunt ad vniuersi perfectionem, nexum, ordinem, ac mixtorum transmutationem, successionem, & vitam necessaria. Lumine autem per se non nisi calorem generat, & latione ignem conseruat, nõ frigus, nec aquam: alioquin eodem medio per se produceret duo contraria, quod repugnat Arist. 2. *de gen.* 56. cum dicit: *Idem & similiter se habens semper, idem natum est facere.* & paulo post: *Contrariorum enim contraria causæ.* Respondet Picus *lib. 3. c. 4.* cœlum suo motu, & lumine, dare esse, & vitam omnibus sublunaribus. Calor enim cœlestis est in causa, vt calida calefaciant, frigida refrigerent; illo enim cessante, cessat omnis sublunarium actio: & subdit: *se sublunarium.* Non enim calor ille sideris, frigori contrarius est, & calor ignis, vel æreus: sed omnes continet elementares qualitates. Calor sideris, & motus circularis omnes motus, lux omnes colores, & vitas omnem numerum. Et capit. 6. subdit: Hunc calorem cœlestem, & viuificum, pro patientis dispositione,

C 4

in quo



in quo recipitur, debilitari adeo, vt in elementis nō videatur differre a natura ignis, vt non nisi in solo homine ver-

*Homini et ceteris animalibus calorem simile esse elemento stellarum dixit Arist. secundo de gen. animalium c. 3. Verum, vt ab hoc eius postremo dicto exordiamur, a quo debilitatur.* H ille calor cœlestis, si frigido contrarius non est, & omni ca-

1 *ret contrario: vt fatetur Picus c. 4. & a subiecto, in quo recipitur, actio nō prouenit: eius enim est pati, non agere. Arist. enim 1. de gen. 55. inquit: Materia autem, secundum quod materia, passivum est & secundo eodem 53. Materia enim est moueri: mouere autem, & facere, alterius potentia. Secundo,*

2 *etiam si patiens agentis vim immutare posset, cur elementum cœli calorem & vim diminuit, atque immutat, non potius actio cœli vim elementi superat, & infringit? cum cœlum, vt est elementis nobilius, ita sit & potentius: & agens omne nobilius sit patiente, & forma prestantior materia. Formæ enim non sunt propter materiam, sed materia propter formas, ex Auer. 2. de anima, 60. & 2. physico. 87.*

3 *Tertio hic calor cœli, receptus & debilitatus, vt inquit, adhuc suam naturam retinet? an illam omnino cōmutauit? Si primum, ergo a frigido non potuit destrui: cum per se contraria non sint. Si secundum, ergo non erit calor cœlestis: quod enim corruptum est, non est, ex Arist. 3. physico. 9. Ergo nec vt cœlestis elementa producat, vel conseruabit. Ab eo enim quod non est, actiones non prodeunt. Rursus primum Pici dictum c. 4. difficultatem non soluit. Nam supponamus, cœlum eminenter cōtinere omnes quatuor*

2 *qualitates, ac illas conseruare in suo esse, id aliquo medio faciat necesse est: cum omnis actio physica per contactum fiat, ex Arist. 7. physico. c. 1. de ortu & interitu. Tunc si cœlū solo motu agit, & lumine, calore quantum vis viuifico frigidam qualitatem, & elementum aque per se non generabit, ita agentes particulares, eius qualitatis, nec adiuuabit, nec conseruabit. Inquit enim Aristot. 2. de gene. 22. Extrema inuicem quidem, & sincera, ignis & terra: media autē, & mixta materiam, aqua & aer: & utraque utriusque contraria. Igni enim contraria aqua, aeri autem terra. Hac enim ex contrariis passionibus constituta sunt. Ergo si per se ignem calidum siccum producit, per se aquā frigidam humidam contrariam non producat. Nec est quod dicat, calorem cœlestem frigori contrarius.*



contrarium non esse. Cur enim calor viuificus frigus expellit a terra, in qua radiorum reflexione calorem producit? Cur phiala aqua plena, Soli exposita, radiorum collectione per antiperistasin, ignem concipit, vt lanam suppositam comburat? Quomodo ex putri materia generabit animalia: cum omnis formæ introductionem præcedat alteratio, quæ motus est de cōtrario in contrarium: & idem sit agens disponens materiam, & introducens formam, vt 7. *Metaphy. comm. 22.* monstrat Auerroes. Cur tandem calidum innatum homini, quem viuificum & cœlestem fateretur Picus, nimium frigus exstinguit? Manifestum igitur est, quod licet in natura cœli nihil sit contrarium, tamen calor, radiorum actione ex terra & aqua, de potentia ad actum productus, vt caussa præsentis sit, sic remota interit: & vt ex elementorum passiva potentia cœlestis agentis actione ad actum extrahitur: ita & frigore exstinguitur: ita per se suum contrarium, neque producit, neque cōseruat: alioquin per se conseruaret, quod per se destruit. Sed cœlum contrarias qualitates per se producit, & conseruat, vt expedit ad vniuersi perfectionem. Ergo id omne non solo motu & lumine, sed distinctis à motu & lumine viribus aliis exsequatur necesse est. Secundo, si quærat, an cœlum producat frigiditatem per se, an per accidens. Respondet c. 4. ex seipso cœlum nulla media caussa facere tantum calorem per se, ceteras vero qualitates ex accidenti; sed vt caussa vniuersalis cum particularibus agentibus, facit per se tam calorem, quam frigus. Sed hæc responsio non subsistit. Quando enim cœlum generat aquam cum aqua, vel aliquam immittit facultatem, ob quam aqua aquam generet, vel nullam. Si secundum, nullo modo cōcurrerit ad aquæ generationem. Si primum; cum cœlum aquam immittit non cōtineat, quo medio viuificam virtutem suam tribuet aquæ generanti: Calore, dicit, per motum & lumē productum. Sed calor per se non nisi calorem producet, frigus vero per accidens. Ergo idem cœlum per se, & per accidens, aquam generabit. Actiones enim & mutationes non distinguuntur a potētia, sed ab actu, & a termino, vt 5. *physica.* docet Arist. Tertio, calor cœli, siue immediatè, siue mediante particulari agente operetur, semper intendit calefacere. Ergo si quando refrigerat, erit præter eius naturæ

*Cœlum contrarias qualitates per se producit. Cœlum quomodo frigiditatem producat.*

*Calor per accidens frigus producit.*

C 5 inten-



4 intentionem: ergo per accidens. Quarto, cœlum eo modo agit cum secundis causis, quo modo illis dat esse. Ergo si solo lumine, & calore esse tribuit, tunc agentibus particularibus frigidis dabit esse per lumem & calorem. Igitur aquam in esse suo cōstituet per calorem. Sed calor per se intendit ignem aquæ contrariū. Ergo aquæ per accidens esse dabit. Quinto, si cœlum aquam producit motu & lumine, profectò Solis lumine omnium stellarum potetissimo id faciet. Sed an accedēs Sol ad nos, an recedens aquā producat? Nō accedens: tūc enim calorē auget, aquas minuit, frigus exterminat, vt æstate experimur in aquis sub Austro, ex Arist. 2. cœli. Non recedens: calor enim minor effectus, nō producat frigus in summo & absolute. Ergo nullo modo aquā. Inquit enim Arist. 2. de ge. 23. *Terra enim sicci magis, quam frigidi: Aqua autem frigidi magis, quā humidi: Aer autem humidi magis, quam frigidi: Ignis vero calidi magis, quā sicci.* Vt ergo in summo calidus est ignis: sic in summo frigida est aqua. At licet minus calida in ratione ad magis calida dicantur frigida, absolute tamen frigida non sunt: cum magis & minus speciem non variet. Sexto, ordo naturæ non erit, nec laudabilis, nec perfectus in vniuerso.

*Perfectio & vniuersi in quibus consistat.*

De perfectione etenim vniuersi est, essentialis ordo & connexio, & vt sit perfectus essentialis ordo, & connexio omnium partium eius, præsertim in causis efficientibus. Est autem perfectior, si omnes sint per se, non quædam ex accidenti: & vt omnes causæ inferiores positue producant effectus: sic positue ad illos concurrat causæ superior. Adde septimo, quod nobiliori, & perfectiori modo, aqua generaret aquam, quam cœlum aquam: cœlum enim generat aquam per se, ex Pico, quatenus dat esse aquæ generati. Sed illi dat esse per accidens, si nullo alio medio nisi calore illam producat. Aqua vero aquam vniuocè, & per se producit. Hoc tamen non est dicendum: contradicit enim Arist. 8. physic. 41. cum inquit: *Quod prius, est dignius, quam vt sit causa motionis cōsequenti, & suum mouere ad illud est magis.* Ita nec omnino erit verum, quod dicit in 1. propositione libri de causis, quod causa prima plus, & vehementius, intimius, inseparabilius, concurrat ad effectus causarum secundarum, quam ipsa causa secunda, & iuuat causas secundas in effectibus ipsarum, & magis est causa effectuum, quam causa secunda.

*Causæ secundæ potiores in effectibus quā prima.*



*Arunde.* Octauo, licet elementum ignis maioris actiuitatis, ac nobilitatis, elemento aquæ esse videatur, natura tamen non intendit ignem producere vel conseruare propter se ipsum solum, quodd reliquis præstet elementis: sic enim (cum faciat de possibilibus, quod melius,) omnia elementa fecisset ignē, vel saltem non protulisset aquā aptam ignem extinguere. Quare effecit ignem ad vniuersi perfectionem; ergo non minus intendit natura aquæ elementum Rationabile igitur non est, putare naturam, adeo de igne sollicitam, aquam sic despexisse, ut cum ignem cōseruet in vniuerso duplici medio posituo, nempe lumine Solis & omnium stellarum, & latrone cœlorum omnium, aquam ne vno quidem posituo medio, sed solo caloris defectu, vel recessu conseruet, ac generet purē per accidens. Sunt autem vires aquę non minus necessarię, quam ignis, ad mundi perfectionem, ac nexum elementorum. Natura enim ob id non minus facit ignem descendere, quam aquam ascendere. Sunt & aquę vires ad vsum ac necessitatem, tum mixtorum, tum viuentium, summē necessarię, ut Hippocrates *lib. de vsu humidorum, lib. de aere aquis, & locis, & lib. 3. acut.* affirmat Galenus *1. de tuenda valetudine, 1. de simpl. med. facul. & 4. Epid. sec. 6. Auic lib. 1. fen. 2. doc. 2. c. 16.* abunde demonstrant: ut non defuerit vnus Thales Milesius, ex septem Gracię sapientibus, qui rerum omnium principium putauit aquam, ut refert Aristot. *1. Metaph. Plutar. 1. de placit. philosophorum cap. 3. Sen. 3. q. nat. cap. 13.* Nonq̃, si cœlum per se, ac peculiari medio, distinctio à lumine, frigus & aquam non produceret, ut lumine calorem producit & ignem: tunc in vniuerso generaretur aër ex igne, sine generante, nec vniuersali, nec particulari, quod omnino est falsum. Ignis enim in sua sphaera non est numero perpetuus. (Nihil enim tale est, quod est in potentia ad oppositam formam, ex Arist. *2. Metaph. 17.* Quare perpetuo mutatur, secundum eius partes, in alia elementa ut docet Arist. *2. meteor. c. 3.* Ergo, quando partes ignis mutantur in aërē, hæc mutatio à quo agēte fit? Non ab igne: nihil enim seipsum corrūpit vel destruit, sed conseruat, ex Arist. *2. de anima.* Non à solo aëre: tunc enim à minori in æqualitate proueniret actio cum victoria. In homogeneis enim, ut se habet totum ad totum, sic pars ad partem. Ignis ergo

*Natura non minus de aqua, quam igne sollicita fuit.*

*Thaletis Milesij de aqua opinio.*

*Ignis non est numero perpetuus, sed per partes mutatur.*



*Ignis aere pot-  
tentior.*

*Ignis motus.*

*Media aeris  
regio frigida,  
& Cur.*

ergo tum ratione maioris quanti, in quo est maior virtus, *8. phys. 80.* tum ratione maioris actiuitatis, est aere poten-  
tior. Sunt enim tria elementa vt materia ignis, *ex Arist. 4. meteororum .1.* Generatur ergo aer ab aëre, & cœlo, quod  
perpetuo sublunaria conseruat. Sed id nō facit cœlum suo  
circulari motu: rapitur enim ignis ad motū diurnum, qui  
regularis est, vniformis, non accedens, & recedens, vt Zo-  
diaci, qui motus ignem conseruat, non destruit. Est enim  
aptus ignire ligna, lapides, & ferrum, *2. cœli, 42.* & cōcauus  
Lunæ locus est ignis: locus vero locatum generat, conser-  
uat, & perficit, *4. physicorum. 48. & 49.* & est tāquam actus,  
& forma, *4. cœli 23.* Locatum ergo non destruit. Nec lumi-  
ne Solis hoc facit cœlum: radiorum enim reflexione calo-  
rē generat lumen, quod in igne, & aëre non fit: densa enim  
non sunt vt terra. Ideo media aeris regio, licet Solis radios  
percipiat, frigida adeo est. Aquæ vero & terræ exhalatio-  
nes frigida, ad ignis sphæram non pertingūt, vt in ea par-  
tes ignis mutant in aërem; sic enim cometæ, & calida im-  
pressiones cæteræ, in illa regione nō fierent; potentia etiā  
quæ posset ignem mutare in aerem suo frigore, calidos va-  
pores exstingeret. Ergo vel cœlum sua peculiari vi aërem  
producit, vel sine generante fiat, necesse est.

*3. 25.*  
*Fierent Maris tempestates, in luminarium con-  
iunctione sine efficiente, si influxus non  
darentur. CAP. XIII.*

*Turbatio-  
nes aquarū  
quando &  
qua de caus-  
sa eueniant.*

IN Lunæ coniunctione cum Sole vehementissimæ fiunt  
turbationes aquarum, præcipuè maris & vētorum. Illas  
non facit cœlum suo lumine. Dicit enim Galenus *3. de die-  
bus decretoriis, c. 3.* Nam Validissima eorum, qua prius erant,  
mutatio committitur, dum Luna cum Sole coit, ac eius lumi-  
ne circūuallatur: quippe, qua prius appareat, nunc nulli con-  
spicitur. Et paulo post: *Logum autem hoc tempus occultatio-  
nis est, integri ferè signi cursum explens.* Hæc suo motu non  
præstat. Siue enim ad Aquilonem, siue ad Austrum declinet  
Luna, à via Solis, siue diurna, siue propria circulatione  
ducatur, non nisi in cōiunctione, oppositione & quadris,  
maris turbationes eueniunt. Quod si per se motus id face-  
ret, perpetuo faceret. Quod enim est per se tale, est de omni  
& sem-



& semper; vt 1. de demonst. docet Arist. Est autem cœlorum *Motus cœli*  
latio regularis, & vniformis, ex Arist. 2. cali 35. cum dicit: *regularis,*  
*Circularis autem lationis non est aut vnde, aut quo, aut me-*  
*diū.* Neque enim principium, neque finis, neque medium est  
ipsius simpliciter: tempore enim sempiterna est, & longitudine  
iuncta ducta, & minimè interfecta. Quare si non est lationis i-  
psius status, neque irregularitas erit. Quod confirmat 2. cali  
28. 36. & 37. Ergo illud operatur cœlu abdita, ac peculiari  
virtute, a tali cōfiguratione producta, præter lumē & mo-  
tum, quæ determinata analogia mare pertingit, & agitat.  
Respondet Picus lib. 3. c. 5. facere Lunam illam mutationem,  
eo modo, quo quis agit nihil agendo: destituens enim cor-  
pora suo lumine, nocet illis. Videtur tanta eruditione non  
digna responsio. Luna in suis cōfigurationibus est verè &  
positiuè causa efficiens illarum perturbationū. Hoc pro-  
batur. Nam cōfigurationibus præsentibus fiunt, remotis  
cessant, vt experimentum monstrat, & Galenus confirmat  
3. de diebus decre c. 3. cum inquit: *Vehementiores mutationes*  
*eveniunt, vbi ipsarum Sole coit: insuper in apparitionibus ple-*  
*nilunij. Minores his contingunt, dum dichotomos, seu dimidia*  
*apparet. Imbecilla, dum vtrinque gibba, & falcata videtur.*  
Auerroes: 4. de gene. anim. in paraph. c. 10. inquit: *Quod patet*  
*ex his, quæ videntur in cōiunctionibus, oppositionibus, & qua-*  
*dris. Cognoscitur enim eius immutatio in moribus aquarum*  
*& ventorum.* Nicolaus Sagri nauta peritissimus idem te-  
statur lib. suo de fluxu, & refluxu maris: quod & omnes nau-  
tæ longa obseruatione confirmant, & fatetur ipsemet Pi-  
cus lib. eod. c. 5. Sed principium vnde motus, efficiens est; ex  
Arist. 2. physico 28. & Galeno 1. de locis affectis c. 2. Vbi inquit:  
*Id enim, quo nos tangente hic aliquis affectus sit, & quo sepa-*  
*rato, statim cessat, causam esse, apud omnes homines in confes-*  
*so est.* Ergo non est causa illarum turbationum Luna, quia  
destituat corpora hæc, sed quia moueat: *alioquin à priua-*  
*tione proueniret effectus positivus.* Rursus ab eo instru-  
mento agentis, quod non est actu, actio fieret, & motus in  
actu. Ita nec omnis motus esset actus mouentis, non sepa-  
ratus a mobili, vt monstrat Arist. 3. phys. 20. Secundo, vehe-  
mentiores fierent actiones à priuatione formæ, quam ab  
ipsamet forma præsentī. In plenilunio enim Luna lumine  
plena mouet mare, in coniunctione tamen omni lumine  
priua-

*Luna caus-*  
*sa turbatio-*  
*nis maris.*

*Luna qua-*  
*renus causa*  
*turbationis*  
*aquarum.*



priuata mare mouet, & vehementius, ex Galeno 3. *de diebus decre. c. 3.* Tertio, erit ergo Luna vere efficiens, nihil agens, sed solum non agens, & ab actione desistens: quod omnino affirmare implicat. Quarto, nec deberent sublunaria, vel debilia fieri, & aptiora, ut offendantur, Lunæ lumine deficiente. Quicquid enim roboris tribuit eis Lunæ lumen præfens, idem & longè validius dat Solis calor nūquam deficiens, ac calore Lunæ potētior, qui Lunæ tribuit lumen suo lumine. Id negare non potest Picus, qui *lib. eodem cap. 6.* inquit: *Sed operabitur idem sua natura sidus vtrumque: licet Luna remissius, quod intensius Sol efficiet.* Quinto, coniunctionis tempore maris vehementes perturbationes, a quo excitabuntur, ut ab efficiente actu mouente? Si ab eo quod est; ergo non à lumine, quod tunc nō est: Non à motu, qui nec vsque nos pertingit. Alio ergo instrumento, ab his distincto, Luna operetur oportet. Sexto, cur est, quod debilius fiat mare, dum Lunæ lumine destituitur: cum suapte natura frigidum, & humidum sit aquæ elementum, nec calore, vel lumine opus habeat, ut sit id quod est. Quod si debilius inde non fit, nec Luna illi nocebit, lumine illud destituens. Sed si lumine & calore eget mare, ut roboretur, cur id non habet à Sole? cur non à stellis reliquis, quæ calorem diffundunt gignituum, atque viuificum, in aerem, aquam, & terram? cum ex Pici sententia ad vnum calorem fabrefactæ sint omnes; præsertim cum, ut Luna minor sit tota terra 39. vicibus: ita Sol toto maris & terræ globo, centum & sexaginta sex vicibus sit maior? An non potius peculiaris erit Lunæ actio, quæ determinatis ipsius cum Sole configurationibus prodiciens, propria vi mare turbet? Picus, priori responsioni parum fidens, addit secundam in fine eiusdem capituli, cum inquit: *Quod si credamus adesse proprium Luna lumen, licet tenuissimum & obscurissimum, quod nostrum fugit obtutum, potest credi retinere illam efficaciam.* Verum Picus dubitans hæc protulit, qui forte nec vera putauit. A seculo enim non est auditum, esse lumen, esse obscurissimum, & fugere obrutum nostrum. Quod si nostrum obrutum fugit, quis spiritus illi reuelauit lumen esse? naturaliter enim omnis nostra cognitio obrutum habet à sensu, ex Arist. 2. *phys.* & dimittere sentum, & querere rationem, est infirmitas

Maris tur-  
batione tempo-  
re consun-  
ctionis vehe-  
mentior.

Solis & Lu-  
na magnitu-  
do ratione  
terra.



mitas intellectus, auctore Aristot. 8. phys. 22. An non videretur ista lux, cum stellarum ultimæ differentiæ, ac magnitudinis lux, licet scintillans, à longissima ultra Lunam distantia, à nobis tamen videatur? Rursus nec erit vera Arist. definitio de lumine, 2. de anima, 69. esse actum diaphani, secundum quod est diaphanum. Ita dabitur lumen, quod colores non faciet actu visibiles: Dicit tamen Arist. lib. de sensu & sensibili, c. 7. lumen facere ipsum videre. Cæterum si proprium lumen Luna habet, cur Solis lumine destituta non lucet, omnium Planetarum ad nos vicinissima? cur proprium est adeo tenue, alienum adeo perspicax? ut plena alieno lumine fiat quasi alter Sol. Cur eadem densitate, ac leuigatione, qua Solis lumen & recipit, & mandat ad nos, adeo ut & calorem producat, proprium non potest sic demandare, si habet? ut si calorem non producat, saltem videatur eius lux. Præterea, ad quid natura molita est tot aspectus Lunæ varios, tot lucis incrementa & decrementa, tot cum Sole configurationes ad lumen fœnerandum, ac erogandum sub lunaribus, si proprio lumine erat efficax ad eadem opera molienda? Cur sola Luna duplex lumen sortita est, cæteris stellis & Planetis vnicum habentibus? Ad extremum vehementiores actiones fierent à solo Lunæ lumine proprio, quam proprio, & eo, quod Sol illi tribuit: & ita a debiliore potentiores, à potentiori debiliores effectus fierent. In coniunctione enim proprio lumine solum vteretur, in plenilunio, tum suo, tum Solis. Vehementiores tamen & longiores multo fiunt marisurbationes in coniunctione, breviores in plenilunio contingunt.

Lumē quid

Luna lumē

Luna aspectus varij.

Luna duplex lumen sortita.

Marisurbationis &amp; vehementior &amp; longior.

4 25.  
Conchyliæ fierent pleniora, & sicciora, Luna crescente & decresciente, sine instrumento per quod Luna illa tangeret, si non darentur influxus. CAP. XIII.

Conchyliæ, & quæ vocant Echinos, crescente Luna humidiora ac pleniora, decrescere sicciora esse compertum est. Sed id Luna non præstat suo lumine: lumen enim calefacit. Arist. 4. de partibus animal. cap. 5. Noctes, inquit, sub plenilunio sunt calidiores. Calor autem non humectat, sed exsiccatur, auctore Galeno 1. aph. com. 16. Respondet

Noctes sub plenilunio calidiores.

Picus



Corpora cæ-  
lestia exper-  
tia qualita-  
tum contra-  
riarum.

Solis & lu-  
nae conveni-  
entia.

Solis calore  
non aequè &  
lunæ roborat-  
ur calor cō-  
chyliorum.

Picus lib. 3. c. 6. Effe illa animalia frigida, & sanguine caren-  
tia. Vnde Luna lumine & veriori inualefcit calor eorū, & me-  
lius concoquit: ideo succulentiora, & habitiora fiunt. Et pau-  
lo post subdit: Quo clarissime patet, non humefacere Lunam  
quia frigida & humidū fit, sed quia salubriter & viuificè ca-  
lida, quando sub copia luminis eius illa fiunt humidiora cor-  
pora, robustiora, nec aliter humidiora, quam si caloris, altricē  
& adiuvantis, & quod illi est proprium, euocantis humores  
ab intimis ad extrema. Verum nec Lunam esse frigidam, &  
humidam fateri debemus, etiam si producat humiditatē,  
vt nec Solem calidum, qui calorem producit: quando ex  
Arist. 14. metaph. cælum neque ex elementis, neque ex ele-  
mentorum cōtrariis qualitatibus constet. Cæterum si ve-  
rum sit, calorem Lunæ viuificum roborare calorem innat-  
um conchyliorum, cur idem non præstat efficacius Solis  
calor? cum dicat Picus, idem operari suapte natura fidus  
vtrūque, & quod Luna remissius, intensius Sol. Quodd con-  
firmat Arist. 4. de gen. animal. c. 10. cum inquit: Luna autem  
principium est propter Solis societatem, receptumq; lucis. Fit e-  
nim quæ si alter Sol minor. vbi Auerroes, Quando enim persi-  
citur, inquit, fit quasi alter Sol: & propterea habet in suis di-  
spositionibus magnam convenientiam cum Sole in speciebus  
generatorum. Et dicit Gal. 3. de dieb. decret. c. 2. loquēs de So-  
le: Sed ipse velut Rex quissiam maximus est: Luna vero, &  
Hyparchus, (quasi Subprincipē dicas) nō exiguus. Inter illum  
enim & nos mediū constituta, terrestrem regionem merito gu-  
bernat. Hęc Galenus Quodd si idem præstat Solis calor, cur  
conchyliorum calorem innatum non roborat? & si robo-  
rat, cur perpetuo succulentiora, & habitiora non sunt? Sed  
debiliori Lunæ lumine roborantur, Solis vero nequaquā.  
Rursus si Solis calor, vt potentior fortè, rarefacit, & absumit  
illorum calorem, Luna vero licet debilior, & propor-  
tionatus confirmat; cur æstiuo tempore, sub ardentissimis  
Solis caloribus, æque plena sunt, crescente Luna, vt vergē-  
te Sole ad Capricornum? Cur si proportionatus roborat,  
maior non dissoluit? & si dissoluit, cur coctiones debilio-  
res non fiunt? Aliunde ergo, quam calore, Luna id præstat.  
Præterea si Luna lumine & calore illa humectat, vel erit il-  
lud humidum substantificum, vel inutile excrementum. Si  
primum; ergo non euocabitur ab intimis ad extrema, vt à  
solidis



lidis & continentibus, ad cavitates & contenta. Nutri- *Nutritio &*  
 o enim opposito modo fit ex conuersione humidi in ali- *fiat.*  
 substantiam, quod perficit natura humidi iuxta positio-  
 nem, agglutinatione, & commutatione ad singulas partes  
 uentes, quarum est vera nutritio. Vuentes vero sunt, non  
 contentæ, sed solidæ, ac continentes partes animalis. Si se-  
 cundum excrementum est illud humidum; ergo inde non  
 erit maior nutritio, cum excrementa coctionem, & com-  
 mutationem in substantiam effugiant. Rursus, calor Lunæ  
 reuocat humores ab intimis ad extrema; vel cum  
 humore calorem innatum pariter euocat, vel humorem  
 a calore seiungit & extrahit. Si primum; ergo calorem  
 debilitat, non roborat. Galenus *libr. de causis morborum*  
*ap. 3.* dicit, extinguere calorem à maiore relaxante, ut can-  
 dela accensa à Sole ardente: ideo æstate & autumno ci- *Ciborum &*  
 bos difficillime ferimus, siquidem (ut inquit Galen. *1. coctio æstate*  
*aphor. comm. 18.*) is, cui eos coquendi ac conficiendi offi- *Et autumno*  
 cium natura tribuit, (calor innatus scilicet,) exiguus est. *difficilior &*  
 Et *1. aphor. commen. 15.* At calor, inquit, circumfusus non *Cur.*  
 modo superfluitates, sed omnino euacuat aequaliter mate-  
 riam inutilem, & ea etiam, quæ in corpore secundum natu-  
 ram continentur, & à dissoluens. Hæc Galenus. Si secun-  
 dum; ergo putrefacit, & corrumpit: calor enim ambiens  
 extraneus, humidum à calido separando, ac eutecando,  
 putrefacit, teste Aristot. *4. meteor* & Galeno *11. methodi.*  
 & quæ putrescunt, fiunt primum humida, mox sicca. Tan-  
 dem, si actiones Lunæ paræ mutationis habent facul-  
 tatem, in animalibus exanguibus, & pauci caloris, utri-  
 que ab internis ad extima illorum calorem non euoca-  
 bunt: & ita humiditatem à calore terminatam non extra-  
 hent. Quod si validæ sint actiones, ac non putrefacient,  
 una cum humido calorem extrahent; ergo non roborabunt  
 calorem innatum, illum videntes, sed debilitabunt  
 rarefacientes, relaxantes, & disgregantes. Luna igitur  
 alio medio, quam calore, conchyli-  
 um humiditatis efficit ple-  
 niora.



*Fluxus & refluxus maris perpetuus & ordinatus  
causam perpetuam non habebit, si Luna præ-  
ter lumen, & motum, influxus non  
habet. CAP. XV.*

*Fluxus &  
refluxus ma-  
ris in fretu  
Sinus Messa-  
na.*

**N**Ec in mari fluxus & refluxus fieret, lege reciprocatio-  
nis perpetua, regulari, & ordinata, si Luna sua facul-  
tate, a lumine & latione diuersa, id perpetuo non efficeret.  
Picus lib. 3. c. 15. tres affert responsiones: Primam ex Adela-  
do: *Quod mare quarit se & inire toti suo elemento, & fluit ad  
illud, sed à terra impeditum iterum refluit.* Quæ euahio recta  
non est. Si enim mare aliquod extra suum totum elemen-  
tum sit, Mediterraneum illud esse videtur, in quo præter  
Adriaticum sinum in fretu Messanæ urbis, ad Charybdin  
& Scillam admirabili fluxus & refluxus reciprocatio-  
perpetuum naturæ miraculū esse videtur. Sed hoc de Me-  
diterraneo dici non potest; tunc enim extra suum locum  
perpetuo detineretur, ac violenter. Dicit autem Arist. 2. cæ-  
li. 26. *Quapropter, cum violenta sit, & præter naturam, non  
possibile est, sempiternam esse.* Mundi autem ordo sempiter-  
nus est. Rursus, tunc nec omnis terra erit locus naturalis  
aquæ: oppositum tamen innuit Arist. 2. meteor. cap. 2. &  
monstrat Auerroes in paraph. 2. cæli, summa 2. *quæsito 3.*  
*num. 31.* Quod si loca elementorum consideremus, pro ut  
virtute à cælis indita locata conseruant; ita concauum  
Lunæ locus est ignis, & concauum ignis est aëris; sic con-  
caua aquæ superficies locus est terræ. Ita Arist. 4. physico.  
46. inquit: *Quocirca & in cælo cuncta sunt: cælum enim & in-  
uersum forsitan est. Est autem locus non ipsum cælum, sed cæli  
aliquid, & ultimus videlicet finis quiescens, & quo mortale cor-  
pus tangit.* Quapropter & terram aqua; hæc in aëre, &c.  
Manifestum igitur est, totum mare, tam Oceanum, quam  
Mediterraneum, terram continens, in suo loco esse. Præ-  
terea, tunc esset fortior fluxus maris in fine, quam in prin-  
cipio. Elementi enim pars, dum naturaliter mouetur ad  
suam integritatem, quo magis ad illam progreditur, eo  
mouetur intensior, atq; velocior. Oppositum tamen in fluxu  
contingit, qui in principio fortissimus, sensim decrescit, ut  
in fine motus sit debilissimus. Adhæc, neque refluxus fieri  
potest



potest à terra impediēte. Si enim mare sex horis fluere ad  
 uum elementum, & impeditum à terra totidem refluere,  
 tunc refluxus non erit, sed vertigo. Vt enim docet Auer-  
 oes 7. *physicorum comment.* 10. ab impellente, & propel-  
 lente & vertigo: Quare qualibet vnda dum fluit, reper-  
 cussa refluere. Ergo eodem momento fluxus & refluxus  
 pariter committerentur. Ad extremum in ipso Oceano, *In Oceano*  
 quod extra elementum aquae non est, fluxus, & refluxus a- *quoque fit*  
 quorum non fieret: fit tamen; quod Picus fatetur capite eo- *maris flu-*  
 dem, dum inquit: *Fit etiam illic idem effectus, sed pelagi va-* *xus & refu-*  
*stas, hictorumq; submotio, speciem tollit accessus & recessus.* *xus.*  
 Arist. idem fatetur, 2. *meteor. c. 1* cum inquit: *Fluxus autem*  
*maris videtur secundum angustias, sicuti propter adiacen-*  
*tem terram in modicum ex magno coarctatur pelago, pro-*  
*pterea quod libratur huc, & illuc saepe. Hoc autem in magna*  
*multitudine maris immanifestum est. Et paulo post: Omnia*  
*autem praeter haec maria, minus faciunt hoc euidenter.* Hæc *Maris astus*  
 Aristot. Addit Picus secundam responsionem cap. eodem *cur nō aque*  
 cum inquit: *Consistentur Astrologi, non euenire tales recur-* *in Oceano*  
*sus in omnibus aquis, sed in his tantum, quorum terra pro-* *percipitur,*  
*funda, dura, montibus crebris aspera, & inequalis est: ad-* *ut in reli-*  
*ditque: In tali terra suscitantur vapores, & venti, unde in* *quis.*  
*aqua fit ventus atque tumultus; praesertim, quod ex motu*  
*& impulsu isto, & vaporum admixtione calefcit. Quare*  
*locum querit ampliorem, quo se diffundat. Accedit qua-*  
*si tertia causa. subdit Picus, motus, reflexio ventorum vel-*  
*licantium, aquae summa: Et mox ait: Aqua necessario, cum*  
*eructant, abundant, tumescuntq; & tandem dicit; Rursus v-*  
*bi vis illa, dissolutis vaporibus, conflagrescit, subsident.*  
 Hæc Picus. Quæ responsio veram causam non addu-  
 cit. Primum, non refert Astrologos, qui dicant, in mari  
 vasto non esse reciprocationes, cum Phaulonius summus  
 Astrologus dicat oppositum, (Pico etiam referente,) qui  
*Oceanus, inquit, quasi Luna comes, cum ea senescit, adoles-*  
*citque: quod & Ptolemaeus confirmat. Quod etiam Pici*  
*confessione & Aristot. autoritate verum esse supra mon-*  
*stratum est. Ergo si in Oceano nec montibus asperis cir-* *Montium*  
*cum septo, nec hictorum duritie, profunditate, & inaequa-* *angustia nō*  
*litate circumuallato, sed tota terræ magnitudine decuplo* *caussa refu-*  
*maiore, ijdem maris fiunt astus: ratio, quam affert à mō-* *xus maris.*



*Num Vapo-  
res à terra e-  
leuati.*

*Æstus ma-  
ris quo tem-  
pore Sehe-  
mentiores.*

*Num Luna  
suo lumine.*

*Num Venti.*

*Historia.*

*Luna æstus  
maris caus-  
sa.*

tium angustijs, causam maris refluxus non ostendit, si-  
tantum maiorem eius fluxus euidentiam monstrat. Ne-  
vero, quod de Vaporibus à terra eleuatis commemorat, i-  
absoluit. Quamuis enim calore Solis vapores eleuentur  
terra, illi tamen non sunt causa maris æstus, fluentis atq;  
reciprocantis, perpetua, ordinata, immutabilis. Sol enim  
quæ eleuat à terra vapores, dum mare fluit, atque dum re-  
fluit; neque sex horis vapores concitat, sex totidem à vapo-  
rum eleuatione se temperat: cum ratione siquidem, & ele-  
ctione ageret Sol. Rursus tunc essent maiores æstus maris,  
Sole ad nos accedente, inchoante vere, terra existente hu-  
midior post hyemem; quam æstate media, illa ab ardori-  
bus magis exiccata. Sed vtroque tempore sunt æquales, vt  
non nisi in Lunæ coniunctionibus & oppositionibus fiant  
vehementiores, singulis mensibus: minores dum dimidia  
appareat: imbecilles dum vtrinque gibba videtur. In con-  
iunctione autem Luna omni lumine destituta est. Tãdem  
si Luna id præstaret suo lumine, tunc dum aucta lumine,  
dum declinat ad Aquilonem à via Solis, dum in signis A-  
quilonaribus est posita, vberiores accessus aquarum fieret.  
Opposito vero modo se habent. Perpetuò siquidem sunt  
vniformes, & in solis cõfigurationibus adaugentur: vt per-  
petuum experimentum, & expertorum testimonium mō-  
strat. Neque venti ad id conducunt, qui nec statuta perio-  
do, neque perpetuo flant eodem cursu, nec sex horis ad v-  
num angulum, totidem ad oppositū spirant, vel quiescunt;  
nec semper à profundo maris ad summum insurgunt: imo  
sæpe aduersus maris fluxum impetuosè flantes, contrarij  
obuiant maris æstum Dicit Arist. 2. meteor. summ. 2. c. 3. Sic  
autem ordinatis Ventis manifestum est, quod simul flare con-  
trarios quidem nō est possibile. Ad extremū, non semel venti  
& maris fluxus è diametro pugnare sunt visi, vt sæpe sum-  
ma admiratione sit obseruatum, inter admiranda naturæ  
opera, in vrbis Messanæ fretu nauem secundis impulsam  
ventis, velisque vehementissime tumidis, à maris fluxu ob-  
uio, aduersum repelli ac retrocedere; vt maris impetus ve-  
torum aduersam vim planè vincat. Idcirco Ptolomæus li.  
2. magna compos. c. 12. in Lunam refert causam fluxus atq;  
refluxus perpetui. Quod post Homerum confirmat Pli-  
nius lib. 2. c. 22. Phauorinus referente Pico, Arthemedorus  
contra



contra Polybium, & tandem Picus met veritate compul-  
 sis idem affirmat, dum eodem c. vltimam adducit respon-  
 sionem, vbi sic inquit: *Nam sint à Luna, quod libenter &*  
*facile, etiam ipsi credimus:* & subdit: *Nos si pertinet ad Lunā*  
*ulius effectus, ad eius id motum referamus, quæ ratio naturæ*  
*consensu Oceani motus imitatur. Quare ascendit cum ascen-*  
*cente, & descendit cum descendente.* Hæc Picus. Concedit  
 ergo id fieri à Luna ex professo, negat solum contra Bac-  
 onum, fieri per lumen. Ergo si monstrauerimus, neq; per  
 notum, manifestum erit, per abditas suas vires, quas vo-  
 cant influxus, Lunam id efficere: quod ita potest demon-  
 strari: Primum si motus Lunæ mare moueret, mare neces-  
 sario tangeret: ergo mare raperet circulariter in gyrum, vt  
 motu diurno Sphæræ Planetarum, elementum ignis, & pri-  
 ma aeris regio circulariter rapiuntur. Mare tamen nec cir-  
 culariter fluit, sed sex horis ab ortu Solis, totidem à meri-  
 die refluit: æquis horis ab occasu æstuat, totidem ad exor-  
 tum deferuet; vt Eratosthenes, Polybius, Plinius, & Strabo  
 testes sunt. Adde quod impossibile est, Sphærā ignis, & pri-  
 mam aeris regionem à cœli vertigine localiter moueri, &  
 mare eadem latione ferri naturaliter, media aeris regione  
 inter illas posita, nō mota. Moueretur enim eodem motu  
 vtrumque extremum, non motu medio, & sine medio na-  
 tura faceret saltum de extremo ad extremum: quæ impos-  
 sibilia sunt. Sed est dubium, inquit Picus ex Aboazar, quod  
 æstus maris non eueniat à Luna. Nam non sunt eadem o-  
 mnibus aquis initia fluxus & recessus, etiam in quib. nulla  
 est de finitore varietas: sed vbi in vno loco fluunt aquæ, in  
 alio videtur refruere. Verum hoc de facili tollitur. Si enim  
 dicat, diuerso tempore moueri aquas sub diuersis horizō-  
 tibus positas, id vltro concedimus: hoc tamen non tollit,  
 eandem Lunam omnium diuersorum fluxuum esse caus-  
 sam: mouet enim tunc aquas, cum supra eius loci finitorē  
 exoritur. Ita nec omnes stellæ omnibus terræ locis æquē  
 sunt orientes, vel occidentes; nec æquē orientales, & occi-  
 dentales. Nec luminarium eclipses æquales apparent, vel  
 æqualis sunt durationis, occidētem & orientem terræ pla-  
 gam colentibus. Dices ergo, dum Luna est in opposito no-  
 bis hemisphærio, aquas nostri maris non mouebit. Moue-  
 bit inquam, sed nec pari temporis momento. Fluxus enim

*Luna nunc  
 motu suo ma-  
 re moueat.*

D 3 aquæ,



*Fluxus maris et fiat.*

aqua, quæ corpus est, non est alteratio, sed motus localis unde prius fit in parte mouenti viciniore, in remotiora posterius: quamuis ob sideris vim magnam, ac stellarum omnium maxime propinquam, breui temporis successione id contingat. Neque ex eo datur velocior motus, motus primi mobilis: eisdem enim sex horis, quibus mare fluit, & quartam sui elementi partem excurrit, Luna sui orbis quartam portionem peragrat, latione diurna; quod cæli spacium longè maius est maris fluentis magnitudine: cū cælum Lunæ toto maris elemento triplo sit maius, ut ex supputatis à Ptolomæo, Alfagrano, Eratosthene, Macrobio, Possidonio: & Plinio cognosci potest. Quod si dicat Aboazar, fluxuum diuersa principia euenire, aquis sub eodē finitore positis; est plane falsum. Nam vel nulla, vel omnino pauca satis est mora successionis motus aquarum ad inuicem, & hoc ob lictorum diuersos sinus, & varias angustias, aquarum motum impediētes. Obseruant enim nauæ, in urbis Messanæ fretu eodem momento, quo Luna supra nostrum finitorem exoritur, aquas moueri, & singulis diebus à coniunctione ad diametrum singulis ferè horis, eorum æstus initium postponi, singulis horis à plenilunio, ad coniunctionem anticipare. Totidem enim Luna suum exortum à Sole postponit, & anticipat: quod confirmat Nicolaus Sagri libello suo & Strabo lib. 3. de sinu orbis.

*Æstus maris in fretu Urbis Messanæ.*

*Agricolæ futuras anni ubertates, & caritates non prædicerent, si stellarum non darentur influxus. C A P. XVI.*

*Ortus & occasus stellarum observatio.*

SI verū est, quod dicit Picus lib. 3. c. 19. agricolas & nautas ab aëre, nubibus, & ventis, & a causis proximis, non à stellis, prædicere sterilitatis & ubertatis, tempestatū & serenitatis, singulis annis differētias; cur dixit Virgilius, oportere agricolas obseruare ortus Arcturi, Pleiadum, & aliorum siderum occasus, ac sub eis vno, vel altero modo semē terræ committendum, & ex eis futuram ubertatem timēdam vel sperandam? Primo Georgicorum sic inquit;

*At si non fuerit tellus fecunda; sub ipsum Arcturum, tenui sat erit suspendere sulco.*

*Et paulo post:*

*Præterea*



*Præterea tam sunt Arcturi sidera nobis,  
Hædorumq; dies seruandi, & lucidus anguis.*

Et mox:

*Ante tibi Æolæ Atlantides abscondantur,  
Cnossiaq; ardentis decedat stella corona.*

Et tandem:

*Multi ante occasum Maia capere, sed illos  
Expectata seges Vanus elusit auenis.*

Et alibi, ut designaret pluuias, quas excitat stella Orionis  
exoriens inquit:

*Fluctu nimbosus Orion.*

Quomodo erunt vera præfagia, quæ à vario Stellarum or-  
tu & occasu narrat Columella lib. 10. cap. 1. & 2. Varro lib. 1.  
cap. 32. & seqq. Ætius tetrab. 1. sermone 3. cap. 164. Plinius lib.  
18. cap. 35. Rursus, quomodo vera erit eiuldem obseruatio?  
qui lib. eod. cap. 25. inquit: *Miratur hoc, qui non meminerit, i-  
psa brumali die pulegium exsiccatum in coronarijs florescere.*  
Adeo nihil esse occultum natura voluit. Quomodo vera erit  
futuratum tempestatum prædictio à Luna? quam refert  
Galenus ex Arato, 3. de diebus decretorijs c. 5. Quomodo verè  
erunt prædictiones ex Luna, in varijs signis posita, circa  
morbos, & morborum euentus? quas refert author libri pro-  
gnosticorum ex decubitus scientia, per Iacobum Marisco-  
tum Florentinum in latinum conuersi. Quomodo erit ve-  
ra obseruatio Constantini Cæsaris lib. 1. sua Agricultura c.  
8. quod si oriatur canicula, existente Luna in signo Leonis,  
vel Geminorum, vel Capricorni, eo anno expectandam fore  
copiam olei, vini, & frumenti: Omnium vero horum steri-  
litate futuram, si in Cancro fuerit. Si vero in Libra, solius  
olei: solius frumenti, si in Aquario: si autem in Ariete, olei  
vbertatem, & tritici caritatem. Rursus lib. eod. c. 12. ex varia  
Iouis peragratione in signis Zodiaci, varias eius anni pe-  
nurias, vel fertilitates imminere, obseruatam fore, testatur.  
An ad vnum calorem referri hæc possint? cum Sol in Leo-  
ne, Geminis, & Capricorno, nec eundem calorem, nec i-  
dem anni tempus afferat; qui in Leone propè æstiuum sol-  
stitium est; in Capricorno oppositum hyemale constituit.  
Eius vero triplicitatis non sunt Gemini & Capricornus, sed  
Aries, Leo, Sagittarius, ex Ptolomæo lib. 1. de iudicijs, c. 17.  
An sunt negandæ obseruationes grauissimorum auctorum

*Ortus cani-  
cula observa-  
tio.*



in arte sua, etiam si pro nostra opinione stare non videantur? Certe potius est imitandus Aristoteles, qui in rebus ad Astrologiam spectantibus *lib. 12. metaphys.* Eudoxo & Callippo Astrologis se remittit; & in stellarum obseruatione, Chaldaeis, & Babyloniiis Astrologis. Inquit enim *2. cæli 60.* *Similiter autem & de alijs dicunt astris, quæ dudum ea obseruauerunt à plurimis annis Ægyptij & Babylonij, quibus multam fidem habemus, de vno quoque astrorum.* Ad extremum & imitandus Galenus est, qui non modo sapiētibus, sed nautis & agricolis, in artis eorum obseruatione, fidem præstat *3. de diebus decretorijs c. 5.*

*Nec reddi posset ratio vera, cur partus octauo mense lethales sint, si stellarum non darentur influxus.* CAP. XVII.

*Partus Vitalis c. 41.*

**A**ristoteles *7. de hist. anim. c. 4.* dicit, partus octauis esse lethales, septimi verò, & noni vitales. Quod antè ipsum protulit Hipp. *li. de octimestri partu*, & cōfirmat Alexander *lib. 2. prob. prob. 48.* Huius diuersitatis partus scilicis & infauti nulla esset causa, si stellæ præter lumen & motum abditas vires non haberent. Respondet Picus *lib. 3. c. 18.* quòd eo mense difficilis est vteri gestatio. Tunc enim grauius se habere prægnantes, & in matrice, inquit, nescio quæ pati graua & incommoda, & si pariant, duplici labore oppressas, & partus & ægritudinis, infirmissimas fieri; vnde necessario ipse quoque fœtus imbecillior factus raro diu viuat. Verum Picus adducit causam fortè immediatā, cum de remota sit quæstio, quam propinqua non excludit, sed supponit. Nam si supponamus, eo mense ægrotare fœtum, vel prægnantem in matrice pati graua incommoda, debebat Picus rationem explicare, cur illa prægnanti octauo mense contingant, non septimo, neq; nono: à quo vt ab efficiente incommodum vel ægritudo inducatur eo mense. Nā si probabit Astrologus, octauo mense prægnantibus incommoda à stellis prouenire, non tamen per lumen aut motum, influxus dari demonstrabit. Cæterum vt rem à principio repetamus, incommodum vel ægritudo in illo mense causam habeat necesse est. Causa igitur erit vel interna vel externa: & si externa, vel priuata vel communis: & si

*Cur partus octimestris non Vitalis.*



si communis, vel aër, vel cibus & potus, vel cælum. Inter  
 a esse non videtur. Non enim est verum, quod refert Hie-  
 ronymus Mercur. *lib. 2. de morb. mul. c. 1.* dixisse Auicennam *Ratio Men-*  
*ib. 3. fen. 21. trac de abortu,* & Albertum Magnum *10. de ani-*  
*mal. trac. 2. cap. 5lt.* octauo mense laborare fœtum in vtero,  
 Nam septimo mense factus grandior & consummator, o-  
 pus habet multo nutrimento, & multo aëre: quæ omnia cū  
 ibi desint, quarit exitum, & incipit moueri. Et subdit: Si  
 vero non exeat, ob labores quos sustinet, septimo mense,  
 in octauo debilis est, languidus, & infirmus: Nō, inquam,  
 verum videtur. Nam fœtus septimo mense, si sua maturita-  
 te est aptus vt exeat in lucem, à quo retinetur ne egredia-  
 tur? cur illum laborantem, ac egredi querētem, natura re-  
 tinet? Si vero solum aëre, & alimento maiore indiget; cur  
 natura de vtroque illi non fuit prouida? ( quæ adeo est de  
 generatione ac propagatione sollicita, & nō deficit in ne-  
 cessarijs, ex Hipp. & Gal. *5. in 6. epid. 2.* ) vt fœtus non labo-  
 ret, non ægrotet, non pereat. Præterea si maioris alimenti  
 & aeris gratia, quarit exitum mense septimo, cur idem nō  
 facit octauo, quando fœtus maior est, & alimento ac inspi-  
 ratione maiore indiget? Quod si octauo mēse mouetur, vt  
 & septimo, cur nono multo magis non ægrotat ob præce-  
 dentes duorum mensium conatus atque labores? vel à quo  
 habet, vt expleto octauo mense amplius non ægrotet, per-  
 manente adhuc eadem nutrimenti & aëris necessitate? & si  
 ægrotat, cur nono mense partus vitalis est? Ad extremum,  
 quacunq; ratione fœtus ægrotaret, vel vterus prægnantis  
 graua incommoda pateretur octauo mense; si ab interna  
 causa laborarent, per se laborarent: quare & omnes tum  
 prægnantes tum fœtus. Sed Ægyptiæ mulieres eo mense *Ægyptiæ mu-*  
 feliciter pariunt, & faciliē ferunt, ex Arist. *7. de hist. anim. c.*  
*4.* Quod autem de intrinseca ratione alicui competit per *lieres octauo*  
 se, & vniuersaliter illi conuenit, vt ab Arist. *1 post. monstra-*  
 tum est. Neque est recipienda Vallesij responsio, qui *lib. 2. mense pari-*  
*10. med. c. 9.* (vlt. rationem circuitus critici, quæ vera est) *unt feliciter.*  
 profert, fœtum septimo mense in vtero conuerti vt exeat, *Ratio Valle-*  
 & ideo, si non egrediatur, ægrotare per dies 40. Cur enim *sij.*  
 septimo mense cōuertitur, qui nono naturaliter in lucem *Fœtus in 7.*  
 egredi debet? quando quintus quadragenarius dierum ad *tero cen-*  
 septimum mensem terminatur, septimus quadragenarius *sio.*



ad nonum: septimi vero index nō sit quintus, sed quartus. Rursus si conuersio illa naturalis est fœtui, cur inde agrotat? cur per dies quadraginta? quo egritudinis genere? Et si per tot dies agrotat, cum mutationes fiāt in mensis septimi principio, nō medio, vel fine: (ad principium enim eius mensis quinque quadragenarij dierū à die conceptus terminantur, si vera sunt, quæ c. eod. 9. supputat Vall.) cur ergo totus septimus mensis non erit infœlix, pleraque pars mensis octauī non erit nascentibus salutaris? Interna igitur laboris causa non erit, octauo mense, sed externa. Verū non priuata, cum sit communis affectus multarum regionum, & omni tēpore. Nec cibus, qui communiter vitiosus in tot regionibus esse nō potest. Nec aer, cum nec eiūsdē naturæ morbificæ, nec omni tempore esse possit, qui Græciā, Italiā, Germaniā ambit. Ergo vt à cœlo & stellis, quæ perpetuæ transmutationis sub lunarium causa sunt, ac criticarum mutationum ad salutem & ad interitum, id producat, oportet. Eadem enim est partus ratio, vt & crisis in morbis, ex Hipp. lib. de sept. partu. Neque hoc imaginariū dici debet, vt putat Mercur. si imaginariū nō est, septem planetas, quadraginta octo stellarum imagines, tot stellas innumerabiles in cœlo esse, nec planè otiosas. Hipp. lib. de octimestri partu ad Lunam refert rationem partus mensis septimi, octauī, noni, & decimi, cum dicit: Ex his igitur omnibus necessarium est, plerasq; mulieres circa plenilunium, & ultra in ventre concipere, vt ducenti & octuaginta dies, saepe vnde decimum mensem apprehendere videantur, &c. Aristot. 4. de gen. anim. c. 10. Ratione autem optima, inquit, tempora omnium, & graviditatum, & generationum, & vitarum dimensionem circuitibus sibi exposcunt recipere. Circuitum appello diem, noctem, mensem, annum, & tempora, quæ ijs describuntur, atq; etiam Lunæ traiectiones. Et paulo post inquit: Nam vt rerum minus principalium circuitus sequantur, magis principalium rerum circuitus ratio est. Vitam enim quandam & ortum, & interitum, vel flutuum esse fateor. Conuersionis vero eorum siderum alia fortasse principia sunt. Natura igitur ita sibi vult, vt eorum numerus generationes & obitus numeret. Ergo quod septimo & nono mense viuant, octauo autem nati intereant in multis regionibus, in quibusdam vero non, cœlorum ac syderum conuersiones

*Diuersitatis  
partus caus-  
sa secundum  
autorem.*



nes atq; vires causam esse ex dictis est manifestum. Sed celum hæc non præstat lumine & motu in gyrum; cum motus hæc terrena non pertingat, sine contactu vero non faciat. Lumen autem, si sit Solis, accedendo generat, recedendo corrumpit: non tamen septimo mense vitales facit, tanto nequaquam. Si vero sit Luna, omnib. mensibus æquali proportionē diffunditur atq; subtrahitur. Altior er-  
 go est & abdita magis, tum Luna, tum Planetarū reliquo-  
 rum facultas, qua partus varietates contingunt.

*Crises morborum fore sine causa perpetua, ac certa,  
 si stella præter lumen & motum vires abditas  
 non haberent. C A P. XVIII.*

**A**D extremum nulla esset causa, cur in morbis acutis *Dies critici.*  
 septimus dies esset criticus, non sextus nec octauus: non longis seprima, hebdomada, septimus mensis, ut & septi-  
 mus annus. Dicit autem Hippocrates 3. aphorismo. 28. *Plu-  
 rima autem passionēs puerulis indicantur, nonnulla quidem  
 in quadraginta diebus, nonnulla in septem mensibus, non-  
 nulla vero in annis septem.* Cum enim statuta ac ordinata  
 sint morborum crises, ut causam habeant statutam, & re-  
 gularem oportet. Talis causa non sunt elementa in rerum  
 naturalium ordine, quæ mutantur perpetuo. Erit ergo cœ-  
 lum, cuius lationem dicit Arist. 8. physic. 47. esse causam om-  
 nium, quæ sunt in hoc mundo sublunari, quod confir-  
 mat 1. meteor. c. 2. & 4. de gener. anim. c. 10. Cum autem latio  
 cœli primam aeris regionem non transcendat, ut alio pe-  
 nitiori medio hoc faciat cœlum, necesse est, Respondet Pi-  
 cus lib. 3. c. 16. *Sed ita natura dico cursus impleri plerumq; in  
 rebus, non ob constellationes ad hæc tempora comparentes,  
 sed ob occultam proprietatem conditionemque rerum illa-  
 rum, quibus ita plerumque usus venit.* Sed Picus, ne illud  
 tribuat stellis, quod negat mordicus, fingit ea ignorare,  
 quæ vir perspicax planè cognoscere potuisset. Non nega-  
 mus plures esse rerum differentias nobis ignotas, eorum *Differentia  
 rerum plu-  
 res nobis in-  
 cognita.*  
 quæ scimus maiorem partem, esse minimam illorum quæ  
 ignoramus: se habere nostrū intellectū ad manifestissima  
 naturæ, ut oculus nocturæ ad lumē Solis. Sed si hoc ita est,  
 cur stellas eas vires habere negamus, quas si habeant, nō co-  
 gnosci-



gnosimus? cur vt stellis vires derogemus, rerum esse dici-  
mus occultas proprietates? Quod est nō philosophari, nō  
rerum causas inquirere, non ad quæstiones respondere,  
non docere: quod philosophis Scepticis congruere dicit  
Galenus *1. de simpli. med. facul. c. 1.* Cæterum si in rebus hęc  
occultam proprietatem admittit, cur eandem cœlo dero-  
gat Picus? cum cœlum corpus sit nobilissimum, sublunariū  
omnium causa: cum quicquid potest virtus inferior, pos-  
sit superior nobiliori modo: cum vt omnes numeri in vni-  
tate, omnes calores in luce, sic sublunarium omnium vires  
perfectiori, & eminentiori modo contineantur in cœlo,  
auctore Pico *lib. 3. cap. 4.* Vnde Pythagoræi, qui septenario  
tribuunt arcanas naturæ vires, cœlo illas maxime tribuūt.  
Alexander *lib. 2. probl. problem. 48.* Orbem, inquit, terrarum  
septem insignibus stellis regendum nouimus. Et mox inquit:  
*Luna per septenarium suas accipit formas, menses septenis cō-*  
*stant diebus.* Quod si rerum particularium solum corru-  
ptibile est hęc occulta proprietas, morborū crisis, cu-  
ius nam rei particularis & corruptibilis erit hęc occulta  
proprietas? naturæ nē, an morbi, an causæ? Sed nullius ho-  
rum esse potest. Natura enim agit necessario, & sine cogni-  
tione, ex Arist. *9. metaphy. & 2. de interpreta.* Cur ergo septi-  
mo mouet, & non sexto? Si enim posito agente naturali, &  
nō impedito in passo, actio naturalis sit, cur humore mor-  
bifico concocto, natura insurgit feliciter die septima, in-  
feliciter sexta, & octaua? Inquit enim Galenus *1. de diebus*  
*decretoriis, c. 2.* Iudicia enim seu crises ipsa omnibus diebus ac-  
cidunt, sed neque pares numero, neque ex aquali fide. Et pau-  
lo post: *In duodecimo enim, & decimosexto, nullum vquam*  
*iudicatum videt. In septimo, ne se numerare omnes adhuc pos-*  
*sum.* In sexto iudicantur, sed cum difficilibus symptomatis, &  
periculo maximo: adhuc absque fide, imperfectè, obscure, sine  
notis, & ad malum. Et *3. de diebus decretoriis c. 8.* Etenim, in-  
quit, in secundo die natura quodammodo valida adhuc est: I-  
tem in quarto adhuc valida magis, quam in sexto, sed nondū  
in certamen venire audet. Id tamen agenti sine cognitione  
non conuenit. Præterea si est naturæ occulta proprietas, vt  
per septimos progrediatur, cur in die vigesimo crises fiunt  
longe plures, & potentiores, quam in vigesimoprimo? vt  
docet Galenus *7. aphor. 38.* Cur septem dies, qui hebdoma-  
dam

*Crisis mor-  
borum vnde*

*Natura vt  
agat.*

*Crisis melio-  
res quo tem-  
pore fiant.*



dam constituunt, integri non numerantur? Nec enim mē-  
 sis, nec annus, integris diebus numerantur, ex Hippocrate  
 3. prognost. 4. lib. de iudicationibus post principium, & ex Ga-  
 leno 3. de diebus decretoriis c. 9. Adhuc si natura per se ad cri-  
 ses insurgit, cur in continuis febribus per dies molitur cri-  
 ses, in intermittentibus vero per accessiones? Vt enim cri-  
 ses fiunt die septimo, sic & accessione 7. 14. 17. 20. 27. 34. &  
 40. Gal. 3. in primum Epidem. 17. inquit. Nam & hac septenis  
 circuitibus iudicatur, eadem ratione alia nouenis circuitibus,  
 alia vndenis, atque ita deinceps, pro numero decretoriorū die-  
 rum. Sic 4. aphor. 36. Sudores, inquit, febricitanti boni, si in-  
 ceperint die 3. & 5. & 7. & 9. 11. & 14. & 17. & 20. & 27. &  
 34. Hi enim iudicant morbos. Qui vero non ita fiunt, laborem  
 significant, & morbi longitudinem, & recidivam. Sed cur in  
 chronicis morbis mouetur natura diebus paribus, vt affir-  
 mat Galenus 3. de diebus decretoriis, c. 1. 8. & 9. Neque verò  
 esse potest proprietas morbi, vt die septimo naturam sti-  
 mulet. Semper enim morbus per se operationes laedit im-  
 mediatè, 1. de morborum differentiis c. 2. (Quod enim alicui  
 per se competit, & de omni, & semper.) Perpetuo igitur na-  
 turam stimulat. Sed si oportet naturam primo retinere,  
 mox concoquere, tandem expellere; cur humores coctos  
 feliciter die septimo expellit, octauo æquè coctos infelici-  
 ter, sexto æquè coctos infelicissimè? Galenus 3. crislum c.  
 10. inquit: Determinati siquidem sunt & ordinati natura mo-  
 tus, cum valida fuerit, & materia dominatur, & suis proprijs  
 rationibus operatur. Rursus natura saepe ab humore nō sti-  
 mulata ad crislum insurgit. Confirmat idem Galenus cum  
 subdit: Quæ enim in tempore fiunt opportuno, quod sane idem  
 est, ac in statu & coctionibus, etiam si nullum adsit irritamē-  
 tum, in calidis ac magnis morbis videmus accidere. Rursus, si  
 tunc fieret crislus, cum ab humoribus coctis excitaretur na-  
 тура, vt contingit illam excitari ab humoribus in accessio-  
 num periodis, ordo dierum criticorum non esset certus,  
 statutus, inuariabilis; nec maioris fidei esset dies septima,  
 quam octaua, nona, quam decima. Vt enim humores, pro  
 eorum copia maiore, vel minore, quod natura in paroxys-  
 mis anticipet vel postponat, in causa sunt: ita & æquè co-  
 cti humores, æquè stimulant die septima, vt in minori  
 quantitate die octaua. Aequalis ergo fidei erit vtriusque  
 dici

*Crisis febris  
 continuari  
 & intermit-  
 tentium.*

*Natura mo-  
 tus determi-  
 nati.*

*Paroxysmi  
 cur nō sem-  
 per eodem te-  
 pore fiant.*



*Morbi acuti* diei crisis, quod Galenus non cōcedit. Præterea acuti mor-  
*diebus 14.* bi quatuordecim diebus terminantur, 2. *aphorism. 23.* qui  
*terminatur.* magna ex parte fiunt ex humore bilioso, habente accessio-  
 nes de tertio in tertium, 2. *de diff. februm, c. 1. 1 aphorism. com.*

*Dies iudica-*  
*torij & indi-*  
*catorij.*

12. Ergo mouetur natura die quartodecimo potentissimè,  
 quo die humor biliosus non facit accessionem: contra ve-  
 ro die 13. quo validum humor biliosus facit paroxysmum,  
 debilissimè natura ad crisin insurgit, vt dicit Galenus 2. *de*  
*diebus decretorijs c. 8.* Præterea dies indicatorij impares, ha-  
 bent dies indicatorios pares: cōtra vero, dies critici pares,  
 dies indices impares habent: & hoc totum fit in eodē mor-  
 bi decursu, habētis accessiones diebus imparibus, vt docet  
 Hippocrates 2. *aphor. 24.* cum dicit: *Septenorum quartus est*  
*index; alterius septimana octauus principium. Est autem, &*  
*undecimus cōtemplabilis, &c.* Quod in eo. com. & ubiq; ob-  
 seruat Galenus. Pico autē in obseruationibus artis medi-  
 cæ fidem Galeno præstandam esse plenissimè fatetur, cum  
 dicit, *lib. eod. c. 16.* Sit igitur illi fides in medicina, quanta ma-  
 xima esse potest. Ergo si nec a morbo, nec a morbi causa

*Causa die-*  
*rum critico-*  
*rum*

prouenit illa proprietas, quam fatetur Pico, stimulas na-  
 turam certo die ad crises conficiendas, tum in morbis, tū  
 in partu utero gerentium, oportet causam esse aliquā per-  
 petuam, regularem, quæ naturam excitet, vno tēpore feli-  
 citer, alio vero contra. Rectè ergo Galenus 3. *de diebus de-*  
*cretorijs, c. 6.* ad Lunę vires abditas causam refert dierū cri-  
 ticorum, sequutus Ptolomęum & omnes Astrologos. Hoc  
 multis rationibus confirmat Franciscus Vallesius, vir no-  
 strorum temporum doctissimus, *lib. 10. contradict. medicin.*  
*c. 1.* Fuxius *super aphorism. 24. sect. 2.* Martinus Acachia Cata-  
 launensis *super 1. librum Galeni ad Glanc. in fine;* Monta-  
 nus in *exposi. 23. & 24. aphorism. sect. secunda,* & plerique me-  
 dicorum celeberrimi. Imo Auerroes, influxuum oppugna-  
 tor, veritate compulsus, 3. *Colliget, cap. 9.* inquit: *Et quidam*  
*dicunt, quod inuentio crissum hoc ordine est Luna. Sed tu de-*  
*bes scire, quod est causa remota.* Ita Haly primo *theisir tract.*  
*9. cap. 7.* & 3. *eiusdem tractu. 1. cap. 1.* Nec quia mensis ille  
 medicinalis, quem ex cogitauit Galenus, a Pico non pro-  
 betur, vt nec a Conciliatore *diff. 104.* nec à Manardo *epist.*  
*5. libri 15.* ideo erit Galenus abijciendus. Ipsum enim tuen-  
 tur egregiè, & oppositas prædictorum rationes propul-  
 sant

*Mensis me-*  
*dicinalis Ga-*  
*leni.*



tant atque dissoluunt, Matthæus Curtius super *aphorism.*  
*24. lib. 2.* Oddus de Oddis in eiusdem loci expositione; &  
 Christophorus Vega in *3. prognosticorum. Hippocra. in prin-*  
*cipio.* Quod si Galenus in illo mense veram causam non  
 fuerit venatus, ut ipsemet innuit *lib. eod. cap. 9.* cum inquit:  
*Ac exactam quidem vel misturam, vel ablationem Deus tã-*  
*tum nōuit:* an idcirco cœlos esse causam illorum erit ne-  
 gandum? an quia modum, quo id præstent stellæ, ignore-  
 mus, stellis vires quas habent abnegemus? De cœlo enim *Cœlinatura*  
 longè plura sunt, quæ ignorant homines, quam quæ co- *maior ex*  
 gnoscunt. Ideo Auerroes *1. 4. diffut. de st. in sol. 3. dubij* inquit: *parte inco-*  
*Sed concedendum est, secundum veritatem, quod humanus in-*  
*tellectus valde deficit in ratione, vel causis naturalium rerũ,*  
*maximè in illis altioribus & sublimibus corporibus, quorum*  
*nescimus quantitatem, & esse earum substantiarum totali-*  
*ter ignoramus.* Hæc Auerroes.

*Pici Mirandula Rationes Diluuntur.*

C A P. XIX.

**M**ultas adducit rationes Picius suis duodecim libris  
 aduersus Astrologos, quarum plurimæ euertunt fu-  
 tura diuinantes circa actus humanos: quas rationes effica-  
 ces existimamus, & vltro admittimus. Alias affert, quibus  
 Lunam dierum criticorũ causam non esse contendit con-  
 tra Galenum: quas quia clarissimi Medici dissoluunt, non  
 est ut examinemus. Postremo enititur multis probare, stel-  
 las præter lumen & motum nullas vires habere, quas di-  
 cunt influentias. Quæ quoniam pugnat cum illis, quæ su-  
 pra monstrauius, in præsentiarum expēdemus. Potiora,  
 quæ adducit, argumenta hæc sunt. Primo, Cœlum est caus-  
 sa vniuersalis, quæ cum omnibus facit omnia. Sol enim &  
 homo generant hominem: Sol & leo leonem. Sed causa  
 vniuersalis effectus non distinguit. A proximis enim caus-  
 sis omnis effectuum distinctio, & diuersitas prouenit. Er-  
 go nō habet peculiare influxus effectuum particularium  
 productiuos. Secundo, arguit *lib. 3. cap. 5. sic.* Omnium stel-  
 larum naturam sequitur lux: ergo omnes stellæ luce sua  
 calorem producant. Ergo præter calorem nullas habent  
 vires peculiare ac proprias: alioquin sequeretur, quod  
 stellæ

*Rationes Pi-  
 ci contra stel-  
 larum influa-  
 entias.*

1.



3.

✱

*Solutio ra-  
tionis Pici.*

1.

*Cælum quo-  
modo caussa  
vniuersalis.*

*Caloris cæli  
effectus di-  
uersi.*

stellæ propria ratione, ac, vt ita dicam, specificam habe-  
rent naturam longè imperfectiorem, quam habent ratio-  
ne generis: quod falsum est. Nam differentiæ, quæ diuidunt  
genus, addunt generi perfectionem. Hoc est euidentius: nam  
actione communi calefacient: propria refrigerabunt. Ca-  
lesfactio autem est actio refrigeratione longè perfectior.  
Tertio, nihil alicui competit ratione propria, cuius con-  
trarium eidem conueniat ratione sui generis: (secus idem  
haberetur duas actiones contrarias per se, & secundum quod  
ipsum.) Sed stellæ ratione generica calefaciunt: ergo ratio-  
ne specifica refrigerare non possunt. Quarto, Aristoteles (vt  
omnes alios sileam, quos *libro 1.* recenset Picus,) maximus  
Naturæ indagator, nullibi de his influxibus fuit loquutus.  
Vbiq; enim, libris de cælo, de generatione, Meteororû,  
de partibus, & generatione animalium, vbi de cæli viribus  
agit, de lumine & motu solum verba facit; profecto non ta-  
cuisset hos influxus, si veros philosophus iudicasset. Ad has  
Pici rationes egregiè respondet Franciscus Ferrariensis su-  
per Diuin Thomam 3. *contra gentes c. 84.* Nos autem alias  
adducemus responsiones, quæ nobis magis arrident. Ad  
primum, cum dicit, cælum esse caussam vniuersalẽ, si pu-  
ret vniuersale, quatenus omnes sublunaris mundi perfe-  
ctiones claudit, admittimus: ergo effectus non distinguitur:  
falsa est consequentia. Si putat vniuersale, quatenus con-  
currit ad omnium agentium naturalium operationes, con-  
cedimus: ergo ab eo non provenit distinctio in effectibus,  
est verum in illis, quæ habent caussam communem, & par-  
ticularem, merito quorum commune dicitur, & indiffe-  
rens. Sed in effectibus, non habentibus causas particula-  
res, id verum non est. A cælo enim immediatè determina-  
ta provenit actio, in materia determinata. Calor enim cæ-  
li ex capite bouis putrefacto vespas generat immediatè, vt  
ex capite vaccæ putrescentis muscas, & ex qualibet putri  
materia sponte nascentium vnumquodque, nullo agente  
particulari ad illorum generationem immediatè concur-  
rente, vt alibi monstratum a nobis est. Rursus hæc nihil ad  
rem nostram, qui putamus tempestates, serenitates, vulga-  
res morbos, morborum crises vniuersales effectus esse, ac à  
cælo, vt ab vniuersali causa, pendere per vniuersales influ-  
xus. Præterquam quod neque dicimus cælum producere  
commu-



communes morbos, crises, vbertates, ac tempestates, sine concursu sublunarium agentium, & dispositione patientium concurrunt enim ad hæc tum aer nos ambiens, tum natura, quæ nostrum corpus regit, tum alia causæ, vnde stellarum impressiones non semel impediuntur. Sic Hippocrates pestem venientem Athenas propulit, vt Galenus & Soranus affirmant, & non semel tum agroti, tum Medici futuras crises morborum impediunt & euertunt. Tamen ex his non valet, cælum non habere influxus, quia communis sit causæ. Vt enim per lumen communes effectus producit, sic per communes influxus communes agitudines, & communem annonæ caritatem, vel vbertatem: qui effectus, & communes sunt, & inter se diuersi, atque etiam contrarij. Hoc fatetur etiam Picus veritate coactus. *3. c. 25.* cum dicit: *Sederit quidem Iouis alia, quam Saturni proprietas: licet statim hanc veritatem inuertat, cum subdit: Sed quicquid potest Iupiter, potest Saturnus: quod rectè dictum non est. Licet enim totum cælum possit eminenter, quicquid possunt omnia sublunaria naturaliter, non tamen qualibet cæli stella seorsim potest totum id omne, quod potest cælum vniuersum. Tunc enim ad quid totas stellas & Planetas multiplicasset Natura? Quomodo Saturnus, & Sol diuersas haberent, vt dicit, proprietates? si quicquid potest vnum sidus, potest & reliquum. Rursum, si diuersorum siderum facultates vires suas exerceant, (otiosa enim non sunt,) an producent omnia eosdem effectus, an diuersos? Si primum; non habebunt diuersas proprietates; Potentiæ enim distinguuntur per actus, & actus per obiecta. Si secundum; ergo à causa cõmuni proueniet diuersitas, & effectuum distinctio. Neque vero, quia cælum est corpus simplex, inde valet, quod quicquid potest vnũ cælum, vel vna stella, possint idem & omnes. Cur enim non omnes cæli eodem motu mouentur? cur motibus contrariis? cur non omnes stellæ sunt, vt est Sol? cur non omnes vt Luna, à Sole lucem recipiunt? & si recipiunt, cur non eclipsantur vt Luna, saltem Planetæ infra Solem excurrentes, terra inter illos & Solem posita? Est ergo cælum, vt quoddam magnum animal, ex diuersis orbibus, Planetis, stellis, motibus, virtutibus, & operibus conflatum, vt docet Auerroes 2. cæli, com. 42. & 71. & 3. disputat. destructionum. in so-*

*Stellarum impressiones à quibus impediuntur.*

*Cælum influxus habet, licet sit causæ communis.*

*Stella non potest, quod cælum vniuersum.*

*Stellarum vires diuersæ.*

*Cælum est animal magnum.*

E

lutione



2. *lutione* 18. Ad secundum respondeo, quod siue dicamus omnes stellas recipere lumen a Sole, vt dicit Plato *in Timæo*, Plinius *lib. 2. c. 6* & Ptolemæus *lib. 4. magna compos. c. 1.* siue omnes excepta Luna habere lucem ex seipsis, vt Auicenna,

*Lux non est differentia generica stellarum.* nas, & Macrobius affirmant: Dico, quod lux non est stellarum differentia generica. Si enim talis esset, illis per se, & secundum quod ipsum conueniret: quare & omnibus: quod verum non esse Lunæ natura demonstrat. Ergo erit proprietas consequens stellas, sed non omnes, vt est proprietas hominis, esse animal gressibile: Et tunc non valebit Pici assumptum de differentia generica & specifica. Secundo etiam si gratis concederemus, lucere esse genericam differentiam stellarum, erit generis non vniuoci, sed ab vno, vel ad vnum: in quo genere (cum reducatur ad æquiuocum) nulla est differentia essentialis, ab omnibus speciebus realiter distincta. Rursus nec est verum: Omne per se lucidū,

*Lucida & ca. in improducant.*

esse per se caloris productiuum. Lumen enim, lux, & radius per se calorem non producant, nisi radius reflexus, & multiplicatus: aliter omnes stellas, omnes radij, omnia corpora, suapte natura luminosa, necessario calefacerent: & ita gemmæ, oculis Felis, oculi Leonis, quercus putrida, per se calefacerent. Sic media aëris regio, quæ diaphana est, & Solis radios recipit, calida esset. Ergo nec est necessario verum, quod infert Pici, stellas omnes, quia lucide sunt, calefacere. Rursus, etiam si calefacerent omnes stellas, non omnes æque vt Sol, calorem producerent, sed quædam vel debilissimè, vt remotissimæ a terra, quarum calorem sensus noster non percipit: & tunc nec erit vera Pici illatio, stellarum propriam vim refrigerandi ignobiliorem esse communi actione calefaciendi. Est enim maioris actiuitatis summè refrigerare, quam debilissimè calefacere. Ad extremum nec est absurdum, aliquando in speciebus reperiri proprias differentias, differentia generis ignobiliores, vel æque ignobiles. Hinnibilitas enim sensibilitate est ignobilior. Cum autem dicimus, speciem addere generi perfectionem, non perfectionem formam necessario debemus intelligere, sed perfectionem, id est, actum *ἐντελέχεια*, quatenus addit formam, quæ genus contrahit, & speciem constituit. Non tamen est perpetuo necessarium, vt addat formam nobiliorem forma generis. Ad tertium, ex dictis patet,

ncō



nec omnes stellas, quę lucent, calefacere; nec si calefacerēt omnes, & quędam earum etiā refrigerarent, valeret, simul esse cōtrarias operationes per se. In æternis enim proprietates, quę producunt contrarios effectus, contrarię inter se non sunt. Quare etiam si Saturnus sua luce calefaceret, propria influenza refrigeraret, & ita produceret calorem & frigus, effectus inter se contrarios, in se ipso contrarias facultates non haberet. Vt nec species rerum contrariarū cōtrarię sunt in anima, neq; Sol, qui calefacit, calidus est. Et Pico etiā authore, *lib. 3. contra Astrologos c. 4.* cœli calor continet potestate calorem, & frigus, & nec frigori, nec calori contrarius est. Ad quartum, Aristoteles de illis cœlorū abditis viribus, a motu & lumine distinctis, nō fuit loquutus: Eas enim sua methodo physica venari nō poterat, quę à notioribus nobis ducit exordium, vt patet *1. physic. 2.* Ideo de solo lumine & motu, notiorib. nobis, fuit loquutus; influxus autem, licet non protulerit, non negavit, & illos introducētes nullibi reprobavit: quod fecisset, si falsos putasset. *in cœlo non congruentes*, qui in confutandis aliorū sententijs fuit tam accuratus. Imo influxus vel aliqua ratione insinuauit, *vt 4. de gen. animalium c. 10.* vel manifeste recepit in libris extra naturalem philosophiam, *vt 1. politic. 7.* & Astrologis Babylonicis, & Ægyptijs, illos introducētib. multam fidem præstandam asserit *2. cœli 60.* Nec Aristo. de cœlo, & eius viribus omnia venari potuit; imo de æternis plurima ignorasse fatetur *1. de part. animal. cap. 5.* cum dicit: *Substantia, qua natura constant, partim ingenita, immortalēq; seculis omnibus sunt: partim ortus particeps, atque interitus intelliguntur.* Sed partem illam æternam, & proinde nobilem, ac diuinam minus contemplari propterea possumus, quod admodum pauca illius nostri sensus patent, quorum beneficio, tum de ea ipsa parte diuina, tum de ijs, quæ nosse cupimus, facultas nobis cogitandi indagandique suppeditetur. Et *2. cœli 61.* inquit: De his igitur querere quidem bene se habet, & ad eam, quæ ad plura se diffundit, intelligentiam, quamuis paruas habeamus cōspiciant. stantaque elongatione discernimus ab ijs, quæ circa ipsa accidunt. Hæc Aristoteles.

\*\*\*

An Belle omnes calefaciant.

4.  
Aristoteles  
cur nihil de influxu tra-  
ctauit.



*Diluitur ratio Medici recentioris contra Astrologos.* CAP. XX.

**Q**uidam ex nostris vir eruditus, vbi in hanc de stellarū influxibus disputationē incidit, hæc habet verba: *Ut penitus Astrologantium rationes euanescant: Quoniam alia habere proprietatem in eorum substantiis, qua in his agūt inferioribus, benignitatem vel malignitatem (vt isti credunt) influentem, præter lumen & motum, qua illis primo insunt, repugnat Aristotelis principiis. Essent enim astra ipsa composita, & non simplicia corpora, cum proprietates individualē arguat, ac diuersarum substantiarum mixturem, pro vt lapidi sideritum attractione ferri, & carni sanguinis inest proprietates, ex Galeno 3. de simplicium med. facu. c. 24. Verum ad vnam veritatem rationem hanc expēdamus. Primum rationis huius Auctor suis dictis influxus confirmat, quos intendit euertere. Postquam enim dixit, præter lumen & motum astris nullam inesse proprietatem, statim subdit: *Vnde nec Luna motus quocunque modo humano corpori illatus, seu siderum in meditationibus est spectandus: quoniam cum sit ex alterationum genere, non potest nisi turbationem quandam primo in aere, postmodum nostri corporis humoribus inferre.* Concedit ergo Lunam humores turbare. Sed non turbat lumine, nec motu suæ lationis in gyrum. Igitur vt proprietate, a lumine & motu diuersa, turbet necesse est. Euidens est ratio. Tempore enim coniunctionis maximè humores turbat, omni tamen lumine priuata est, vt 3. de diebus decret. c. 3. Galen. Motus vero Lunæ circularis, vt & omnium cælorum, infra supremam aëris regionem non se extendit; secus enim & media aëris regio frigidissima non esset, cum motus sit ignire ligna lapides, & ferrum, ex Aristot. 2. cæli. 42. Neque nubes in ea cogerentur, vt monstrat Arist. 1. meteor. sum. 1 c. 4. Rursus dicit, proprietatem arguere individualem mixturem ex diuersis substantijs. Sed fatetur lumen & motum esse stellarum proprietates, quæ illis primo insunt. Ergo vel stellæ non erunt simplicia corpora, quod falsum est: vel non erit vniuersaliter verum, proprietates arguere mixturem ex diuersis substantijs. Nec est, quod fortè puter, proprietates, quæ manifestarum qualitatum non sunt, sed à forma specifica profluunt, quas totius sub-*

*Humorum  
tempore con-  
iunctionis  
turbatio.*

*Proprietates  
à tota sub-  
stantia.*



tius substantiæ appellant, à mixture diuersarum substantiarum prodire. Primum enim ex his non valeret illatio, quod omnium rerum proprietates mixture substantiarum arguerent. Deinde neque est verum, specificas formarum proprietates & actiones à forma specifica, & vt dicunt, à tota substantia prodeuntes, necessario mixturem arguere diuersarum substantiarum. Lumen enim Solis à tota eius substantia prodit. Nam qualitatum manifestarum expers est Sol in sui natura. At vero maximè omnium stellarum calefacere, Solis esse proprietatem dicit Auerroes 2. cæli com.

*Proprium  
Solis.*

42. Mistus tamen ex diuersis substantijs non est Sol, nec Solis radius. Præterea anima rationalis propriam habet operationem, à corpore separatam, ex Arist. 2. de gen. anim. c. 3. immixta tamen est, vt patet 3. de anima 4. 5. & 6. & omnino à corpore separabilis ac immortalis, 2. de anima 21. Ad hæc cælum simplex est corpus, ex Arist. 1. cæli 8. nullo modo ex diuersis substantijs commistum, ex principijs Arist. esset enim corruptibile. Nam secundum Peripateticos omne compositum est nouum, ex Auer. 12. metaph. com. 39.

& 3. disp. de st. in sol. 19. dubij. Est autem cælum nec graue, nec leue, inalterabile, inaugmentabile, ingenerabile, incorruptibile, sine contrario, ex Arist. 1. cæli 20. & seqq. causa perpetuæ transmutationis sublunarium, ex Arist. 8. phys.

*Cælum sine  
contrario.*

47. vt ibi explicat Auer. Hæ cæli sunt proprietates, cum illi soli, omni, & semper conueniant, nulli corpori, nec simplici, nec misto, præter cælum. Proprium autem quarto modo illud est, quod rei conuenit omni, soli, & semper, ex Porphyrio c. de proprio, & Auer. in paraphrasi. Accedit quod Lunæ est, terra inter eam & Solem posita, eclipsim pati, ex Arist.

8. metaph. 12. & 13. Solius Lunæ est hæc proprietas, nullius præter Lunam. Rursus, ignis simplex est corpus, ex Arist. 1. cæli 7. At inter omnia, quæ generantur & intereunt, solius est ignis non putrescere, ex Arist. 4. meteor. tex. 5. vnius ignis est, in infinitum augeri, quousque fuerit combustibile, 2.

*Proprium  
Lunæ.*

*Ignis proprie  
tates.*

de anima 41. Ab ignis specifica forma prodeunt hæ proprietates, illi soli & semper conueniunt, nulli præter illum. Falsum ergo est in doctrina Arist. proprietates arguere mixturem ex diuersis substantijs. Sed probat hoc in magnete & carne autoritate Gale. 3. simp. c. 24. Primum quod proponit repugnare doctrinæ Arist. probat per doctrinam Ga-

*Proprietates  
non arguant  
mixturem ex  
diuersis sub-  
stantiis.*



*Galenus oppugnator Aristotelis.*

leni, quasi esset Galenus sectator Aristotelis, non potius illius oppugnator acerrimus. Deinde nullibi Gal. dixit vnquam, magnetem idcirco trahere ferrum, & carnem sanguinem, quia mista ex diuersis substantijs sint. Rursus nullibi dixit vnquam Gal. loquens vniuersaliter, proprietates necessario in omni rerum ordine prodire a commistione diuersarum substantiarum. Præterea Gal. 3. simp. c. 24. vt legit versio Theodorici Gerardi, ab Augustino Gadalino emendata, nō dicit magnetem trahere ferrum, quia commista ex diuersis substantijs, sed medicamenta trahere succos, quæ si quandoq; suo fine frustrentur, quadam extremè lādere, quēdam in nutrimentum mutari. Reddens autem rationem huius diuersitatis, dicit, in medicamentis intelligere oportet multas diuersi generis mistas esse substantias. Capire autem 25. versionis eiusdem, dicit quidem magnetem trahere ferrum, carnem sanguinem: non dicit autem attrahere, quia cōmista sint ex diuersis substantijs, sed quia similia & fortiora. Verba Galeni hæc sunt: *Verum quæ attrahunt, quodammodo esse efficaciora & alentiora que, sicuti magnes lapis ferro: quippe qui ad ferri naturam accedat, inque ferri metallis reperiatur, eique magnopere speciei persimilis sit. Verum fortior est quodammodo, & attrahere sit aptior, quam attrahi. Et paulo post: Sed quia attractiones*

*Cur magnes ferrum, & caro sanguinem attrahat.*

*Attractiones substantiarum similitudine fiunt.*

*substantiarum fieri similitudine ostendimus. Et tandem: Et enim similitudinem in esse substantijs diximus, non identitatem: contrarium enim cernimus. Nam neque ferrum attrahit ferrum, neque caro carnem, sed lapis sideris ferrum, caro sanguinem. Differunt enim, mea quidem sententia, idem & simile. Locus autem, vbi Galen. dicit proprietatem prodire a mistione, est 4. simp. 15. ibi tamen de omnium rerum mortalium, & æternarum proprietatibus non loquitur, sed tantum earum, quæ ex elementis commistæ sunt. Dicit enim: Ex quatuor elementis, particularim corporibus omnibus constare generationes, impares mistura, ac diuersæ. Et mox subdit: Ex eiusmodi itaque imparitate proprietates corporum particularium sunt perfectæ: ex elementis quidem, plantarum: ex his autem, animalium, sicut in libris de elementis demonstratum est. Ita Auerro. 5. colliger 8. 24. dicit, proprietatem esse operationem, quæ transit ab vno ad aliud, propter proportionem mensurarum elementum.*



nentorum, quam habet vnum ens cum alio. Sed loquitur de proprietatibus medicinarum & ciborum. Ex his patet, arguere à mistorum proprietatibus ad proprietates rerum omnium, fallaciam esse a secundum quid ad simpliciter. Neque valet arguere à sublunaribus ad æterna, quæ specie & genere differunt, ex *Arist. 10. metaphysic. c. 9.* Tan- *Cælorum vi*  
dem cælorum vires abditæ nobis sunt, cum paruas habe- *res nobis ab-*  
mus causas, tantaque elongatione ab ijs distemus, vt 2. de *dite.*  
*calo, 61.* dixit Aristoteles.

## DISPUTATIO VI.

*An dentur morbi à tota substantia. Opinio A-*  
*lexand. Massaria, & Marcelli.*

## CAP. XXI.

**M**arcellus libello suo de morbo pandemico fol. 20. in-  
quit; Tria tantum genera morborum, nos docuit Gale-  
nus, & non hoc quartum, quod morbum forma, ac totius sub-  
stantia, alijsque nominibus commentati sunt noui isti medi-  
cina scriptores: cum alios morbos, quam ex intemperie, mala  
compositione, & soluta Unitate inuenire aut excogitare opus  
non sit. Accepit Marcellus hanc sententiam à clarissimo  
viro Alexandro Massaria, qui libro de abusu Vesicantium *Massaria re*  
folio 12. inquit: Fernelius, & Argenterius, & alij nostrorum *icit morbos*  
temporum nouatores, inter quos fortè Saxoniam quoque li- *à tota sub-*  
cet numerare, contendunt, ab ijs occultis causis morbos in *stantia.*  
nobis excitari, qui non manifestis qualitatibus, sed totius  
substantia diffidio Vita nostra primordia demoliuntur. Qua-  
re præter Galeni disciplinam, qui tria tantum morbo-  
rum genera nos docet, nescio quas occultas qualitates  
commenti sunt, quas morbos forma, totius substantia,  
& alijs nominibus vocant. Hæc Massaria: qui ad hoc  
probandum argumentum affert, quod putat Achil-  
lem, cum subdit: Ac sanè si Unquam licuit, vel Venena- *Ratio Mas-*  
tam qualitatem, vel morbum occultum inducere, id ma- *saria à rabie*  
xime in rabie canina videtur licitum esse. Namque si canina.  
consideretur causa, & modus, quo hic morbus originem  
habet, & progressionem facit, nec non symptomata, qua  
tandem superueniunt, nemo est, qui non summa cum ra-  
tione



Rabies ca-  
nina qualis  
morbus se-  
cundū Mas-  
sariam.

Sextina o-  
pinio.

tione debeat mirari, & stupefcere: cum Videamus modicam  
spumam, leuissimam plagam: & si nullum protinus in loco af-  
fecto appareat notabile symptoma, tamen post duos, tres, qua-  
tuor & aliquando plures menses, & integrum annum, timo-  
rem aqua, delirium, rabiem & certissimum interitum asserre.  
Veruntamen si queras, quis nam, aut qualis sit hic morbus, qui  
in rabie canina excitatur, tibi respondet Galenus, morbum nō  
esse occultam qualitatum proprietatem, morbum totius sub-  
stantie, sed intemperiem calidam, & siccam, quæ in solidis a-  
nimalis partibus inducitur. Secundo in primum prorrheticorū  
com. 17. Sibi inquit, loquens de timore aqua: De quo medicis o-  
mnibus summa in solidis animalis partibus siccitas fieri vide-  
batur, atque vna adaucta naturalis caliditas in igneam con-  
uersa. Affectionem hanc caninum virus parit longo tempore,  
hoc est paulatim: atque ob id immedicabilior existit, quod par-  
tium solidarum substantia in aliam transcat conditionem. Ve-  
luti in Vitiliginibus. Tanti fuit hæc Massariæ ratio apud Sa-  
xoniam, vt cum in sua prima editione de vsu vesicantium,  
visus fuerit admittere non modo causas, & agentes à tota  
substantia, verum etiam & morbos; in secunda tamen sua  
de phænigmis editione, quam edidit ad Massariæ librum,  
morbos à tota substantia omnino vituperet, vt planè à se-  
ipso dissentire videatur. Et ne gratis virum præclarissimū  
notare auferim, verba eius libro primæ editionis fol. 7. hæc  
sunt: Quibus sic declaratis, etiamsi iam luce clarius constare  
putem, non modo pestiferam febrem cum legitima peste in hoc  
communi conuenire, quod scilicet ab occulta, & Venenata qua-  
litate quadam proficiatur, Verum etiam & hanc vnam caus-  
sam à cæteris omnibus febribus formali, & essentiali, vt dicūt,  
distinctione differre, Et paulo post: Itaque sola occulta & Ve-  
nenata ipsa qualitas legitimam pestilentem constituit. Hanc  
ipsam à cæteris omnibus febribus, & morbis distinguit. Hæc  
ille. Quod autem rem constituit essentiali, atque formali  
differentia, & à reliquis essentialiter distinguit, eius est es-  
sentia, quod quid erat esse, & forma. Oppositum vero dicit  
in secunda editione lib. 2. c. 18. cum dicit: Et ideo Venenatā  
qualitatem, nō morbum, sed causam, & omnium morborum  
principium diffiniunt, & nunc etiam diffinio; Et mox: Ego e-  
nim hos morbos, non minus quam Massaria ex toto reprobō.  
Et tandem: Ego itaque, quid in hac parte Massaria responde-  
re de-



re debeam ignoro si enim me tanquam morbi à tota substantia assertorem accusat, iam dictum est, nullum me occultum, & à tota substantia constituere morbum, & ideo ab eo in hac re differentem non esse. Hac Saxonia.

*Opinionem euertit; & primo, caninam rabiem morbum à tota substantia constituere demonstrat. CAP. XXII.*

CÆterum rectè dictum non puto, morbos à tota substantia non inueniri, à tribus illis generibus, à Galeno positis, diuersos. Primum id eodem Massariae argumento euidentis est. Nam si querat Massaria à Galeno, quem morbum constituat in homine caninum virus? profecto inieperiem calidam siccam nullibi de propria mente respondit Galenus, ut putat. Nam *com. 17. secundi in 1. prorhet.* non dicit se hoc sentire, sed alios medicos ita putasse, è quorum numero fuit Pelops. Verba eius eo loco hæc sunt: *Non si sane & quendam, qui exacto anno eum incurrit affectum, quem hydrophobiam, id est aquæ timorem vocant, de quo Medicis omnibus summa in solidis animalis partibus siccitas fieri videbatur.* Hæc Galenus, Ex horum medicorum numero fuit Pelops, non fuit Galenus. Hoc patet ex verbis Galeni *lib. 11. simpli. cap. de cæcris fluuiialibus*, ubi dicit: *Cæterum Pelops Doctor meus, & ipse omnium eiusmodi causas reddere solens, non abs re inquit: Cancer, cum animal sit aquaticum, prodest à canerapido morsis, quibus videlicet metus est, ne corripiantur affectu siccissimo, nemperabie: quam ob rem sane etiam aquam metunt. Ac fluuiales, non marinos, conuenire caneros dicitabat, scilicet quod animalia marina, ob admissionem salis natura siccissimi, haud aque exactam tuerentur eam; quæ est aduersus rabiem, contrarietatem, Et non nullis interpositis verbis: Hac igitur sane Pelops dicebat, proficiens ambitione quam magna, iactitans omnium se talium nouisse causas. At ego nisi plane me scire quippiam persuasum habeam, aliis persuadere tento.* Ergo Pelopis fuit sententia, canem rabidum inducere affectum siccissimum, caneros fluuiales cõferre: nam animalia sunt aquatica; nec omnia, quæ degunt in aquis, idem efficere: similem enim cancris præparationem non admittunt. Galenum vero non puta-

E s re, sic-



*Morbam à  
rabie cani-  
ra qui fit, oc-  
cultum esse  
probat ex  
Galeno.*

*Cinis cæcro-  
rum.*

*Cæcri à sub-  
stantia pro-  
prietate pro-  
sunt morsis à  
canerabido.*

*Canina ra-  
bies quibus  
potissimum  
curetur.*

re, siccissimum fore affectum, nec ob manifestam illam contrarietatem à canceris iuuari: sed occultum esse morbum, & à canceris occulta substantiæ proprietate curari patet. Subdit enim: *Itaque neque Pelopis rationem ut veram accepi, ut qua crebras habeat contradictiones.* Rursus, si intemperiem siccam putat hunc morbum Galen. cur ut Pelops, non sic ipse contrariam aquatici animalis dispositionem, causam curationis admittit? cur non reprobât Æschrionem, qui hos cancos præparabat post ortum caniculæ? Cur cinerem cancerorum exsiccatorium dicit Galenus? & si exsiccatorius est, quomodo siccissimus erit morbus, quem curat: cum morbus in intemperie à simili non curetur? Cur tandem, inquit Galenus, cancos non alia ratione conferre, quam occulta proprietate? Eius verba hæc sunt in principio eiusdem capituli: *At fluuiialium cancerorum cinis, quamquam similiter prædictis exsiccatorius est, substantiæ tamen proprietate mirabilis eius in iis, qui à rabiente cane sunt morfi, effectus.* Et paulo post: *Ceterum seorsum etiam librum conscribam aliquando, de ijs, quæ proprietate substantiæ totius quid agant, è quorum numero sunt id genus omnia.* Et tandem: *Verum cancos opinor ex proprietate totius substantiæ prodesse.* Hæc Galenus. Ergo si canis rabidi affectus est intemperies calida sicca, cur rebus occulta substantiæ proprietate pugnantibus curatur? cur non frigidis humidis tantum? Adhæc curatio debetur causæ tantum, an magis ipsi morbo? & si morbo, dum curatur morbus contrarijs à tota substantia, an quia & ipse lædit operationes à tota substantia? & si sic, cur ergo non erit à tota sua substantia morbus? Rursus sic hic affectus caninus in sola intemperie calida sicca, an poterit curari frigidis humidis, an non? Si non: ergo non erit rectè dictum Hippocratis 2. aphorism. 22. *Quicumque morbi ex repletione sunt, curat euacuatio: & quicumque ex euacuatione, repletio, & aliorum contrarietas?* Si sic: ergo vni duo erunt contraria, utpote morbo calido sicco, frigida humida, & totius substantiæ proprietate occulta pugnantia. Præterea, remedia quæ in canina rabie curant, & præseruant causam, eadem curant affectum ab illa causâ productum: ergo affectus est eiusdem naturæ cum causâ. Antecedens est Galeni 2. aphorism. 22. cum dicit: *Nonnunquam præscr-*



præservari dicentes, ne morbus, qui iam incipit generari, ad  
 complementum perducatur. Nonnunquam vero curari, quæ-  
 admodum in ijs, quos canis rabidus memorderit. Quæ enim i-  
 psis adhibentur medicina, duplicem habent appellationem.  
 Nam nonnunquam rabici remedia dicuntur, ac si dispositio-  
 nis, quæ rabiæ fecerit, dicerentur. Nonnunquam vero non  
 remedia præsentis dispositionis appellantur, sed à rabie futura  
 præservantia. Hæc Galenus. Consequentia patet. Nam si  
 eodem antidoto causâ & morbus aufertur, eiusdem na-  
 turæ causam & morbum esse necesse est. Nam eadem cor-  
 ruptione, corrumpuntur quæ eadem generatione gene-  
 rantur, & eiusdem sunt naturæ, quæ eadem vni tertio sunt  
 æquæ contraria. Ad hæc, si morbus est in intemperie cali-  
 da sicca, cur illo effecti, adeo vehementer aquam frigidam  
 humidam expauescunt, ut non modo aquam, sed & aquæ  
 nomen, sed & liquida omnia horreant adeo, ut mori po-  
 tius eligant, quam illam degustare, vel ad eam deduci? De-  
 mocritus apud Galenum 2. de antidotis cap. 15. Et aquæ, in-  
 quit, & potus omnis inanem metum, & sique adeo, ut si aquæ  
 tantillum videat, & conuellatur æger & statim tremat. Eu-  
 demus sectator Themisonis, se vidisse aliquos refert, cane-  
 rabido demorsos, qui etiam proprias lacrymas expauesce-  
 rent. At si hic aquæ timor eius morbi calidi siccus est sym-  
 ptoma, cur & marasmus, qui summam siccitatem, & cali-  
 ditatem in solidis partibus inducit, eundem aquæ timorē  
 non infert? Quod si aquam expauescant, (nam corrupto  
 mentis iudicio, quod eis prodesse possit, nō intelligunt, ut  
 dicit Galenus lib. de Theriac. ad Pisonem c. 16.) cur & mar-  
 cor, qui & ipse est extinctio calidi innati præ siccitate, eā-  
 dem nō infert iudicij corruptionē? cur delirium & mania,  
 quæ depravant & corrumpunt mētis iudicia, aquæ timo-  
 rem non inducunt? Vel cur canina rabies timet aquam,  
 non cibos? non tonitrua? Et si iudicium habent læsum hoc  
 morbo affecti, an habent memoriam integram, an non?  
 Si sic; cur nomen aquæ formidant, qui ab aqua nunquam  
 læsi fuere? Si non, quomodo aquæ recordantur? Præterea,  
 cur mingunt urinam, in qua apparent ut viue canum ima-  
 gines, ut testis est Alzaravius lib. sue practicae, trac. 30. sec. 2. c.  
 3. Auicennas lib. 4. fen. 2. trac. 4. c. 7. ubi dicit: Et quandoque  
 mingit rem, in qua apparent res carnosæ mirabiles, quæ  
 sine

A cane rabido morsus aquam expauescunt.



*sint animalia. & quasi parui canes.* Quod confirmat Rasis *lib. 3. c. 495.* Rursus, vel cum ista intemperie calida sicca, est complicatus alius affectus, vel nullus. Si sic; talis non erit in compositione, neque in solutione continui. Hi enim affectus non inducunt cogitationem corruptam, deliria, spasmos, sitim, singultum, luminis auersionem, gentis timere, semen inuoluntarie emittere, sudores frigidos, syn- copas, & alia quæ præter aquæ timorem inducit hic affe- ctus, vt ibidem dicit Auicennas. Si sola est intemperies, vel illa per se hæc symptomata non inducet, & ita erunt sym- ptomata sine morbo: vel omnis intemperies calida sicca eadem symptomata concitabit: quod experimento repu- gnat. Quod autem est per se tale, semper & omni tempore est tale. Rursus si esset in sola intemperie calida sicca, non esset affectus cōtagiosus. At homo rabido cane commor- sus, alios mordere est paratus, & commorosos ducit conta- gione in eādem rabiem, Inquit enim Auicennas: *Quod si momorderit hominē apud commotionem vel furiam suam, ac- cedit illi homini illud, quod accidit ei. & panni eius saliuā in- fecti in rabiem ducunt hominem illos ore lambentem, vt de puella Sartrice narrat Cælius Aurelianus.* Sed ab intē- perie calida sicca per se contagium non prouenit, vt mon- strat Fracastorius *lib. 1. de contagio c. 10.* Præterea, cur homo à cane rabido commorsus, si sanus euaserit, vbi sub arbore sorbo dormierit, iterum in rabiem agitur? Hoc si inde fit, (nā, vt inquit Fracastorius *lib. 2. de cont. c. 10.* arbor illa ma- lancholici temperamenti suis vaporibus iterū rabiem sus- citat :) cur arbor melancholicæ naturæ morbum generat calidum siccum, non frigidum siccum? cur nux, cupressus, auellana, pinus, & reliquæ eiusdem temperamenti arbores eandem rabiem non concitant? cur non redeunt in rabiē, si quartana illis superueniat? An non potius occulta vis est in morbo? Ideo Auenzoar *lib. 1. tract. 5. c. 15.* ait: *Fieri nō pos- se, vt reddatur vera causa huius effectus. Etenim multa alia habentur in hoc nostro orbe sublanari, quorum non est homi- nis rationem veram reddere.* Ad extremum cur hunc affe- ctū curant res calidæ siccae? vt Gentiana, ex Galeno *11. simp- plicium*, & ex Dioscoride *c. 37 lib. 6.* Gentiana enim calida est in tertio, sicca in secundo, auctore Auicenna *lib. 2. tract. 2. c. 281.* Et, vt inquit Gal. *6. simp.* *Huius herba radix multum est effi-*

*Acanerabi-  
do commor-  
si, alios eodē  
efficere pos-  
sunt morbo.*

*Sorbus à ra-  
bie canina  
solutum, in  
eandem re-  
digis.*

*Gentiana  
curat rabiē  
animam.*



est efficax, cum opus est extenuatione, purgatione, absterfione, obstructionis liberatione. Nec mirum, si hac possit, cum impen-  
 se sit amara. Rursus cur est, quod canis rabidi morsum Me- Theriaca  
 dici curant theriaca? ut patet ex Andromacho referente  
 Gal. li. de ther. ad Piso. c. 6. quæ admodum calida est, ex Gal.  
 lib. cod. c. 17. Tandem cur Galenus 6. simplicium inquit? Nun- Alysson  
 cupata est hac herba Alysson quod mirifice inuict morfos à ca-  
 ne rabido. Sed & rabienti quoque data sola sæpe in totum sa-  
 nauit: atque hoc ex totius substantiæ similitudine efficit, di-  
 ctumq; prius est, talem facultatem ex sola percipi experientia,  
 & plane nulli cõstare metodo. Quod confirmat Auicennas  
 lib. 2. tract. 2. c. 26.

Venena toto genere ludentia, morbos inducunt à tota  
 substantia. CAP. XXIII.

IN doctrina Galeni dantur venena, ludentia corpus no-  
 strum ab occulta totius substantiæ proprietate: ergo dā-  
 tur & morbi in totius substantiæ proprietate cõstituti. An-  
 tecedens est Gal. 5. simp. c. 19. vbi inquit: At sunt, quæ tota ef-  
 sentia nobis contraria sunt. Proinde si vel minimum corū as-  
 sumptum fuerit, omnino ledat necesse est. Idem dicit 6. in 6. e-  
 pid. com. 5. 3. simp. c. 22. 5. simpl. c. 18 & 3. de temper. c. 4. Quod  
 confirmat Auicenna exemplo napelli, hominis substantiā  
 corrumpentis ex eius formæ specificæ, lib. 1. sen. 2. doct. 2. c. 15.  
 & Auerroes 5. colliget, c. 18. Consequentia est Galeni lib. 1. de  
 semine c. 16. vbi inquit: Quæ ratione etiam minima particula Venenorū le-  
 humoris lethalium Venenorum, quæ deleteria appellant, & bi- thalium Si-  
 in animalis corpus ingressa fuerit, totum id momento tempo- res summa.  
 ris immutat, sibi quæ simili affectione alterat. Ergo si alteras  
 agit à tota substācia, & sibi similem inducit affectum à to-  
 ta substantia inducat necesse est. Præterea, venena toto ge-  
 nere deleteria, atque agentia à tota substantia, sic immu-  
 tant corpus nostrum, ut corpus nostrum immutat cibos.  
 Ita Gal. 3. de tempe. c. 2. vbi inquit: Quippe, & cuiusmodi sunt  
 assumpta, eiusmodi etiam permanentia vincunt mutantque  
 corpus, ad eum modum, quo id cibos. Atq; hæc prorsus tum Ve-  
 nenosa, tum nature animalis corrupticia pharmaca sunt. Sed  
 corpus immutat cibos, non modo in sui qualitatem, sed in  
 veram suam substantiam, ut patet ex Gal. lib. 6. de decretis  
 Hipp.



Venenum  
quid.

Symptoma-  
ta assumpta  
Veneni.

Medicamē-  
ta quadam  
non alterata  
a quodam  
corpus affi-  
ciunt.

*Hipp. & Plat. c. 8.* Ergo, & venenum, dum corrumpit, & im-  
mutat corpus nostrum in sui substantiam, & naturam cō-  
mutat. Sed talis commutatio est vere morbus. Ergo à to-  
ta substantia morbus erit. Minorem sic demonstro. Illa  
commutatio est præter naturā mutatio: Omnis enim mu-  
tatio, & motus distinguitur a termino, vt elicitur ex *Arist.*  
*3. physicorum tex. 31.* Sed est mutatio ad corruptionem, ad  
venenum, ad interitum: (Est enim venenum, vt inquit Cō-  
ciliator *diff. 178.* substantia humani corporis propriè cor-  
ruptiua, & destructiua, & vt inquit *Haly*, humiditas aquo-  
sa, subtilis, horribilis qualitatibus, humanæ naturæ interce-  
ptiua.) Igitur est vere morbus in tota substantia. Omne e-  
nim quod est præter naturam, vel est morbus, vel causā,  
vel symptoma, ex *Gal. lib. 1. meth. cap. 9.* Sed non est causā:  
causā enim est venenum immutans, non corporis immu-  
tatio, quæ est effectus à veneno productus. Nec est sympto-  
ma; symptomata enim illius cōmutationis sunt dolor, ar-  
dor vehemens, aut sensus erosionis, aut stuporis percussio;  
punctura itē, tremor, singultus, contractio, eruptio bulla-  
rum, luor, tumor, coarctatio, quarundā partium putrefa-  
ctio, vomitus foetidus & plenus, ex *Aetio tetrab. 4. serm. 4. c.*  
*47.* Ita & corpus liuens, aut nigricans, aut dissiliens, aut pu-  
tredinem molestantem olens, vt docet *Gal. lib. 6. de locis affectis*  
*c. 5.* Ergo illa affectio & immutatio nostri corporis, ad quā  
sequuntur ista horribilia symptomata, erit morbus. Cōfir-  
matur: nam est mutatio ad interitum: morbi vero, vt ad sa-  
lutem, sic & ad interitum iudicantur, ex *Gal. 2. aph. 23.* &  
crises, siue ad bonum, siue ad malum, sunt morborum mu-  
tationes, ex *Galeno 3. crissum c. 1.* Ergo cum talis commuta-  
tio non sit ad qualitatem, sed ad substantiam veneni, toto  
genere corrumpentis, in tota substantia sit mutatio &  
morbus necesse est. Rursus, si venena (quocunque modo il-  
la aduersarentur naturæ hominis) solum inducerent mor-  
bos in intemperie qualitatum manifestarum, nō autem in  
tota substantia: tunc vel non erunt abdita substantiæ anti-  
pathia hominis naturam corrumpentia, vel si erunt, nullo  
modo a Medicis, vt toto genere malefica, poterūt cognos-  
ci. Quod repugnat *Galeno*, qui *3. de temp. c. 4.* inquit: *Medi-*  
*on alterata camenta itide sunt, & quæ nulla substantia sua mutata par-*  
*corpus affi-* *te, sed tota seruata integra, corpus ipsum afficiunt: ceterū gra-*  
*uiā, &*



*nia, & naturæ animalis corruptentia, & inde & totum eorum genus deleterium & pestilens dici reor.* Evidens est ratio: cognoscuntur enim venenorum contrarietates, & actiones per mutationem, quam inferunt. Subdit enim Galen. ibidem: *Porro indicabitur contrarietas ex ea, quæ media intercedit, mutatione.* Ergo si solam mutationem in manifestis qualitatibus inducunt, & in tota substantia mutationem non inducunt; erunt, vel cognoscuntur homini contraria secundum manifestas qualitates, non ut toto genere deleteria. Sed hoc repugnat Galeno, qui e. eodem ubi de alteratione manifestarum qualitatuum ignis & aquæ loquutus est, subdit: *Nequaquam igitur sic iudicanda deleteria sunt, immo totius naturæ suæ contrarietate.* Præterea Aspides, Viperæ, & Scorpiones, dum hominem veneno offendunt, & enecant, vel morbum inducunt, vel non. Morbum non inducere dici non potest; induceret enim maleficium, quod non modo læderet hominis operationes immediatè, sed ipsum enecaret: quod tamen morbus nõ esset. Id enim repugnat principiis medicinæ. Si morbum inducunt, certè in intemperie manifestarum qualitatuum non inducunt. Ergo ut à tota substantia lædentia, in tota substantia morbum producant necesse est. Primum venenosa animalia, quæ retulimus, si morbum in intemperie manifestarum qualitatuum inferrent, calidum siccum, vel frigidum humidum inducerent. Nullum tamen horum efficiunt. Non calidum siccum; Inquit enim Gal. lib. quod animi mores. c. 3. demorfos ab Aspide illico exanimari, perindè, atque si cicutam biberint, utpote ipsius veneno refrigerante. Et 3. de locis affec. cap. 7. dicit: *Quum nuper quidam ictus esset à Scorpione, videor mihi videre, inquit, quod grandine percussus sim, eratque omnino frigidus, sudore frigido accedente.* Quod confirmat 4. method. cap. 3. Viperarum temperamentum frigidum esse vel illud monstrat, quod hyemis tempore sub saxis condantur, ex Aristot. 8. de hist. animal. cap. 15. At animalia frigida morbum calidissimum per se non possunt inducere, quando omne, quod per se fit, fiat à consimili in specie, non à contrario, a quo res non fit, sed destruitur. Non morbum frigidum humidum: tunc enim a paucis vulnere ab illis animalibus infligto tā gravia symptomata, tā celeres, ac magnæ mutationes in toto corpore,

*Deleteria totius naturæ contrarietate agunt.*

*Animalia venenosa morbum à tota substantia inducunt.*

*Scorpio.*

*Viperæ.*



*Solanū ma-  
nicum.*

*Morbi à ve-  
reno quibus  
curantur.*

corpore, tam repentinæ mortes non euenirent: vt enenire dicit Gal. 3. de loc. aff. c. 7. cum dicit: *Quis enim crederet, vel à scorpionibus infixio aculeo, vel à phalangium patuorum icribus totum corpus ingenti, & inusitata mutatione affici, nisi sæpenumero id accidere videret, præsertim minimam quandā substantiam seris in ipsum demittentibus.* Hæc enim omnia frigidis venenis repugnant, vt docet Gal. 3. simp. c. 22. Ita solanum manicum in pauca dosi inducit delirium, & in paulo maiori enecat, ex Gal. 8. simplicium. Morbum ergo frigidum non inducit. Tandem, curatio debetur morbo. Morbus vero, quem venena inducunt, non qualitatibus manifestis curatur, sed occulta substantiæ proprietate. Crocodili morsum crocodili pinguedo sanat: mus araneus, & corpus viperæ suos morsus, ex Gal. lib. de Ther. ad Piso. c. 10. primo de Antid. c. 1. Buffonis venenum curat lapis in eius capite genitus, ex Concil. Scorpio sanat plagā, quam infert, ex Dios. lib. 6. c. 44. aspidis venenum frigidum curat acetū, ex Plin. lib. 23. c. 1. cristallus curat venenum arsenici, ex Matthiolo in Dios. lib. 6. com. 29.

*Lues, quam dicunt gallicam, morbum à tota substantia constituit.* CAP. XXIII.

*Lues Galli-  
ca in quo cō-  
sistat, & e-  
ius sympto-  
mata.*

**L**Ves Gallica, quam Gal. non cognouit, morbus est, cū lædat immediatè operationes, & leuissima inducat symptomata. Sed nō est in intemperie frigida humida positus; sic enim contagione nō inficeret, seminis profluvia, inguinū phlegmones, pustulas, vlcera, & alias affectiones, quæ succi calidi, acris, & erodentis soboles sunt, non inferret. Nec est in intemperie calida sicca constitutus: tunc enim dolores diuturnos non induceret, (Dicebat enim Hipp. 1. in 6. epide. 8. In Cranone veteres dolores frigidi) nec cedemata, quæ à frigido succo fiunt, ex Galen. lib. de tum. præter naturam c. 9. nec atheromata, quæ a phlegmate producuntur, ex Auic. lib. 4. fen. 3. trac. 2. c. 4. nec ligno Indico calido sicco curaretur. Hepatis autem intemperies calida, si (vt quidam dicunt) mutaretur ad frigidam, idem numero, vel specie morbus non esset, sed ex cōtratio in contrariū permutaretur affectus. Ergo non esset lues Gallica intemperies vel præcedēs calida, vel subsequēs frigida. Quod enim est per



est per se, est de omni, & secundum quod ipsum. Ita vel vl-  
cera, vel dolores non erant Gallici affectus: sequuntur enim  
symptomata morbum, vt umbra corpus, cum esse eorū ab  
illo pendeat. Erit ergo morbus a tota substantia, vt egregie  
monstrat Fallopius lib. suo de morbo Gallico. Hieronymus  
Capiuacius lib. 5. sue prac med. sect. 2. c. 1. putat luem Galli-  
cam non esse morbum, sed causam agentē a tota substan-  
tia, producentem morbos diuersos in intemperie, in com-  
positione, in solutione continui, tot, quot sunt vlcera, gū-  
mata, dolores, & reliqua, qua hoc morbo affecti patiuntur.  
Est enim inquit Hieronymus Montalius Siculus Platien-  
sis lib. suo de homine sano, lib. 2. c. 11. lues excrementum, toto  
genere prater naturā, genitum ab omni hominis substan-  
tia, tum continente, tum contenta, producent per conta-  
giū sibi simile in substantia alterius corporis, secundū pro-  
priam formam humanæ naturæ contrariam: vt venenum,  
licet non ita perniciosum. Quod contagium est calidum,  
putridū, viscosum, immutās in sui naturā, quod in homine  
est, quod in eo producit omnes illos morbos & symptoma-  
ta, pro maiori, vel minori antipathia, & aptitudine, ac di-  
spositione hominis patientis. Sed cōuincuntur ex ante di-  
ctis. Causæ enim a tota substantia ledentes, corpus nostrū  
sibi simili affectione alterant: ergo & a tota substantia mor-  
bū inducunt. Rursus lues Gallica est morbus cōtagio pro-  
ductus: ergo causæ produceri adequatus. Contagiū enim  
est corruptio, seu infectio cōsimilis in specie, ex vno corpo-  
re in aliud trāsens, infectione in particulis clam facta. Sed  
illi omnes affectus (quos vocant morbos, scilicet vlcera, tu-  
mores, dolores, &c.) sunt inter se specie diuersi. Ergo vt in v-  
na communi affectione conueniant cōsimilis speciei cū  
causā, illos omnes affectus producente, necesse est; alio-  
quin contagione non producerētur, nec a simili in specie.  
Sunt enim vlcera illa, & tumores, morbi specie inter se dif-  
ferētes: ergo erunt omnes symptomata vnius morbi, eius-  
dem speciei cum causā a tota substantia producente. Pre-  
terea homo habens contagium Gallicum, cum alium ho-  
minem inficit, vel in eo producit morbum eiusdem naturæ  
cum ipsa causā inficiente per contagium, vel diuersæ. Si  
eiusdem; ergo producit morbum a tota substantia. Nam  
ex eorum sententia excrementum illud producens conta-

*Lues Galli-  
ca morbus a  
tota substan-  
tia.*

*Lues Galli-  
ca quid.*

*Lues Galli-  
ca morbus  
contagiosus.  
Contagium  
quid.*



*Lues Galli-  
ca substan-  
tiam homi-  
nis primo  
immutat.*

gium Gallicum, tota substantia, ac specifica forma homi-  
ni est aduersarium. Si diuersæ naturæ; ergo contagio Gal-  
lica morbum Gallicum non producet. Quæ enim sunt di-  
uersæ inter se, eiusdem naturæ non sunt. Accedit quod  
dum contagio Gallica à tota substantia hominem afficit,  
neq; qualitates, neq; temperamentum, sed totam sub-  
stantiam hominis primò & per se immutat. Ergo causa à  
tota substantia morbum in tota substantia efficiet. Ante-  
cedens patet. Nam omnis actio & passio fit inter contra-  
ria, quæ sub vno eodemq; genere comprehenduntur, *ex*  
*Aristot. 1. de gen. 50. & 51.* Ergo causa agēs secundum qua-  
litates, corporis qualitates afficiet: agēs à tota substantia  
corporis substantiam commutabit. Adhuc si gummata, vl-  
cera, dolores, & alij effectus Gallici, præter intemperiem,  
compositionem, & continui solutionem, non haberent a-  
liquod cōmune abditum, quo formaliter, & peculiari an-  
tipathia læderent operationes eius in quo sunt, non essent  
diuersi generis ab vlceribus, doloribus, & morbis aliis à lue  
Gallica. Sunt tamen, vt patet ex modo læsionis, & progres-  
sus eorum, ex vehementia ac difficultate, ac curationis cō-  
tumacia, ex contagione, & tandem, quod remediis, quib.  
dolores, & alia vlcera non Gallica curantur, hæc non ce-  
dāt. Ad extremum curatio principaliter indicatur a mor-  
bo, *ex Gal. 12. meth. c. 1. 2. meth. c. 2. 4. eiusdem cap. 3.* Sed lues

*Lues Galli-  
ca quibus  
curatur.*

Gallica curatur non calidis, vel frigidis, sed tota sub-  
stantia pugnātibus, vt ligno Indico, Salsaparilla, radice Cinarum,  
quæ inter se penes manifestas qualitates longe differunt.  
Ergo à tota substantia est vnus morbus, à causa consimili  
productus, (cuius illi omnes dolores, inflammationes, tu-  
mores pro varia patientis corporis aptitudine, & morbi  
diuturnitate producti, sunt casus, & symptomata,) vnicam  
habens à tota substantia pugnantium remediorum con-  
trarietatem. Inquit enim Gal. 11. meth. ca. 2. Prima namque

*Curationis  
indicatio  
Vnde desu-  
menda.*

*omnium curationis indicationum, quæ ex ipso, qui curatur,  
morbo accipitur, contrarietatem præscripsit. At quoniam  
morborum plura sunt genera, cuique eorum  
sua erit contrarietas.*

\*\*\*

*Hiero-*



*Hieronymi Montaltirationes aduersus morbum in  
tota substantia diluuntur.* C A P. XXV.

**H**ieronymus Montaltus *lib. 2. de homine sano cap. II.*  
 morbum in tota substantia oppugnat. Primum in-  
 quit, quod sanitas & morbus sunt accidentia. Nam manē.  
 e partis materia ac forma propria substantiali, & proinde  
 ei essentia inuiolata, eiusdem sanitas variè mutari, immo  
 rorsus violari potest. II. Nam rei specifica forma indiui-  
 sibilis, alias cum sanitate minimè indiuidua, alias cum mul-  
 ticiplici morbo in subiecta materia subsistit. III. Quoniam  
 sanitas & morbus magis & minus suscipiunt, & sunt acci-  
 dentia separabilia, nec contrariorum expertia. At hæc nul-  
 lo pacto euenire possunt essentiæ rei: Materia enim & for-  
 ma, cum sint substantiæ, nec intendi, nec remitti queunt,  
 nec contrarium habent, & citra subiecti corruptionē ab-  
 esse non possunt. IV. Corruptela essentiæ rei morbus non  
 est, cum per corruptionem & dissolutionem substantia cō-  
 posita annihilata sit, neq; amplius sanitatis vel morbi sub-  
 iectum esse possit. V. Tandem, morbus est affectus præter  
 naturam, qui primo & per se actiones lædit sensibilibiter:  
 constitui igitur debet, vbi operationes immediatè lædi  
 possunt: læduntur autem, vbi secundum naturam fiunt. I-  
 dem enim est sanitatis & morbi subiectum. Ex his arguit,  
 operationum immediata & adæquata causa sunt, forma  
 substantialis & facultas, quæ ab ea emanat, eiusque ratio  
 est & conditio ad agendum, & organū, tū principale, tum  
 adæquatum, quo ad agendum utitur. Sed in forma & fa-  
 cultate lesio operationum esse non potest: ergo neq; mor-  
 bus. Forma enim & facultas, quæ eius est proprietas, im-  
 passibilia, & immutabilia entia sunt, quæ non nisi per sub-  
 itam mutationem momento euanescent. Solum igitur  
 organum, & eius apparatus, & cōstitutio sanitatis & mor-  
 bi subiectum erit. Cæterum hæ rationes dilui possunt, si  
 dicamus, in homine duplicem esse cōpositionem, seu con-  
 stitutionem, vnam substantialem, quæ ex materia & for-  
 ma resultat; (substantia enim dicitur de materia, forma, &  
 cōposito, *ex Arist. 2. anim. 2.*) alterā accidentialem, propriam  
 ramen, quæ in recta partiū similariū reperiē, organicarum  
 cōpositione, & continui vnitatem consistit. Igitur ut homo  
 sanus sit, utramq; cōpositionem habeat secundū naturam

*Rationes  
Montalti  
aduersus  
morbum  
in  
tota substan-  
tia.*

I.

II.

III.

IV.

*Duplex in  
homine cō-  
positio.*



*Morbi à to-  
ta substantia  
Vnde & quo  
modo fiant.*

*Galeno co-  
gniti morbi  
à tota sub-  
stantia, &  
cur se exim-  
bit tractarit*

oportet; vtraque enim ad operationes recte obeundas ne-  
cessaria est: quoniam compositum substantiale actionum est  
efficiens per formam, ex *Arist. 1. de anima 64.* compositum  
verò accidentale operationum, quæ fiunt, organum est. Er-  
go in vtraq; compositione, si aliqua earum secundum na-  
turam non se habeat, ita vt operationes immediatè offen-  
dat, morbus erit. Quare essentialis constitutio quoties im-  
mutatur, & à sua perfectione recedit, vt operationes, qua-  
rum secundum naturam est opifex, per se lædat, morbus in  
tota substantia est. Accidentalis compositio, si præter naturā  
constituatur, vt sensibilibiter & immediatè operationes læ-  
dat, morbus erit ad morbos in intemperie, in compositio-  
ne, in continui solutione communis. Gal. morbos substan-  
tiales nouit quidem, vt *c. 22. & 23.* monstratum à nobis est; eos  
tamen exactè non explicauit, nec ad istam illam morborū  
diuisionem retulit, quā *lib. de diff. morbo. c. 2.* exposuit: ex eo  
tamen non fuit diminutus, vt insert Alex. *Malaria*: quan-  
do quidem solius accidentalis compositionis sanltatem &  
morbos edocuit, non substantialis. Accidentalis siquidem  
demonstrationem afferre potuit, ac methode morbos ve-  
nari, & curare; substantialis vero neq; demonstrationem,  
neque methodum habuit Gal. vt professus est *13. meth. c. 6.*  
cum dixit: *Vbi autem ex animalis puncti morfu dē dolor in-  
cidit, duplex sedandi doloris ratio est, Vel vna ipsum vacuā-  
do, Vel, quod dolorem excitat, alterando Sane vacuus id eorum  
medicaminum ope, quæ vehementer attrahunt: alteres ijs, quæ  
sunt contraria, idq; Vel qualitatibus, Vel tota substantia. Mō-  
stratum namq; est in libris de medicamentis, quedam esse to-  
tis substantiis inter se contraria: quædam solis qualitatibus. Sed  
& illud indicatum æque est, quod eorum, quæ contraria qua-  
litate sunt, methodus quæpiam sit: eorum, quæ tota substantia  
sunt aduersa, methodus non sit.* Quod item hominis substan-  
tiam perfectè non cognouit Gale vel ex eo patet, quòd tē-  
periem ex calido, frigido, humido sicco, ferè semper sub-  
stantiā, & naturā hominis appellet, vt videre est *3. de temp.*

*Galenus na c. 4. 1. c. & supar. 6. 9. lib. quod animi vires. c. 3. 2. aphor. 3. 4. 3. c.  
turam ani- iusdem 2 & alibi sæpe: cum tamen id verum esse non puta-  
ma se ignora uerit, qui naturā formæ hominis, quæ anima est, se igno-  
re professus rare professus si 5. 2. 6 epide. comm. 5. 2. de symp. caus. c. 5. lib.  
est. de nat. facul. subs. propè medium. 5. de simp. mend. fac. c. 9. 7 de*

*& 10*



*supar. c. 8. & li. de form. fetus c. 6. & 3 methodi 7.* indiuiduā  
 cuiusq; naturam ignotam esse fatetur. Et tādē formam  
 cuiusq; partis substantialem a tēperamento diuersam pro-  
 nūciat, *1. de nat. facul. c. 6.* quam formā, vt proprio nomine  
 carentem, pro partium corporis diuersitate ossificam, car-  
 tilaginificam, neruificam, membranificam appellat, clari-  
 tatis gratia his nominibus vtī affirmans. His in hunc mo- *Solutio ra-*  
 dum explicatis ad 1. & 2. Montalti rationem dicimus, non *tionū Mor-*  
 esse verum, omnē sanitatem & morbum accidens esse, nisi *talti.*  
 secundæ constitutionis, non autem primæ, & essentialis. *1. & 2.*  
 Nec verum est, mutari perpetuo sanitatē & morbum, for-  
 ma & essentia immutata, indiuisibilique manente. Licet e-  
 nim forma, quæ homini esse perfectum atque specificum  
 tribuit, anima sit rationalis, quæ vt non est educta de potē- *Anima ho-*  
 tia materiæ, sic ingenerabilis est, incorruptilis, indiuisibi- *minis non e-*  
 lis, ac ad sanitatis, & morborum vices, neq; per se, neq; per *ducta de po-*  
 accidens mutabilis: sunt tamen in homine multæ alię sub- *tentia ma-*  
 stantiales formæ, *ex Arist. sententia 1. de gen. ani. c. 3. lib. de*  
*morte & vita c. 1.* ad animam rationalem subordinatę, vt e- *In homine*  
 lementorum formæ, quæ refractę, non corruptę, in misto *multaforma*  
 remanent, *ex Arist. 1. de gen. tex. 84.* & partium mistarū for- *substantia-*  
 mæ particulares; ex elementorum mitionē diuersa resul- *les.*  
 tantes: quæ vt eductæ sunt de potentia materiæ per trinam  
 dimensionem dispositæ, sic per accidens quantæ & diuisi-  
 biles sunt, & per accidens patiūtur, *ex Auerroe 9. metaphysi-*  
*corum. 2.* Igitur compositam substantialem ex materia & for-  
 ma materiali resultans, vt per se generabile & corruptibile  
 est, quoties perfectē corrumpitur, interit: cum verō immu-  
 tatur, ac à sua perfectione recedit, nondum tamē omninō  
 corruptum est, si indē operationes lædi immediatē cōtin-  
 gat, & morbum in tota substantia patitur, & ad morbi ac  
 sanitatis vices permutatur. Ad 3. dicimus, nō recipere sub-  
 stantiam magis & minus in eo, quod substat, ac per se & in  
 esse specifico consistit subiectum accidentium, sed vt est rei  
 essentia, perfectior est & imperfectior, ac magis & minus  
 recipit. Sic primæ substantiæ sunt magis substantiæ, quam  
 secundæ. Et quamuis formæ materiales non intenduntur,  
 neque remittantur, vt qualitates per admitionē veri con-  
 trarij; tamen dum trāsmutantur per successiuam graduū,  
 vel perfectionis amissionem, & acquisitionem, per quandā



*Forma ma-  
teriales &  
intendantur  
vel remit-  
tantur.*

*Formarum  
contrarie-  
tas.*

*Antipathia.*

analogiam intenduntur, & remittuntur. Dicit enim Auerroes loquens de perfectioribus formis materialibus 1. *Phy. comm. 62. Apud generationem hominis, non cessant partes spermatis recedere, & partes fieri hominis, donec forma humana perficiatur.* Et hoc voluit Arist. 8. *metaph. 10.* vt probat Scotus 8. *metaph. q. 3.* Ita nec est in substantia contrarieras, quæ subiectum in actu requirit: ea enim est qualitatium. Est tamē illa contrarieras, quæ formarum est, se mutuo ab eodem subiecto in potentia expellentium: (Secus non esset in substantia transmutatio:) Secundum quam contrarieratem forma seminis, & hominis in eodem subiecto stare nō possunt, & generatio vnius alterius est corruptio, & forma napelli formam humani temperamenti demolitur, & in vniuersum sunt admirabiles illæ formarum naturalium contrarierates, quas antipathias appellant. Tandem sanitas & morbus accidentalis constitutionis, citra subiecti corruptionem seorsim separari possunt, vt rectum vel obliquum à linea, par vel impar à numero; simul tamen citra subiecti corruptionem separari non possunt. In compositione vero substantiali possunt partes aliquæ defluere, & restitui: omnes tamen simul citra totius corruptionem non possunt: quod euidentis est exemplo nutritionis, quæ in viuente fit. Dum enim partes v. g. carnis defluunt, & affluunt, partes formæ materialis illam constituentis defluere, & affluere necesse est. Aliter formæ eductæ separabiles essent, se contraherent, & de parte in partem migrarent, quod verum non esse alibi fusius explicabitur. Ad 4. rationem, quam protulit & Rudius *lib. de feb. c. 1.* dicimus, corruptionem de mente Arist. non modo pro alteratione præuia acceptam tempore fieri, vt communiter Latini putant, sed quoque pro substantialis formæ mutatione, vt recte monet Simplicius 8. *phys. 3. digres. contra Grammaticum.* Arist. enim cum ostendisset 7. *phys. tex. 31. 32. & 33.* in latione, accretione, & alteratione velox, & tardum esse, *tex. 34.* declarat, in ortu & interitu esse velox & tardum, asseritque, ortum velocem esse, qui in minori tempore fit: tardum, qui in maiori. *§ 4. physico. 129.* inquit: *His ita definitis perspicuum est, mutationem omnem esse in tempore, & omne quod mouetur, necessario in tempore moveri.* & iterum subdit, *Perspicuum, omnem mutationem,*  
*omnem.*



inmemque motum in tempore esse. Ergo quod corrumpitur, si viuens est, dum adhuc corruptum non est, & viuit, & ægrotat in tota substantia. Ad 5. si ibi est morbus, vbi læduntur immediate actiones; læduntur autem vbi fiunt: manifestum est, in compositione essentiali præcipuè fieri, & lædi posse; dum tale compositum per contrariam formam mutatur, vt à sua perfectione decidat, & operationes, quas naturaliter edebit, offendat. Materiales autem formas indiuisibiles esse, & momèto per corruptionem euanescere, verum nō est; mutari enim necessario præcedit mutatum esse, vt docet Arist. 6. physic. tex. 55. Quod alibi aduersus Archangelum Mercenarium à nobis monstratum est.

*Forma materiales non sunt indiuisibiles.*

## DISPUTATIO VII.

*An febris pestilens differat solum secundum maiorem putredinem à febribus putridis: An morbus sit à tota substantia. Opinio Alexandri Massaria & Marcelli.*

## CAP. XXVI.

Cum itaque ex antedictis monstratum sit, cognouisse Galenum morbos à tota substantia, à cæteris morborum generibus distinctos; succedit nunc examinandum, an febris pestilens morbus sit à tota substantia: vt ex his fiat manifestum, quam vana sit Marcelli sententia, qui penes solam putredinem maiorem, vel minorem, febrem pestilentem à putridis differre putauit. Marcelli verba libro suo de morbo pandemico folio 18. hæc sunt: *Cum perspicuum atque satis manifestum sit, apud Galenum febres pestilentes, ac malignas, à cæteris putridis non aliter differre, quam maiori putredine. Quapropter si præcauendi, atque curandi rationes habere volumus, totum negotium non in antidotis, & tollendo veneno esse debet, sed siccatione, purgandis excrementis, tollendis obstructionibus, aliisque id genus præsidii consistere oportet.* Marcellus totū hoc accepit à Massaria, qui libro suo de abusu vesicantium folio 8. idem dicit ad verbum, & probat autoritate Galeni, qui 1. de diff. feb. cap. 4. 3. in primum Epidemiorum agrote nono, in Critone, vbi de febre loquitur pestilenti, omnia refert ad vnā putredinem

*Marcelli & Massaria opinio de febre pestilenti.*



*Saxonia ad-  
uersatur  
Maffaria.*

*Ephemeræ  
pestilens ab  
aliquib. ne-  
gatur.*

*Spiritus pu-  
treſcere poſ-  
ſunt.*

dinem. Ego in Marcelli gratiam hanc ſententiam confir-  
mo ex Galeno, qui *1. in 6. epid. 29.* dicit, calorem febris pe-  
ſtilentis ab alijs per putredinis excellentiam differre: Et *3.  
in 3. Epidemiorum 1.* dicit, vtriuſque tempeſtatis affectū eſſe  
putredinem, obtinentem pro cauſſa humiditatem citra  
ventos. Aduerſus Maſſarium inquit Saxonia *ſecunda edi-  
tione de phan. lib. 2. c. 6.* non eſſe febres peſtilētes putridas o-  
mnes, quando ſint quædam hectica, quædam ephemeræ  
peſtilentes, quæ ſine putredine ſunt. Sed pro Maſſaria re-  
ſponderi poſſet, Saxoniam aduerſari tum ſibi ipſi, tum Ga-  
leno. Ipſe enim *lib. eod. 2. c. 46.* contrarium manifeſtè affir-  
mat, cum inquit: *Ego vero, in omni hectica peſtilenti roridam  
humiditatem putreſcere quidem cenſeo, & hac ratione Gale-  
num omnes peſtiferas ex putredine oriūdas ſcripſiſſe arbitror.*  
Rurſus aduerſatur & Gal. qui *3. de preſag. ex pulſ. c. 3.* loquens  
de hectica peſtilenti, inquit: *Vbi aër, quem ſpirando attra-  
himus, infectus putredine ſit, ac putredo corpus cordis attinge-  
rit.* Et mox ſubdit: *Quam enim excogites medicinam ad pu-  
tredinem, qua in corde ſit? Num quibus calor hic putredinoſus  
ad humores, quos continent cordis ſinus, magis deſlexit, quam  
ad corpus ipſum viſceris, multi horum fuerunt ſuperſtites.* Nec  
eſt quod dicat Sax. *lib. eo. 2. c. 8.* tunc hecticam, non magis  
hecticam, quam putridam fore, cum Gal. hecticam ab e-  
phemeris, & a putridis ſelungat. Diſci enim poſſet, differre  
penes partem affectam. Nam vt per febres peſtilentes hu-  
mores putreſcunt; ita per hecticam putreſcit cordis ſub-  
ſtantia, vel eius ros. Præterea ſi datur ephemeræ peſtilens,  
(Non deſunt enim, qui illam non admittunt, vt Concilia-  
tor *diff. 94.* Valleſius *lib. 5. contro. medicæ. 21.* Euaſtichius Ru-  
dius *lib. de febribus c. 30.* & alij:) nihil prohibet, illam à ſpiri-  
tuum putredine fieri. Omnia enim, vno igne excepto, pu-  
treſcunt, ex *Ariſt. 4. meteor. tex. 5.* Spiritus verò ex aëre inſpi-  
rato, & humorum exhalatione conſtat, ex *Gal. 7. de decre-  
tis Hipp. & Plat. c. 3. & 6. de uſu part. c. 17.* eoſdemq; vitales  
ſpiritus maximè ex reſpiratione, ſed tamen & ex ſanguine  
nutriti dicit Gal. *12. meth. c. 5.* (quamquam eorum non vera  
nutritio ſed regeneratio ſit.) Et quamuis ſint velociffimi  
motus, nihil prohibet, quin cōtenti in ſinu cordis, humo-  
ribusque permixti (aëre putrido, illos pertingente, per in-  
ſpirationem introducto) vt ipſi quoq; putreſcant. Mobili-  
tas enim



tas enim difficultatem arguit ad putrescendum, non autē impossibilitatem; præsertim cum non vulgaris sit putredo, sed vehemens, ac summa, & acutissima contagionis, quæ illos inficiendo putrefaciat, atque corrumpat. Neque ephemera illa Britanica Fracastorij videtur esse sine putredine, quæ sudore copioso terminatur. Ergo ad vnam putredinem omnes istæ febres referri videntur.

*Impugnatio opinionis Massaria & Marcelli.*

C A P. XXVII.

**H**anc Massariae sententiam Hercules Saxonia profuse oppugnat *lib. 2. de pha.* Ego quoq; alijs rationibus veram non esse demonstrabo. Primum in febre pestilenti est venenum, quod non est in alijs putridis. Sed venenum differt ex natura rei ab omni putredine, etiam excellenti, & summa. Ergo differt febris pestilens a putridis, non modo per maiorem aut minorem putredinem, sed per venenum a putredine realiter diuersum. Maior est Galeni *lib. de the-riaca ad Pisonem c. 16.* vbi dicit: Cum pestis ipsa, seu fera quædam venenata, non paucos aliquot miserè perdat, verum totas ciuitates depascatur. Immutat enim aerem malo quodam modo, ut homines interficiat, qui cum respirare non possint, contagium miseri euadere nequeunt. Attrahunt enim in se ipsos aerem illum infectum, tanquam præsentaneum aliquod venenum. Et Massaria veritate coactus *lib. de abusu Vesic. fol. 7.* idem fatetur, cum inquit: Neque vero est, ut Saxonia in eo multum laboreat, ac studeat probare ex deprauata victus ratione, ac vitiosis humoribus, in nostro corpore eosdem posse fieri affectus qui a lethali veneni potione fieri solent: quandoquidem in doctrina Galeni id tam manifestum, & certum est, quam quod manifestissimum, & certissimum. Sed reliquæ febres putridæ nullo modo venenum continent. Si enim id continerent lethales essent magna ex parte, ac perniciosæ. Quare omnes essent pestilentes sine peste. Minor patet: subdit enim Massaria *ibidem fol. 8.* Sed ego illud addo, huiusmodi venenum non aliunde in febribus pestilentibus, quam ex summa, & insigni putredine originem habere. Quæ verba Marcellus ita transcribit *lib. suo fol. 18.* Huiusmodi igitur venenum non aliunde in febribus pestilentibus prouenisse cen-

*Rationes cō-  
tra Marcel-  
lum & Mas-  
sariam.*

*Pestis natu-  
ra, & in  
putredine  
sed vna*

*putrida  
febris  
in putre-  
dine*



*Venenum  
differt à pu-  
treddine.*

2.

*Febres pesti-  
lentes & pu-  
tride non eo-  
dem modo  
lādunt, &  
ob id diuer-  
sa.*

*Morbus  
quid.*

*Putredo &  
Venenum &  
lādant.*

*Putredo  
quid.*

*Febris quid.*

*semus, quam ex summa & insigni putredine, &c.* Tunc sic arguo: Venenum hoc per ipsos fit à summa & excellenti putredine: ergo differt ab illa, vt mutatum esse à mutari, vt genitum à corrupto. Sed hæc differunt ex natura rei, vt id quod est, ab eo quod desit esse. Confirmatur: nam si venenum fieret ab excellenti putredine, & ab ea non differret secundum speciem & formam, idem fieret à seipso, & esset: antequam generaretur, quæ impossibilia sunt. Secundo sic: Febres pestilentes lādunt essentialiter & per se, modo læsionis toto genere diuerso, & penes vehementiam, & penes perniciem, ab eo, quo lādunt reliquæ febres putridæ: ergo pestilentes, & reliquæ putridæ ex natura rei, toto genere sunt diuersæ. Argumentum est euident. Nam cum essentia morbi sit affectus præter naturam, immediate lādens operationes, ex Galeno lib. de diff. symp. cap. 1. Quicumque morbi lādunt operationis modo læsionis toto genere diuerso à reliquis, vt toto genere ab eis distent, oportet. Nam & apud philosophos operationes essentialiter diuersæ, formas à quibus profluunt, essentialiter demonstrant. Antecedens patet: nam putredo per solas qualitates manifestas lādunt, calore nimirum extraneo, dissolvente calidum innatum, separante humidum à sicco, & tandem mutante id, quod putrescit, in finum, & terram, ex Arist. 4. mete. Venenum vero non modo per manifestas qualitates, sed quia toto genere est deleterium, & inimicum, abdita sua antipathia calorem nostrum demolitur, ex Gal. 3. de temp. cap. 4. 1. de sem. cap. 16. 6. in 6. Epid. cam. 5. 5. simp. c. 15. Ergo febres putridæ, & pestilentes, toto genere diuersas læsiones inducunt. Nam febres putridæ, & quia putridæ, & quia febres, mutant calorem innatum in igneum. Putredo enim mutatio est totius putrescentis corporis substantiæ ad corruptelam à calido externo, ex Galen. 11. metho. cap. 8. Febris vero est conuersio natiuæ caliditatis ad igneam, ex Gal. 1. aph. com. 16. Pestilentes vero præter hoc enecant vt venenum, ex Gal. 3. in 3. Epi. 75. cum dicit: Itaq; Et Veneno epoto lethali quidam post tridie vel tertio die moriuntur, qualitate eius, non copia mortem afferente, & item hic quoque ager statim tertio die censendus est obiisse, à qualitate succorum virulentorum, non à phrenitide peremptus At phrenitis illum esse subsequuta symptomatis vice. Quod & ratio mon-



monstrat. Nam cum celerrimis illis, & sævis symptomati-  
 bus obiit, ut veneno epoto mori contingit, ex Gal. 6. de lo-  
 cis affec. c. 5. Dicit enim ibidem Gal. eosdem fieri affectus &  
 à lethalis veneni portione, & à corruptione, quæ à corpore  
 ortum habet. Quod confirmat 3. eiusdem c. 7. & 2. in pri-  
 mum prophet. com. 17. Quod si febres pestilentes enecarent  
 sola qualitate calida sicca, innatum calorem vertentes in  
 igneum, ut reliquæ putridæ: tunc ardentes pestilentib. ef-  
 sent magis perniciosæ: habent enim vrentem caliditatem,  
 sitimque incompossibilem, ut ægtos vrent videantur, au-  
 ctore Hippocrate, & Galeno 4. aphor. 48. 4. acuto. 13. & 7.  
 aphor. 68. Ardentes tamen pestilentes non sunt. Neq; vero  
 calore vehementes sunt omnes febres pestilentes, ut do-  
 cet Galenus 9. simpl. c. de terra Samia. Quod saltem de he-  
 ctica dubium non est, de qua Galenus 3. de prasug. ex pul. c.  
 3. dicit: Si qui essent inter agrotos, qui se negarent febricitare,  
 his febris, occupato ipso cordis corpore, plane erat confirmata,  
 & ut ita dicam, in habitu. quod confirmat Auicennas lib.  
 4. fen. prima tract. 4. c. 2. cum dicit: Et quandoque est de his  
 febribus pestilentialibus. in qua non percipit ager, nec tangens  
 propinquus multitudinem calore, & non alteratur pulsus, &  
 aqua magna alteratione, & cum hoc ipsa est interficiens ve-  
 lociter, & hesitant. Medici in esse eius. Tertio febres pestilē-  
 tes curantur non modo contrariis qualitatibus, ut reliquæ  
 putridæ, sed medicamentis à tota substantia pugnanti-  
 bus. Ergo quātum differt morbus à tota substantia à morbo in  
 intemperie posito, tantum pestilentes à putridis differre  
 necesse est. Consequentia est euidens: nam docet Gal. 11.  
 meth. c. 2. unicuique morborum generi suam esse contrari-  
 etatem. Antecedens patet; pestis. n. curatur à Gal. theriaca.  
 Inquit. n. lib. de the. ad Pis. c. 16. Deprehensa q; est mihi & sola  
 in pestilenti constitutione languentib. posse succurrere, cū nul-  
 lum aliud presidium tam magno malo tunc ita resistere va-  
 leat: Et paulo post: Ad istum modum arbitror & theriacam, curatur pa-  
 tanquam ignis quidam purificans & ipsa esset, illos quidem, st. n.  
 qui sani adhuc ipsam biberint, non permittere, & pestilentia  
 prorsus capiantur: illos autem qui iam agrotent, sanare posse,  
 cum aëris inspirati malignitatem commutando, tum corporis  
 temperaturam corrumpi non sinendo. Quod confirmat lib.  
 de theriaca ad Pamphilianum. Ita Paulus lib. 2. capit. 36.  
 Arius

Febres pesti-  
 lentes non  
 enecant sola  
 caliditate.

Nec omnes  
 aque calore  
 vehementes.

3.  
 Febres pesti-  
 lentes quib.  
 potissimum  
 curentur.

Theriaca  
 seu antidot  
 curatur pa



*Theriaca calida sicca.*

*Venena & Alexipharmaca a tota substantia statuit Galenus.*

*Theriaca alexipharmacum.*

*Bolus Armenia in peste confert.*

*Vrina curata pestis.*

*4. Pestis non habet essentiam in sola putredine.*

Aëtius *tetrabibl. 4. serm. 1. c. 96.* Auic. *lib. 5. summa 1. trac. 1. c. de theriaca.* Quod si febris pestilens offendit sola intemperie calida sicca; cur ergo theriaca calida sicca curatur? Rursus si theriaca aëris malignitatē commutat, an frigida est aëris malignitas, an calida? an toto genere offendēs? Si frigida, cur tam cito enecat? Si calida, cur antidoto calido non augetur? Si toto genere offendens, cur ergo morbum toto genere perniciosum non inducet? cum sibi simili alteratione corpus immutent, quæ toto genere offendunt, atq; actio & passio inter ea sint, quæ in eodem genere sunt, ut supra abundè monstratum est. Rursus Gal. & venena & alexipharmaca a tota substantia esse dicit, quibus & theriacam adiungit *6. in 6. Epid. com. 5. & 1. de antidotis c. 1.* ubi inquit: *Medicamenta, quæ non extrinsecus imposita, sed intus assumpta, malas corporis affectiones sanant, antidotos Medici vocant: quarum tres sunt omnes differentie. Nam aduersus exitiales potiones quedam faciunt: quedam ad feras valent, quæ Venenum ictu morsu &c. relinquunt: quedam excitis mala &c.* Et ratione morbis auxiliantur. Nonnulla vero tria hac simul pollicentur, cuiusmodi est quam theriacam vocant. Sic bolus Armenia pestis illa curata fuit, quam docet Gal. *lib. 9. simp. c. de terra Samia.* Contulit autem non quia exiccet, ut putant; tunc enim plurima maioris longè exiccationis, ut ossa sepia, conchæ buccinarum, pumices exusti, & huius generis alia, pestem efficacius curarent, quod falsum est. Sic quedam pestis sola hominis vrina curata fuit, ut *10. simp. c. de vrina humana*, in peste Syria docet Gal. euenisse. Idem de scordio, de gentiana, ac de reliquis tum simplicibus, tum compositis alexipharmacis est euident, quæ suis manifestis qualitatibus pestilentem febrem auerteret potius, illam tamen abdita totius substantiæ antipathia demoliantur. Quarto, si febris pestilens ab aëre producta suam haberet essentiam in sola putredine, quantumuis summa, & excellenti, tunc animalia diuersarum specierum sub eodem aëre, putredine pestilenti coinquinato, degentia, eadem peste corriperebantur. Oppositum tamen est obseruatum. Diuersæ enim pestes diuersas habuere analogias ad diuersas species animalium, ad diuersas ætates, ad particularia membra, ut vnâ animalium speciem sæpe affecerint, cæteris eundem aërem inspirantibus omnino illaesis. Id nullo modo referri potest



potest ad solam putredinem: cum eadem animalia eundem  
aerem putridum inspirantia, licet magis & minus sint a-  
pta putrescere, apta tamen sunt putrescere omnia. Ergo ad  
abditam, & peculiarem vim, & antipathiam, ita vni ani-  
malium speciei contrariam, vt non reliquis (quod longè  
distat a putredine) referendum est. Confirmat hoc Hippo.  
lib. de flatibus per hæc verba: Communis ergo febris propterea  
omnibus accidit, quod eundem spiritum omnes attrahunt, sit-  
que & simili corpori similes spiritus similiter permixti, similes  
gignant febres. Sed est fortasse qui dicat; Et quid ergo non o-  
mnibus animantibus, sed alicui eorum generi incidunt hi  
morbi. Cui ego sic responderim: Differt corpus à corpore, natu-  
ra a natura, & nutrimentum a nutrimento. Non enim omni  
animantium generi eadem aut non conferunt, aut commoda  
sunt, sed sunt alia alijs magis conuenientia. Quando igitur aer  
eiusmodi inquinamenti plenus est, quibus humana natura  
offenditur, homines egrotant. Quando vero alteri cuiusdam a-  
nimantium generi aer inconueniens est, tunc morbus illud ge-  
nus corripit. Nec est quod dicat Donatus Antonius Alcinia-  
rus lib. suo de febre pestilenti c. 5. ideo aërem ledere vnâ spe-  
ciem animalis non reliquas: nam vni speciei fit contrarius, *Animalia*  
stare tamen hanc contrarietatem in sola putredine. Quã- *non æque o-*  
doquidem si sola putredo esset ratio huius contrarietatis, *mnia ledun-*  
non esset contrarietas determinata ad vnâ speciem, sed *tur ab aëre*  
ad omnes diuersas species æquè communis. Cur enim si *putrido, &*  
ratio illius contrarietatis stat in sola putredine, diuersa a- *cur.*  
nimalia æquè apta putrescere, & æque inspirantia eundem  
aërem putridum, non æquè omnia eadem putredine cor-  
ripiuntur? cum agens naturale appropinquatum passio a-  
gat necessario, & non cum electione. Imo sæpe obseruatū  
est, species animalium magis aptas putrescere non offendi  
à co inquinato aëre, alias verò minus aptas putrescere, ma-  
gis offendi. Non semel enim grassatæ sunt pestilentiæ, quæ  
pueros & iuuenes non lædebant, & solos senes afficiebant.  
Ita & pestes fuere, quæ sub Austrina constitutione nō sunt  
grassatæ, sub Aquilonia vero totas vrbes adortæ sunt. Tã-  
dem putredo est cōmunis omni speciei animalium apto-  
rum, ac paratorum, vt putrescant. Sed à causâ comuni  
non prouenit differentia neque distinctio in illis, quibus  
communis est. Quinto si essentia febris pestilentis stat in  
sola



sola putredine, tunc vel erit in putredine, vt putredo est, vel vt talis putredo. Sed neutro modo id esse potest. Non putredo; tunc enim in qualibet febre pestilenti longe magis putresceret sanguis, quam flaua bilis, & hæc magis, quam melancholia, & in vniuersum in qualibet peste magis putrescerent humores, quam solidæ partes. Magis enim parata sunt putrescere calida humida, quam calida sicca, ex

*Calida humida putredini aptiora.*

Galenus 8. metho. cap. 7. 1. de diff. feb. cap. 3. & 3. in 3. epid. com.

*Pestes quando partes solidas demoluntur non humores.*

1. Quod confirmat Auicennas 1. sen. 4. tract. 1. ca. 2. Humidiora enim siccioribus promptius putrescunt. Huius tamen oppositum docet experimentum. Fiunt enim quandoque febres pestilentes, quæ partes solidas demoluntur, & non humores. Testis est Galenus 3. de prasag. expul. cap. 3. cum dicit: Si qui essent inter agrotos, qui se negarent febricitare, his febris occupato ipso cordis corpore, plane erat confirmata, & Et ita dicam, in habitu. Et mox, declarans aliam pestis analogiam, subdit: Nam quibus calor hic putredinosus ad humores, quos continent cordis sinus, magis deflexit, quam ad corpus ipsum & visceris, multi horum fuerunt superstites. Ita Galenus 3. de usu partium cap. 5. refert quandam pestem ad summos pedes suam habuisse analogiam. Dionysius Alexandrinus lib. 4. & 9. Rom. antiquitatum, & Agathinus libro 5. historiae quandam pestem referunt, in qua solæ foeminae, aliam in qua soli diuites corripiebantur. Guidus de Gauliaco pestem refert, in qua sanguine è naribus fluente moriebantur. Eusebius 9. de hist. Eccles. cap. 6. aliam refert, in qua cum anthrace in oculo, aliam in qua sternuando interibant. Quod confirmat Ioannes Stella in vita diui Gregorij Papæ, Paulus Diaconus libro 6. de gestis long. cap. 11. Historiarum fidem admittit Galenus lib. de subf. emp. cap. 9. & 12. Rectè igitur inquit Fracastorius lib. 2. de morb. contag. cap. 4. cum ait: Pestilentium febrium alia extrinsecus in nos veniunt, alia in nobis primo fiunt: alia omnes

*Diuersa febrium pestilentium analogia.*

perdunt, alia maiorem partem, alia multos solū. Diuersa porro est eorum analogia, & admiranda. Quædam ad sanguinem præcipue analogæ sunt, quædam ad choleram, quædam & ad humores alios, alia promiscue ad omnes: & alia ad spiritus solos, aut ad ipsos maxime: & quædam citissime perdunt, & quædam serius. Ergo putredo vt putredo harum diuersitatum ratio non est. Nec putredo vt talis id efficit. Si quæ n. esset



esset putredo, quæ pestem constitueret, esset illa excellens, *Putredo, & quam dicit esse propriam pestilentis febris Galenus, i. in 6. causse pestis.* *Epide. 29. vel illa, quam dicit Fracastorius 2. lib. de morb. cõt. qualis esse* *c. 3. sordidam profundam, à qua & pestem, & seminaria* *debeat.* contagionis, in lentore posita, & ad minima elaborata, prodire existimat. Sed quæcunque harum concedatur, ea per se constituit pestilentem morbum. Ergo cõstituet tam hominis, quam ferarum pestem, tam ad sanguinem, quam ad bilem. Quod enim est per se, est de omni, & secundum quod ipsum. Confirmatur; nam à genere, quod se habet communiter & indifferenter ad omnes suas species, nulla sumi potest differentia diuisiua eiusdem generis, & constitutiua vnius speciei, distinctæ ab aliis sub eodem genere. Non minus autem est pestis, quæ homines magna ex parte enecat, quam quæ boues, aut leones Inquit enim Arist. *8. de histor. animal. c. 19. Morbus pestilens nullus incidere piscibus & inuisis videtur, qualis plerunq; hominibus, & quadrupedum equis, & bobus, & reliqui generis nonnullis accidit, tum feris, tum urbanis.* Sexto, hæc putredo, quæ febres putridas pestilentes constituit, siue sordida sit & profunda, siue excellens, & summa, vel dicit quid specie diuersum ab omni putredine, vel quid contentum intra putredinis latitudinem. Si primum; ergo febris pestilens, quæ ex ea fit, erit specie diuersa à febribus ex putredine concitatis. Consequentia deducitur ex dictis Galeni *de differen. feb. c. 1. vt c. 3. huiuslibri monstratum est.* Alioquin tertiana, quæ fit à flaua bile putrida, non esset specie diuersa à quartana, quæ à putri melancholia oritur. Sunt tamen febres specie differentes: nam ex humoribus specie diuersis procreantur. Si secundum, tunc ista putredo excellens & summa, vel erit talis extensiuæ, vel intensiuæ. Neutrum tamen esse potest. Non primum; tunc enim omnes febres synochæ essent pestilentes: in illis. n. vt inquit Gal. *9. meth. c. 3. in omnib. vasis, ac potissimū maximis, æquabiliter succiputrescunt.* Nō secundū; tunc. n. nunquā darentur febres à principio pestilentes. Si. n. vt sit pestilens morbus, requiritur summus gradus putredinis intensiuæ: (summus vero est cui non potest fieri additio, alioquin summus nō foret) talis in principio esse nō pōt in pñciosis, in quib. vsq; ad statū semper morb. augetur: (Nā circa initia & fines, omnia imbecilliora: circa

6.

*Febres specie diuersæ.*

vigores



vigores verò fortiora, 2. apho. 30.) Tum quia putredine magis perseverante, magis ac magis crescit dominium qualitatum passivarum supra activas, & humidū effluit magis, & a calore minus terminatur. Sed dantur multæ febres à principio pestilentes, ut in vera peste fieri semper contingit. Ideo dicebat Thucydides: *Dum alij alios curarent, contagium pecudum instar haurientes eademq; & morbi repleti moriebantur, & hæc quidem magna ex parte internecionis causa fuit, &c.* Ergo a putredine, quantum summa & excellenti, proprium characteris febri pestilenti non sortitur. Nec à putredine sordida profunda, ut infra aduersus Fracastorium profusè monstrabimus. Septimio, febris pestilens stat in hoc, quod sit morbus vulgaris multos invadens, & plurimos occidens, ex Gal. 3. in 3. Epid. 20. cum dicit: *Neque enim certi est morbi nomen vulgare vel pestilens. Ceterum quicumque vno in loco multos simul invaserit, vulgaris hic vocatur: qui simul si hoc habeat, ut multos perimat, pestis fit.* Quod confirmat 1. 1. Epidem in proemi. & 1. acu. com. 9.

*Putredo non est proprius characteris febri pestilenti.*

7.

*Pestis non est, nisi magna ex parte lethalis.*

*Pestes quædamque sine febre.*

8.

*Febris pestilens contagiosa.*

Sed hic morbus pestilens aliquando fit sine febre. Ergo si ne putredine, quantumvis excellenti, vel profunda erit pestis. Ergo essentia, & characteris febri pestilenti stat in aliquo, quod ab omni putredine, etiam excellenti, vel sordida, & profunda, diuersum sit. Consequentia est evidens. Pestis enim esse nequit, nisi sit lethalis magna ex parte, ut ex Galeni dictis est manifestum. Lethalis autem esse non potest, nisi cor afficiat. Sint enim seminaria illa Fracastorij quantumvis acutissimæ contagionis, lethalia non erunt magna ex parte, ni cor mediate, vel immediatè offendant. Monstrat hoc modus mortis, quam pestis affert, & abunde docet Gal. 5. de locis affectis c. 1. & 2. & lib. 2. acu. 47. 3. simp. c. 18. Impossibile vero est, esse putredinem excellentem, vel profundam, & sordidam, perniciosam in corde, & febrem non facere, ut constat ex dictis a Galeno 1. de diff. feb. c. 5. Fieri tamen pestes quandoque sine febre, abunde patet ex Hippocrate 3. in 3. Epid. 25. & 55. & ex Gal. in locis prædictis, & com. 59. eiusdem 3. & 9. simpl. c. de terra sania, quod nos infra vberius demonstrabimus. Ad extremum febris pestilens est contagiosa, ut docet Gal. 1. de diff. feb. c. 2. cum dicit: *Sicuti & quod pestilenti morbo laborantium conuersatio periculosa, ne inae contagium contrahatur, quemadmodum ex se.*



*scabie & lippitudine.* Quod confirmat libro de ther. ad  
*isonem c. 16.* & restatur Thucydides. Sed contagionis ra-  
 tio non stat in putredine: Multa enim sunt morborū ge-  
 nera contagiosa, quæ non sunt in putredine posita, vt in-  
 fra monstrabimus, & multæ putridæ febres sunt, non ta-  
 men contagiosæ.

*Contagionis  
 ratio non cō-  
 sistit in pu-  
 tredine.*

*Fracastorii sententia, & eius eversio.*

C A P. XXVIII.

**H**ieronimus Fracastorius lib. 2. de morb. cont. cap. 3. defi-  
 niens febrem pestilentem, dicit esse febrem sordidæ  
 & profundæ putrefactionis, includentem seminaria acu-  
 tissimæ contagionis. Franciscus Valeriola in sua appendi-  
 ce ad loca communia, monstrat à putredine diuersam esse  
 febris pestilentis naturam & contagium. Nam in pestilen-  
 tiis sæpe videntur homines sani, citra putredinem, repere  
 mori. At si contagio esset putrefactio, tam subito & in in-  
 stanti non fieret. Deinde, quia sublata putredine sanaretur  
 contagio; contra quam fieri cernimus. Præterea vestes,  
 quæ diu pestis seminaria retinent, & eorum contagione  
 homines in pestem inducunt, & ipsæ putrescerent, quod  
 non contingit. Ad extremum, auxiliis putredinem remo-  
 uentibus curaretur pestis. His tamen non tollitur, sed ale-  
 xipharmacis, tota substantia pugnātib. Quibus ratio-  
 nibus conati sunt facere satis Donatus Marcellus Man-  
 tuanus lib. de variol. cap. 5 & Horatius Augenius 1. par. epist.  
 med. lib. 4. epist. 1 dicentes, Fracast. per putredinem non pu-  
 trefactionem simpliciter intelligere, sed putrefactionem  
 transeuntem in alium, quæ corruptio substantiæ est. Re-  
 stat tamen responsio non videtur. Vt enim in putredine  
 transeunte, sic & in permanente corruptio est, si putredo  
 perficiatur, vt euident est ex Gal. 2. aph. 17. lib. artis med. 89.  
 & 11. meth. c. 8. Nec reddit rationem Augenius, cur putre-  
 do in alium transiens, corruptio sit; in eodem permanēs,  
 non sit. Nec ignorauit Fracast. corruptionem esse quid  
 longe vniuersalius putrefactione, qui bene vidit Galeni  
 verba 5. simp. c. 15 Dixit tamen 1. de cont. c. 9. Si igitur in o-  
 mnem contagionem inductio fiat, omnes quidem in putrefa-  
 ctione quadam consistere videbuntur. Nec est verū, omnem  
 contagij putrefactionem esse corruptionem. Lippitudo.

*Fracastorii  
 opinio.*

*F. Valeriola  
 aduersus  
 Fracast.*

G

enim



*Essentiam  
febris & e-  
ius chara-  
cterismum  
a putredi-  
ne diuer-  
sum esse pro-  
bat.*

*1.*

enim contagiosa est, ex Gal. 1. de diff. feb. c. 2. nullam tamen inducit substantiæ corruptionem, imo nec perpetuò putredinem: quandoque enim ex flatuosi spiritus affluxu fit, vt ex 13. meth. c. & ultimo, manifestum est. Nec tandem in corruptione stat verus febris pestilentis characterismus, vt inferius, cum aduersus Augenum agemus, erit manifestum. Ego igitur, præter Valeriolæ rationes, monstrabo ex concessis a Fracast. essentiam febris pestilentis, & eius characterismum ab omni putredine esse diuersum. Primum, essentia febris pestilentis stat in seminariis contagij lethalis. Sed hæc seminaria diuersam omnino habent naturam ab omni putredine. Ab omni ergo putredine diuersa erit natura febris pestilentis. Maior est Fracast. qui lib. 2. de morb. cont. capit. 3. inquit: *Quod si pestilens aliqua febris primo in nobis fiat, nunquam tamen esse pestilentem dicimus, nisi tum, quum seminaria contagionis iam facta sunt.* Et in fine eiusdem capituli subdit: *Quod autem per se, est, & vt aiunt, formale, est esse febrem per se includentem seminaria contagionis lethalis: Propter quam causam, quæ è venenis fiunt febres, lethales quidem sunt, sed non pestilentes, quoniam contagiosa non sunt: carent enim eo, quod formale est, & per se ratio pestilentie.* Minor patet ex multis. primum vel hæc seminaria sunt ipsamet putredo febris pestilentis, se ipsam effundens, vel eius vapores, vel quid ab vtrisque diuersum. Non sunt vapores. Fracast. enim capite eodem loquens de seminariis inquit: *Quæ tamen si communi quodam principio cum vaporibus & loci caliditate conueniunt in agendo, peculiarem tamen quandam sortita naturam sunt, &c.* Neque sunt ipsamet putredo seipsam effundens: Inquit enim Fracastorius capite eodem. *Quoniam seminaria hinc inde dispersa sunt, & hæc alia ceu sobolem generant.* Tunc ergo putredo seminaria generans seipsam generaret, seipsam multiplicaret, atque diffunderet, Quare res esset, antequam fieret, quod principiis naturalis philosophiæ repugnat. At verò si dicat Fracast. fieri hanc seminarij pestilentis productionem, vt fieri putauit productionem specierum lib. de sympl. & ant. cap. 5. vbi dixit: *Recipiendum autem est, spirituales species eiusdem*



dem rationis esse cum formis illis, quarum sunt species, nec differre ab eis nisi modo subsistendi. Eatenus enim materiales sunt, & dicuntur, quatenus crassa quadam existentia in materia sunt. Ingenitum autem est formis omnibus, sese (quo magis possunt) propagare, quod quidem faciunt crasse illa forma, quae materiales vocantur. Verum propagare sese per eum modum, & existentiam, quae ipsae sunt, non etique possunt, sed tenuem, & superficialem sui vel partem, vel gradum producant, &c. manifestum est, hoc purum commentum esse, ac naturalibus principiis aduersari. Tunc enim formae materiales separabiles essent a materia, de cuius potentia sunt eductae, cuius sunt actus, & subsistentiam haberet seorsim a composito materiali, ac tandem a crassiori illo composito ad vestes, ad aërem, ad alium hominem, quem inficiunt, transeuntes, de subiecto in subiectum migrarent, si de crassiorum composito tenuem, vel superficialem, sui gradum, vel partem producerent. Præterea, natura humoris, qui in febre pestilenti putrescit, est in dissolutione suae missionis; Natura seminarij lethalis seruat actu missionem suam fortem, elaboratam, in lentore constitutam, ad longum tempus incorruptam. Ergo putredo & seminaria ex rei natura diuersa sunt. Euidens est argumentum: nam quæ putrescunt, primo fiunt humida, mox sicca, tandem terra & fimus, ex *Aristotele 4. meteor.* Naturam horum seminarij lethali explicat *Fracastorius 2. eodem 3.* cum inquit: *In primis enim diximus, habere ea vim & actionem multam, tum & missionem in lentore constitutam.* Accidit, quod si seminaria essent eiu dem naturæ cum putredine sordida & profunda febris pestilentis, summum factorem haberent: nullum tamen habent. Hoc longo experimento didicimus in peste Mellanæ urbis. Sic enim ex sola graueolentia facillimum fuisset vestes seminariis infectas deprehendere: quandoquidem profunda ac sordida putredo cum fœtore est, ex *Galenos simpl. capit. 15. 1. prognost. commen. ultimo, & eiusdem 22.* confirmatur ex confessione *Fracast.* qui *1. de can. cap. 9.*

G 2

inquit:

2.  
Putrefactio  
et fiat.

3.  
Seminaria  
pestis fœto-  
rem non ha-  
bent.



inquit: In quibus igitur simplex sit putrefactio, generatio autem nulla, & factor sit, & abominabilis sapor. Nec est quod dicat Donatus Marcellus lib. eodem, non putrescere vestes: nam aptæ non sunt putredinem concipere, quia viuentes non sunt, nec nativo calore præditæ. Si enim nihil putresceret, quod viuum non esset; sic & humores non putrescerent, qui viuentes non sunt. Et falso diceret Aristot. 4. meteor. tex. 5. omnia, vno igne excepto, putrescere. Falso diceret Galen 11. method. c. 9 vestes aliudvè inanime corpus putrescere. Caterum nec est verum, à putredine febris pestilentis sordida & profunda prodire seminaria pestis. Vel enim erit profunda ratione quantitatis, vel intensiōe ac gradu actionis. Sed neutro modo contingit. Nam si primum esset, tunc febres synochæ putridæ; si secundum, tunc ardentes, & furiosæ, seminaria pestis producerent: quod verum non est. Modus arguendi est ipsiusmet Fracastorij, qui lib. 2. de morb. conta. c. 3 arguens Montanum, inquit: Oportebit præterea declarare, qualisnam esset ea ingens putrefactio; nunc quantitate ingens, & mole, an gradu actionis. Nam si actione ingens, cur ardentissima causæ, & furientes, non tamen pestilentes sunt. Quinimo nec illa, quæ ex virgiosa cholera fiunt. Si vero quantitate ingens est, &c. At Gal. 11. meth. cap. 4. in synochis putridis, vel æqualiter in omnibus vasis subsistere, vel in maximis, maximeque principalibus, putredinem affirmavit. Ad extremum si sola putredo sordida, & profunda, & seminaria contagiosis lethalis febrem pestilentem constituunt, cur est quod febris pestilens Britannica, quæ vno die vel interficit, vel sudore finitur, illam solam regionem quandoque adoriatur, non alias? cum & in aliis consimilis aeris inclementia, eadem stellarum configuratio possit putredinem sordidam profundam, seminariarum lethaliarum productricem, procreare. Quod si id referat Fracastorius ad migeras gyphi, quibus Anglia abundat, cur aliæ regiones, in quibus gypsum copiose nascitur, talem luem nullo tempore sunt expertæ? Si dicat, esse vapores subtiles, habentes analogiam ad spiritus vitales: an reliquæ ephemera pestilentes in aliis regionibus à vaporibus, vel seminariis, ad spiritus analogiam habentibus, non procreantur? Tandem si petat quis à Fracastorio, quæ sit hæc analogia vaporum ad spiritus? Respōdet

lib. eo-

Omnia præter ignem putrescunt.

4.

Seminaria pestis vnde.

Putredo in synchi putridis.

5.

Febris Britannica natura.



*lib. codem 2. c. 5. Vniuersalis quidem caussa est analogia illius aëris, particularis vero, in quo ea consistat analogia, difficile certe est nosse. Et lib. de Symp. & ant. cap. 11. inquit: Quæ autem analogia particulatim ea sit, Deo & naturæ notum est. Ergo ex confessione Fracastorij non est putredo sordida & profunda, quæ peculiarem producit contagij pestilentis naturam, vires & impetus varios: ea enim omnibus esset æquè communis: sed quid ab illa diuersum, singulis seminariis peculiare, ac determinatum.*

*Eustachij Rudij opinio, & eius impugnatio.*

C A P. XXIX.

**E**Vstachius Rudius *lib. suo de feb. c. 30.* dicit, febris pestilentis essentiam esse putredinem rei venenatæ, cor insigniter lædentis. Oportet enim, inquit, *Et sit perniciose febris ex re venenata, quæ suam putredinem tempore & ratione præcedat, Impossibile autem est, Et venenato humore putrescente, putredo consequens non sit excellens, excessiua, summa, & venenata. Hac magnam actionem promittit, ac cor ita lacebit, Et pessima illa symptomata oriantur, & mors etiam subsequatur. Et hæc est illa excellens putredo, penes quam dicit Gal. differre febrem hanc à reliquis: quam aliquando malam putredinem, aliquando corruptionem appellat. Hæc sententia mihi dubia est. Oportebit enim in febris pestilentis generatione, primum reperiri venenum in humano corpore, mox illud putrescere, & tandem communicata cordi putredine febrem pestilentem fieri. At tunc febris tertiana, vel ardens, vel synocha pestilens esse non poterit, cuius oppositum obseruauit Hipp. 3. in 3. epidem. à tex. 9. ad 64. Vt enim differt tertiana à quartana, (nam humor biliosus à melancholico diuersus est,) nec vna ad alteram referri potest; sic febris pestilens ab omni tertiana, vel synocha putrida diuersa erit, nec ad vllam earum referri poterit, cum venenum putrescens ab omni humore putrescente diuersum sit. Deinde nec videtur verum, venenum, siue in corpus immissum, siue in eo genitum, putrescere ita posse, vt febrem generet pestilentem. A quo enim, vt ab efficiente, in putredinem ducetur? Non quidem à se ipso: nihil enim se ipsum destruit. Non à celore innato: ab eo enim vinci non potest. Non ab extraneo ambientis: quoniam*

*E. Rudij opinio.*

*Impugnatur hæc opinio.*

1.

*Venena nō putrescere possint.*



niam vel erit venenum frigidum, vel calidum, vel toto genere deleterium. Si primum longo indiget tempore, vt putrefaciat, 3 *simpl. 22.* longiore vt putrescat. Si secundum, vel tertium, longissimo, & summa cum difficultate putrescent. Caliditas enim summa, quanto igni vicinior, tanto difficilius putrescit: lumina siccitas difficillimè patitur dissolutionem. Toto genere ludentia velocissimæ sunt actionis, ac momento totum corpus immutant, *ex Galeno primo de semi. cap. 16.* Quæ velocissimi motus sunt, difficillimè putrescunt. At vero febris pestilens, & quæ ex aëre fit inspirato, repentè prodir, & quæ ex succorum corruptione fit, vbi pars princeps affecta sit, repentè confurgit. Adhæc aer pestilens inspiratus, delatus ad humores contentos in sinibus cordis, generat febrem putricam pestilentem, *ex Galen. 3. de prasag. ex pulsar. capit. 3.* Igitur oportebit primum mutari humores illos in venenum, & mox illud putrescere, vt febrem pestilentem efficiat. Non enim dicit Rudius, fieri febrem hanc à veneno putrefaciente, sed putrescente. Falium igitur erit, quod *ibi* dicit Galenus, plurimos eorum liberari, quibus ad humores, quos continent cordis sinus, putredo reflexit. Impossibile enim esset, humores contentos in ventriculis cordis, venenum fieri, & ægros magna ex parte euadere: quando venenum calorem innatum destruat, *ex Galeno 3. de rem. capit. 4.* & a calore innato vinci non possit, 3. *de natur. facultat. capitul. 7.* Ad extremum, tunc hecticæ pestilentes, morbi pestilentes erunt, sed hecticæ febres pestilentes non erunt, quod aduerlatur Galeno, 3. *de prasag. ex pulsib. capitul. 3.* § 4. Si enim vera esset Eustachij sententia, oporteret substantiam cordis solidam, vel saltem roridam eius humiditatem prius mutari in venenum, mox venenum illud putrescere, vt febris pestilens hectica fieret. Explicans enim Galenus febris pestilentis hecticæ naturam, solidarum partium cordis putredinem commemorat, *libr. eodem capitul. 3.* cum inquit: *Quam excogites medicinam ad putredinem, quæ in corde sit.* Morietur igitur homo, priusquam febris hectica pestilens producat. Non fit enim febris hectica pestilens, nisi ros vel solidum cordis corpus putrescat. Sed si non putresceret, nisi prius venenum fieret. vt vult Rudius, manifestum est, quod statim ac corpus cordis venenum fit, animal

3.  
Febris putri-  
da pestilen-  
tis generatio.

4.  
Febris pesti-  
lens hecti-  
ca natura in  
quo.



coritur. Ergo morietur animal antè ex veneno, quam  
actica pestilens constituatur.

*Horatij Augenij sententia, & aduersus illam dubi-  
tationes. C A P. XXX.*

**H**Oratius Augenius *parte prima epistolarum medicina-  
lium lib. 4. episto. 1* dicit, pestilentes febres omnes  
continere putredinem. In hoc tamen differre a putridis  
reliquis, quòd illæ præter vnã putredinem nihil habeant,  
pestilentes vero contineant quid maius putredine, nempe  
corruptionem substantiæ: quam alij excellentem quan-  
dam putredinis conditionem, & gradum vocant, nos vero  
(inquit) nomine magis proprio vocamus corruptionem:  
sic enim eam vocat Galenus. Continet ergo febris pesti-  
lens putredinem simul, & corruptionem, ad quam perue-  
nit corpus præcedente putredine, vt dispositione. Corru-  
ptio ergo substantiarum pestilentiam vere facit, eius essen-  
tiam & characterisimum constituit. Quamobrem subdit,  
Omnes febres, in quibus eiusmodi apparet subitanea, vio-  
lentaque corruptio, pestilentes vocamus: cum sint acutæ,  
communes multis, actu aut potestate contagiosæ, disso-  
luto misto à calore septico, & vnoquoque missionis prin-  
cipio redeunte ad propriam naturam, cum seminariis rei  
putridæ, vim habentibus generandi tale, quale ipsum erat.  
Sed nonnulla sunt, quæ præsentem sententiam clariorem  
desiderant. Primum corruptio, quæ sequitur ad putredinẽ,  
tanquam ad dispositionem, non est propria febris pesti-  
lens: reperitur enim communis omni putredini in facto  
esse, quæ sequitur putredinem in fieri, vt propriam dispo-  
sitionem. Inquit enim Galenus *11. methodi cap. 8. Quæ nam  
igitur est putredinis natura? Nempe mutatio totius putre-  
scientis corporis substantiæ ad corruptelam. Et 2. aph. comm.  
17. Hoc quidem, inquit, in sanguine cuenit: nam & ipse, ubi  
magna in eo sit facta corruptio, non redit amplius ad habi-  
tum naturalem. Si vero pauca contigerit, ubi id, quod est su-  
perfluum, fuerit euacuatum, quod residuum existit, ad suam  
naturam restituitur. Et paulo post: Illa, & dixi, sola vocata  
corruptione, quæ tam effatu dignam habet eam, quæ ad id,  
quod præter naturam est, euersionem, vt non possit iterum  
ex natura. coctione ad primam humoris redire bonitatem.  
Et libr. ar. medicin. capitul. 89. Eslo enim, inquit, si ita*

*Sententia  
Augenij ex-  
aminatur.  
1.*

*Putredinis  
natura.*

G +

conti-



contigerit ex humoribus putrescentibus accendi febrem; indicatio in huiusmodi est euacuatio, atque alteratio. Hæc quidem, quæ putredinem finiat, manente adhuc causa: euacuatio vero, quæ totam ex corpore substantiam educat Et 11. mei. cap. 8. ita inquit: Putredinem, quæ in viuis est orta, sanabimus, id scilicet, quod iam corruptum est, omnia ratione euacuantes. Quod confirmat cap. 10. & 13. Cum ergo in omnibus scilicet febribus putridis, præsertim in quibus putredo in omnibus vasis subsistit æqualiter, vel in maximis, maximèque principalibus, sit putredo in facto esse, omnes, & putredinem, & corruptionem habentes, febres erunt pestilentes. Quod recte dictum non est. Secundo ista corruptio, vel erit venenum, vel eius humoris, qui putruit, sola corruptio, absque eo quod inde venenum generetur. Si primum, tunc essentia febris pestilentis non erit in corruptione posita, sed in veneno. Si secundum, quod putrescit in humoribus facientibus febrem, sit cinis, ex Gal. 3. de præsig. ex pul. c. 7. Cinis vero humorum in febribus neque venenum est, neque pestilentem febrem constituit: alioquin atra bilis, quæ sit ex adustione flauæ venenum foret, & febrem quam constituit, pestilentem constitueret, quod non est; ut patet 3. progn. 27. & 28. & 3. de locis affectis cap. 7. Nec erit verum, humorem corruptum ob putredinem habere vim septicam, & misti dissolutiuam: tunc enim id omni cineri, cuius vis humoris qui putruit, in quavis febre conueniret. Quod si Augenius intelligat corruptionem, non humorum, sed substantiæ viuientis, eiusque in sua principia dissolutionem; tunc non erit verum, omnem febrem pestilentem continere putredinem, tãquam dispositionem ad hanc corruptionem, ut ipse dicit: quod repugnat Galeno 1. de diff. feb. c. 5. Consequentia patet: nam multa venena epota, & quæ icu, & morfu funduntur ab animalibus, maleficis, viuientis substantiam destruunt sine putredine, ut quæ erodendo enecant, & quæ toto genere deleteria momento corpus immutant, primo de semine cap. 16. Nec omne quod corrumpitur necessario putrescit, ut monstrat Gal. 5. sim. c. 15. Præterquàm quod, si in corruptione substantiæ viuientis staret characterismus febris pestilentis, tunc omnes febres pestilentes essent heclicæ, quod repugnat Gal. 3. de præsig. ex pul. c. 3. & 4. At in hoc differt hæc

*Cinis humorum nec venenum in est, nec pestil. febrem constituit.*

*Humor corruptus non habet vim septicam.*

*Venena sine putredine leuentia.*



etica pestilētes à putridis, quod in illis defluit putredo ad *Hætica po-*  
 humores, quos continent cordis sinus, non ad ipsum cor *stuentes &*  
 pus visceris: in his autem solidæ partes corrumpuntur, ut *differant à*  
 ibidem dicit Galen Substantiæ autem quæ verè viuunt in *putridis.*  
 corpore nostro, partes solidæ sunt, non autem humores.  
 Præterea si dissoluitur mistum à calore septico, ita vnum-  
 quodq; mistionis principium redeat ad suam naturā pro-  
 priam, tunc tale mistum reducetur ad elementa: mox ta-  
 lis dissolutio non fiet à calore septico: (a veneno enim ve-  
 nenenum fit: Immutat. n. venenum corpus nostrum alte-  
 ratione sibi simili, *ex Gal. 1 de sem. cap. 16.*) Vel ergo vnum  
 quodq; mistionis principium non reducetur ad propriam  
 naturam; vel illius misti principia venenum erunt, quod  
 falsum est. Rursus essentiam febris pestilentis constituit *Essentiam*  
 venenum, ut causa coniuncta & mutatio venenata, & a *febris pesti-*  
 tota substantia, ut supr. c. 9. monstratū est. Sed multæ sunt *lentis, vene-*  
 corruptiones, quæ veneni non sunt, nec ad venenū. Ergo *num consti-*  
 absolute corruptio substantiarum characterismum febris *tuit.*  
 pestilentis non constituit. Ad extremum, seminaria pesti- *3.*  
 lentia, quæ vim habent putrefaciendi, ac generandi,  
 pestilentem affectum, à quo producuntur? Ab hu-  
 more inquiet, faciente febrem pestilentem: sed tunc an ab  
 eo dum putrescit? an dum corrūpitur? an ab aliquo, quod  
 fortè ex eius corruptione generatur? ut v. g. putrescat flu-  
 uabilis excellenti putredine, corrumpatur, producat fe-  
 brem pestilentem contagiosam; tunc ista seminaria con-  
 tagionis, quando fient? an dum putrescit? an dum corrū-  
 pitur? an postquam desinente bile aliud generatur? Si pri-  
 mum, ergo non inducent in aliud corruptionē, sed putre-  
 dinem solam: contagionis. n. seminaria inducūt qualita-  
 tem similem eius, à quo fiunt, non eius, quod adhuc non  
 erat, dum fierēt. Adde quod si dum putrescit bilis, semina-  
 ria producit, dum est in fieri, & adhuc excellentem illum  
 gradum corruptionis non acquisiuit, cur omnis flava bi-  
 lis, dum putrescit, non est contagiosa? cur tandem chara-  
 cterisinus febris pestilentis non erit in putredine, ut dicit  
 esse in corruptione (Si secūdum, ac adhuc retinet formam  
 bilis, dum corrumpitur? an desit esse bilis? Si retinet, ergo  
 operabitur calore, & siccitate, quæ bilis sunt propriæ qua-  
 litates, eius formam necessario consequentes. Agent ergo



seminaria illa caloris & siccitatis excessu, ergo nō toto genere, & abdita vi deleteria. Nihil. n. agit ultra suā speciem, quod tamē experimento repugnat. Quod si bilis propriā naturam non retinet, a noua forma genita post bilis corruptionem, seminaria producentur: ab eo enim quod non est, nihil producitur, sed ab eo quod est in actu. Ergo seminarij pestilentis productio nō proueniet à bile, quæ desijt esse; nec a corruptione eius. Ergo febris pestilentis characterismus in corruptione non consistit, sed in alia natura abdita, ac malefica, quæ post humoris summā corruptionem immediatē generatur.

*Opinio propria, & solutio rationum oppositarum.*

C A P. XXXI.

*Differentia  
multarum febrium  
putridarum  
& pestilentium.*

*Februm pestilentium analogia ex  
veneni antipathia.*

*Febres pestilentes duobus  
modis fiunt.*

*1.  
Aere venenoso inspirato.*

*Aer Galeno,  
venenū, putridus, putrefaciens dicitur.*

**D**icimus igitur, febrium putridarum, & pestilentium multas esse differentias. Quantum verò spectat ad præsens institutum, putridæ nihil habent præter putredinem, pestilentes, & putredinem, & venenum. Vnde, ut reliquæ febres putridæ morbi sunt in intemperie; ita pestilentes sunt & in intemperie, & à tota substantia. Inde est, quod non quantitate, sed toto genere laedant. Et pro huius veneni varia antipathia, varias sortitæ sunt febres pestilentes analogias, nunc ad solidas cordis partes, modo ad spiritus, aliquando ad humores: & horum nunc ad vnum, modo ad omnes. Igitur, ut humores, qui putrescunt in febribus cæteris, terminantur in cinerem, ex Galen. 3. de præfag. ex pul. c. 7. & 11. meth. c. 9, sic in febre pestilenti dum putrescunt, corrumpuntur, & ad venenum terminantur. Proprium vero est hoc pestilentium febrium ob duas rationes: Fiunt enim duobus modis, vel aëre inspirato, pestilentibus seminarijs infecto: vel ex interna humorum perniciæ. Primo modo causa huius veneni est externum venenosum efficiens, quod ubi corpus ingressum est, vel per asperam, vel per alias arterias, & ad cor deductum, spiritus, humores, vel solidas eius partes, pro sua analogia sibi simili alteratione putrefacit, corrumpit, ac in sui naturam commutat, & febrem concitat venenosam. Ideo Galenus aërem pestilentem inspiratum, indifferenter modo venenum, modo putridum, ac putrefacientem appellat. Venenum appellat

*lib. de*



lib. de theriaca ad Pisonem l. 16. cum dicit: Qui cum respirare non possint, contagium miseri euadere nequeunt: attrahunt enim in seipsis aerem illum infectum tanquam presentaneum quoddam venenum Appellat & putridum, & putrefacientē, 3. de presag. expul. c. 3. cum inquit: Vbi aer, quem inspirando attrahimus infectus putredine sit, ac putredo corpus cordis attingit. Et paulo post: Quam enim excogites medicinam ad putredinem, quae in corde sit. Nam quibus calor hic putredinis ad humores, quos continent cordis sinus, magis deflexerit, &c. Hac Gal. Secundo modo prouenit, quando humores ex interna putredine, & corrumpuntur, & in venenū commutantur, qui si venenum cordi cōmunicent, febrē concitant pestilente. Cōtingit autem hoc, non cuiusq; rei putrescenti, sed peculiari humori, ex praua perniciosorū ciborum natura progenito. Ideo dicebat Gal. lib. de cibis boni, & mali, succi cap. 8. Inter fructus censentur cucumeres quoq; & pepones, & melopepones, quorum nulli succus bonus insit, eo quod nisi aliat statim subeant, corrumpantur ibi, humoremq; ex corruptela hac faciant, qui non longe a mortiferis venenis abjit. Et 2. de alimentorū fac. c. 11. loquēs de sycaminis, inquit: Quod si sumpta post alios cibos fuerint, aut etiam prauum succum in ventriculo offenderint, celerrimē & nā cum aliis cibis corrumpuntur, nouo quodam corruptionis genere, & quod verbis explicari nequeat. Hac Galenus. Quae si ita sunt, quale venenum putandum est, fuisse genitum ex medullis ossium mortuorum, quas comedentes, derepente mortui sunt omnes? Mirum ergo nō est, rem perniciosam, dum putrescit, corrumpi, & in veneni naturā mutari. Ideo dicebat Auicēnas lib. 4. fen. 3. trac. 1. c. 17. De omni apostemate pernicioso propter conuersionem materiei eius ad substantiam venenosam, quod corrumpit membrum, &c. Ideo propter eum ciborum insolentium morbi pestilentes cōtingunt, vt narrat Galenus, lib. de cibis boni, & mali succi cap. 1. In corpore enim viuente ex humorum corruptione venenum generatur, vt infra mōstrabimus. Quod si ad partem principem, nempe cor, deferatur, momento totum corpus immutat, ac morbum in intēperie, & in tota substantia inducit, qui febris est pestilens. Neque enim febris pestilens esset morbus magna ex parte lethalis, si venenū non cōtineret: nec esset cōtagionis adeo vehementis; nec tam saeva sympto-

2.  
Interna hu-  
morum pu-  
tredine.

Esu ciborum  
insolentium  
pestes cōtin-  
gunt.



*Febris pesti-  
lens Galeno  
pemphigodes  
dicitur.*

*τὸ δεινὸν  
Hippocratis.*

*Morbida ex-  
cretio & im-  
petus morbo-  
rum apud  
Hipp.  
Putredo fe-  
bris pestil. cur  
Galeno di-  
citur excel-  
lens & sum-  
ma.*

*Venenum  
characteris-  
mus febris  
pestilentis.  
Dubitatio-  
nes dua.*

1.

2.

*Solutio.*

symptomata afferret; nec tam derepente interficeret, ut à Galeno 1. in 6. Epide. 29. pemphigodes, id est, aspectu horribilis vocaretur, nisi id, ex quo fit, innatum calorem nostrum demoliretur, atque destrueret sua contraria antipathia: neque id efficeret, ni veneni naturam subiret. Quod ut a calore innato nostro non vincitur, ex Galeno 2. de natu. facul. c. 7. ita caloris est toto genere deleterium. Huius generis est illud diuinum, & admirabile, quod Hippocrates voluit esse obseruandum in morbis, 1. prog. 4. quod in aëre, non in qualitatibus manifestis modo, sed multo magis abdita, ac deleteria perniciæ coinquinato, & à tota sua substantia lædente, ut in causa efficiente, reperitur. Hæc est illa morbida excretio, qua dicit aërem esse conspersum 2. de natura humana. 4. Huc referri etiam potest ille morborum impetus, de quo Hippocrates 3. progno. 38. De hoc loquitur Galenus 2. de natura humana, comm. 4. cum inquit: Recte igitur, cum halitus sola potius substantia proprietate, quam simplici aliqua qualitate corporibus noxi sunt. Hinc est quod Galenus vocat pestilentium febrium putredinem excellentem, & summam, non quod sit putredo in summo extensu, vel intensu, sed quia sit putredo rei perniciofa, vel à causa putrefaciente perniciofa, quæ veneni naturam inducat. Ita vocat hanc putredinem corruptionem, non quod omnis putrefactio ad corruptelam mutatio non sit, sed quia innatum calorem nostrum corrumpit sua peculiari antipathia, ut facit venenum epotum, ex Galeno 3. de temp. c. 4. 5. simp. c. 19. & sequentibus. Quare licet putredo sit ut dispositio, venenum tamen est characterisimus febris pestilentis. Sed hæc duæ dubitationes solutionem quarunt: Prima, tunc febris pestilens ad nullum genus putridarum poterit reduci, si humor, qui illam facit, mutatur in venenum, & ipsa à veneno constituitur. Oportet enim corrumpi prius humorem, ut ex illo generetur venenum, quod autem corruptum non est, ut venenum genitum, specie diuersum est ab humore corrupto. Neque venenum de nouo genitum iterum putrescit, nec si putresceret rediret ad naturam humoris: esset enim regressus à priuatione ad habitum. Febris ergo pestilens ad humoralem referri non poterit. Secunda tunc à veneno epoto, saltem à septicò, pestilens febris fieret: illud enim putrefacere humores, docet Galenus 3. simp. 22. Sed i-

Ræ



ite dubitationes non multo negotio diluuntur. Ad primā  
 dico, febrem pestilētem reperiri posse in omni genere pu-  
 tridæ. Nam 3. in 3. Epidem. 20. *Neque enim certi est morbi no-*  
*men vulgare, vel pestilens. Caterū quicumque vno in loco mul-*  
*tos inuasērit, vulgaris hic vocatur: qui si hoc habeat, & multos*  
*perimat, pestis fit* Ideo 3. eodem in illa pestilenti constitu-  
 tione enumerat ignes sacros, febres ardentes, ora aphthis  
 vitata, pudenda tuberculis, &c. in quibus omnibus licet  
 humores diuersi, diuersimodè, ac diuersis locis putresce-  
 rent, omnes tamen cōmuni constitutione excellenter pu-  
 trescentes, in communis veneni naturam abierunt. Fit igitur  
 ista humoris ad venenum mutatio successiue, & in tē-  
 pore; nam mutari necessario precedit mutatum esse. Ideo  
 humor, v.g. sanguis, dum excellenter putrescit, & ad vene-  
 num commutatur, partē habet in mutari, & partem in mu-  
 tato esse, (vt & omnia quæ putrescunt, 11. meth. c. 10.) Pars  
 in mutari est sanguis, pars in mutato esse, venenum. Cum  
 ergo vtriusque partis vapores, a foco febris eleuati cor af-  
 ficiant, febrem vtriusque naturæ constituunt, & ita febris  
 ab humore, puta à sanguine, synocha; à veneno, pernicio-  
 sa, & constituitur synocha pestilēs. Ita facit & aliorum hu-  
 morum vnusquisque, si quando excellenter putrescens ad  
 venenum commutetur, & febrem constituat. Denomina-  
 tio vero fit ab humore, qui putrescit tam in fieri, quam in  
 facto esse. Ad secundam, venena epota enecant, sed febrem  
 pestilentem non faciunt, si non putrescant, & humores nō  
 mutant ad venenum per putredinem. Septica id faciunt, &  
 febrem pestilentem constituunt, vbi ad cor eorum putre-  
 factio peruenerit. Concitant autem febrem pestilentē sine  
 peste, si ex priuato veneno septico febris fiat: pestem veram  
 constitueat, si idem venenum ab eodem populo commu-  
 niter assumptum, eundem communi febre afficiat, &c. 2.  
 monstratum est. Ad extremum dubitat Eustachius, si ve-  
 nenum hoc fieret a putredine excellenti, pestis nunquā ef-  
 set sine febre. Respondeo, sine febre esse quandoque, si fo-  
 cus eius non sit in corde, vel ad cor putredinis vapores non  
 perueniant, nisi solius veneni: vt contingit quādoq; à bu-  
 bone putrido, nō peruenire ad cor putridos vapores, & so-  
 lum ephemeram fieri, 4. apho. 2. Ad rationes Massariæ in  
 principio adductas respondeo. Ad primam, omnes febres  
 pestilen-

Humoris ad  
 Venenū mu-  
 tatio fit suc-  
 cessiue.

Obiectio.

Solutio ra-  
 tionū Mas-  
 sariæ.



pestilentes herere putredinem tanquam dispositionē, non terminari tamen ad solam putredinē, sed ad venenum Galenū yero per excellentē putredinē, & summā corruptionem, quas vbiq; tribuit febri pestilenti, dico non intelligere illius febris characterilimum, sed rem, quæ, dū putrescit, in venenum mutatur. Ad aliam dico, quod curantur pestilentes febres non omnino vt reliquæ putridæ: nam curantur & bezoardicis, quibus reliquæ putridæ non egent. Galenus autem *de differen. febrium*, non curat, sed præseruat a peste, nec præseruat ratione causæ facietis illam, sed passi, & ideo exsiccatur, euacuat, deobstruit, vt in reliquis putridis. Pro curatione vero, & præseruatione quoq;, exhibet bezoardica, quæ tota substantia pugnant cum peste, vt *libro de theriaca ad Pisonem c. 16. & de theria ad Pamphilum*, cheniacam commendat, & bolum armeniam *9. simpl.*

*Theriaca & Bolum Armeniacum commendantur in peste.*

3.  
*Hæctica & ephmera pestilentes à veneno fiunt.*

ubi inquit Porro in magna hac peste, cuius eadem facies fuit, atq; eius quæ Thucydides memoria grassabatur, quotquot hoc medicamentum biberent, celeriter curati sunt. At quibus non profuit, omnes interiere, scilicet cum nec alio quouis inuarentur. Ad extremum hæctica & ephmera pestilentes à veneno fiunt, immediate cordis substantiam, vel spiritus lædente; quod vel a putredine excellenti in corpore genita, vt aëre malo modo putrescente, ac inspirato producit: quod venenum si sua peculiari analogia cordis substantiam ad venenum commutat, hæcticam producit; si vero spiritus, ephemeram concitat pestilentem.

## DISPVATIO VIII.

*An possit esse vera pestis sine febre. Opinio Antonij Porti Firmani, & eius impugnatio.*

### CAP. XXXII.

*Rationes eorum, qui Pestem non dari sine febre affirmant.* Pro maiori dictorum explicatione, duo succedunt examinanda. Primum, an dari possit vera pestis sine febre. Secundum, an in viuente corpore verum venenum possit generari. De priore consentientes Medici non sunt. Antonius Firmianus vir apprime eruditus *libro suo de peste cap. 3.* alter c, pestem non solum absque febre non dari, sed ipsam febris speciem esse, à nimia, & excellentiori putredine



dine factam. Probat hoc ex Hippocrate libro de flatibus, ubi inquit: *Primum autem à communissimo morbo febrili exordium sumam, & qui omnium morborum comes est: Et paulo post: Sunt autem febrium genera duo, & hoc quoque nunc attingam, quorum alterum, commune omnibus, pestis appellatur: alterum propter malam dietam privatum his contingit, qui ea utuntur.* Hæc Hippocrates. Ergo si daretur pestis sine febre, falso Hippocrates communem febrem pestem vocaret. Secundo nec videtur rationi consonum, morbum, qui interimere ut plurimum potest, cor ipsum, vel contenta in eo, in putredinem redigere, & valde acutum esse; febrem autem non concitare. Tertio Paulus lib. 4. cap. 22. loquens de bubone sic inquit: *Febribus autem superuenientes, qui plurima parte ex pestilentiali lue solent incidere, teterrimi sunt, siue femora, siue alas, aut cernicem invaserint.* Vbi Paulus dicit, bubones febribus superuenire, & sermonem coarctans, in quibus febribus, si superueniant, teterrimi sunt, inquit, *in pestilentia.* Supponit ergo pestilentem febris speciem esse. Tandem Galen. 1. in 6. de morbis vulg. comme. 29. monstrat, pestem cum febre omnino esse, ut toto illo commento videri potest. Quod si quis dicat, Hippocratem, & Galenum 3. in 3. Epid. enarrantes pestilentem illam constitutionem, dicere multos fuisse morbos cum febre, multos sine. Respondet Firmanus, multos morbos etiam non pestilentes ibi Hippocratem numerare: Ideo tex. 64. inquit: *Multa præterea febrium alia genera vulgabantur, tertianarum, quartanarum, nocturnarum, continuarum, longarum, vagarum, fastidiosarum, inconstantium.* Quare ut non omnes morbi eius tempestatis erant pestilentes, ita nec illi, qui sine febre fuerunt. Cæterum hæc sententia recta non videtur. Primum omnes morbi, quos recenseret in illa constitutione, ut febres tertianæ, & quartanæ, & nocturnæ, & longæ, & ad unum omnes, verè fuerunt pestilentes: ergo, & qui fuerunt sine febre, pestilentes quoque fuerunt. Antecedens patet: nam Hippocrates, 3. lib. 1. tex. 9. ad 19. describit varios morbos, qui euenerunt in ea constitutione, & primum enumerat ignes sacros, febres ardentes, phrenitides, aphthas, tubercula, carbunculos: & tex. 18. inquit, aquæ intercutem, & tex. 19. tabidi multi: Tunc sic tabidi, & hydropes longius distat à morbo pestilenti, quàm febres tertianæ,

1.  
2.  
3.  
4.

*Refutatio  
eorum, qui  
pestem sine  
febre non dari  
affirmant.  
1. Ratio.*



2. tiana, & quam putredines, ex quibus caput totum glabrescebat, ac mentum ossaque denudabantur decidebantq; quibus adiuncta aliquando, aliquando non, erat febris, vt *ibidem* inquit Hippocrates. Sed tabes, & hydrops pestis iunt: ergo multo magis & putredo, quæ sine febre mentum ossaque denudabat, & abicindebat. Minor patet ex Hippocrate, qui postquam recensuit tabidos, & hydropicos, *tex. 21. dixit: Ex qualibet morborum, quos recensuimus, specie complures agrotabant & moriebantur: vbi Gal. Cum dicit, & complures moriebantur, pestilentes fuisse morbos, qui*
3. *vulgarentur, demonstrat. Secundo morbos, quos recensuit Hippocrates iilo 3. Epid. à tex. 9. ad 19. qui vulgabantur ea pestilenti cōstitutione, deinceps sigillatim declarat, à. tex. 22. ad 65. Subdit enim com. 21. Gal. qui quando diuersi fuerint, de singulis separatim infra acturum pronuntiat. Sed inter hos morbos enumerantur tam longi, quam celeres, tam sine febre, quam cum febre; & omnes dicit esse pestilentes. Tex. enim 57. dicit Hippocrates: Vnoque verbo, qui longis morbis, & acutis tenebantur, ventris vitio omnes præcipue mortui sunt: cunctos, namque ventri sustulit vbi Galenus in commen. Et pestis quoque illa longissima, quæ nostra ætate vulgata est, ex iis, quæ per aluum vacuantur, omnes prope cecidit. Ergo tam longi, quam acuti morbi omnes, ea tempestate enarrati, fuere pestilentes, quando vulgares fuerint, & maiori ex parte necantes; quod proprium est pestis 3. in 3. Epidem. 20. Sed dubitabis: Non videtur febres intermittentes esse posse pestilentes, cum ex Hippocrate 4. aphor. 43. quocunque modo intermittant, periculum abesse significatur. Respondeo, intermittentes febres de sui natura nec esse pestilentes, neque cum periculo, dum sporadicæ sunt. Si tamē cōtingat, quod ex priuato humorum vitio genitæ, in communis aeris perniciosum coinquamentum incidant, accepta venenola lue extrinsecus, pestilentes euadunt. Et quæ ob propriam naturam salubres, & sine periculo fuissent, ob communem perniciem in pestilentes commutatur. Ideo dicebat Tucydides quod si quis morbis aliis antea laborabant, hi omnes in hunc pestilentiam morbum vertebantur. Tertio Galenus totam illam tempestatem, in qua enumerat morbos cum febre, & sine, vocat pestilentiam, primo 1. Epidem. in proæmio, vbi dicit:*

*Atque*

*Febres inter-*  
*mittentes*  
*non possunt*  
*esse pestilen-*  
*tes.*



Atque etiam pestilentes nonnullas tempestates descripsit, & eas de quibus in tertio lib. tractatur. Et lib. 3. in 3. Epidem. 71. continuaturus enarrationem sedecim agrorum, qui fuere post illam tempestatem, inquit: *A pestilente tempestate sedecim narrat agros, ad finem & sequelibri.* Ergo totam illam constitutionem pestilentem putauit. Quarto si qui morbi erant in illa constitutione pestilentes, tales erant sine cōtrouersia erysipelata illa, de quibus dixit *tex. 9. Sacri ignes, qui maligni cum essent, multos interemerunt: & tamen loquens de eisdem tex. 25. inquit: Quorum caput horum quid tentaret his caput totum glabrescebat, & mentum ossaque denudabantur, decidebantque; multaque extiterunt fluxiones.* His adiuncta aliquando, aliquando non, erat febris. Ergo verè pestilentes affectus sine febre quandoque fuerunt. Quinto Hippocrates 3. eodem 55. ait, *Biliofa, pinguis, tenuia, aquosa:* atque ipse morbus multis eo decubuit citra febrem, & in febre. Vbi Gal. in comm. Porro multos dicit hoc morbo laborasse, hoc est, deieciisse talia: etenim etiam citra febres hoc dicit quibusdam accidisse. Respondet Firmanus, nunquam illas sine febre fuisse, sed dicit aliquando cum febribus ortas esse, interdum febres successisse, cum prius apparuissent, quam febris inuaderet. Sed recta responsio non videtur. Licet enim erysipelata quæ euenerunt, sine externa occasione, ita se habuerint ad febrem: de quibus *tex. 28. dixit: Multos autem una cum febribus, & ante febrem, atque à febre arripuerunt:* hoc tamen non fuit dictum, neque verum de erysipelatibus, quæ ex occasione inciderunt, de quibus inquit *tex. 25. Multaque extiterunt fluxiones: his adiuncta aliquando erat febris, aliquando non.* Nam antequam *tex. 28. dicat, multos vnà cum febre, & à febre arripuerunt, text. 27. finiens superiorem partem dixit. Atque vlcera, & eorum, quæ occasionem habuerunt, hæc fuit conditio:* Vbi Galenus: *Hactenus Verba de sacroigne fecit, qui ex vlcere aliamuè ita paruum ob causam externam constitit. Post hæc de ijs, quæ sine tali causâ inciderunt tractabit.* Igitur de posterioribus subdit, quod vel ante febrem vel post habuerunt, de prioribus tamen absolute profert *ijs aliquando erat adiuncta febris, aliquando non.* Sexto, si febris accessisset fluxionibus, de quibus loquitur *tex. 25. falso diceret Galenus, fuisse illas magis formidabi-*

H

midabi-



midabiles, quam peiores. Inquit enim Galenus: *Peiora enim erant, in quibus in profundum secessit humor, ignem sacrum efficiens, cum in viscera se & in principes partes conferens, præter alia symptomata febres etiam acutas generabat. Quibusdam tamen, quibus in superficie erat eiusmodi putredo, partes etiam citra febres marcescebant: quorum quidam hac de re incolumes præcipuè euaserunt, vitiosis humoribus simul cum ipsis partibus, quas ij putrefecerant, emissis.* Hæc inquam Galeni verba falsa essent, si etiam ijs, quibus ad extimas partes corruptio decubuit, febris etiam superuenisset. Implicat etiam, omnem extra corpus putredinem, cum membris ab ea corruptis, fuisse excretam, agrotante incolumi reddito, & febrem superuenisse, quæ non nisi humoribus retentis, & corde ab eis affecto fieri poterat.

7. Septimo, perperam loqueretur Galenus, eodem 3. tex. 55. de his qui citra febrem afficiebatur, (*si eis febris superuenisset.*)

8. Non enim citra febrem affici dici possunt illi, quibus febris immineat ac superueniat. Octauo Galenus 9. simplicium cap de terra samia inquit: *Caterum bibitur ex vino albo, consistentia tenui, modicè diluto, si aut planè febre careat, aut leuiter ea teneatur: sin grauius febriat, admodum aqueo.* Hæc Galenus. Nec est vera Firmani expositio, quod illi, quibus dabatur cum vino, erant sine peste, accipiebant tamen non curationis, sed præseruationis gratia. Contradicit enim Galeno, qui inquit: *Porro in magna hac peste, cuius eadem facies fuit, atque eius qua Thucydidis memoria grassabatur, quotquot hoc medicamen bibere, celeriter curati sunt. At quibus non profuit, omnes interiire, scilicet, cum nec alio quouis inuarentur. Vnde colligitur quòd ijs duntaxat non fuerit auxilio, qui planè erant incurabiles.* Caterum bibitur ex vino albo consistentia tenui, modicè diluto, si planè febre careat, &c. Ergo omnia, quæ hic tractat, ad vnicam refert curationem. Adde quod quando de curatione, & præseruatione simul loquitur Gal. vtriusque distinctè meminit, non solius curationis, *Ut fecit lib de ther. ad Pamphilianum, cum dixit: Tunc itaque ex ijs qui agrotabant, quàm plures assumpta theriaca conualuisse: paucos in quibus vis morbi nimium inualuerat, occidisse: reliquos omnes, quos nondum pestis occupauerat, non modo periculum euasisse, sed ne in morbum quidem incidisse.* Eodem modo



DE FEB. PEST. COG. & CVR. LIB. I. 115  
modo loquendi vsus est Galenus lib. de thetiaca ad Pisonem cap. 16.

Horatij Augenij responsiones, quæ impugnantur.  
CAP. XXXIII.

**R**espondet ad loca Galeni, & Hippocratis alio modo Horatius Augenius parte 2. suarum epistolarum epist. 24 lib. 4. Inquit autem, quod cum propositum Hippocratis 3. Epidem. 25. fuerit agere de erysipelate pestilenti; illius occasione egit quoque de alijs fluxionibus, quæ fuere sine febre. Id eo dicit, multaque exstiterunt fluxiones, ijs adiuncta aliquando, aliquando non erat febris. Sed tales non fuere pestilentes: nam subdit, (erant autem hæc formidabiliora, quam deteriora.) Sed cur inquit Augenius, non erant mala, si erant pestifera? si affectus pestilens omnis perniciosus est? si maiori ex parte occidunt? Rursus subdit, quibus enim ad supurationem horum maturatio peruenit, plurimi horum seruabantur. Sed pestis magna ex parte lethalis est: Ergo ille affectus sine febre, pestilens non erat. Cæterum hæc responsio mihi dubia est. Primum enim non videtur, Hippocratem per illas fluxiones, diuersas intellexisse ab ijs, quæ erysipelata pestilentia produxere. Nam cur dicit multas fluxiones? dixisset potius alias fluxiones, si diuersas ab eis significare voluisset. Mox tum ibi, tum in omni illa enarratione Hippocrates nomine fluxionis perpetuo intelligit flauam bilem, putridam, malignam, facientem erysipelata, corruptentem membra, vagantem per diuersas corporis partes, quæ dum vergebat ad interiora, febrem producebat; dum ad exteriora, membra sine febre amputabat. Ergo tam quæ sine febre, quam quæ cum febre erat fluxio, eiusdem maligni humoris soboles erat. Hoc patet ex Galeno, qui tertio eodem com. 9. inquit: Sacrum ignem didicisti à biliosa fluxione oriri: & ostendens omnes illius constitutionis fluxiones fuisse perniciosas, subdit; At non erat nunc talis, qui sacrum ignem excitauit, humor, sed malignus, qui eroderet putresceretque. Et tex. 22. Multis sacer ignis cum occasione ex quibuslibet admodum paruis vulnusculis vndique depascebatur. Et tex. 23. Plerisque itaque horum in suppurationes abscessus contigerunt, atque carnis multum & ossium nervorumque decidit. Vbi Gal. malignitas, inquit, abundantis humoris

H 2 ex ma



ex magnitudine constitit putredinis. Et tex. 24. Erat autem illa fluxio, qua collecta erat, non assimilis puri, Verum alia quapiam putredo, ipsaque fluxio multa & varia. Et text. 25. At vero quos inflammatio reliquit & sacer ignis, nec talem abscessum effecit & illum, hi frequentes perierunt. Ergo idem humor erat, qui ad varias corporis partes fluebat: quæ fluxio diuersas partes, quas petebat, corrumpebat: eadem tamen erat maligni humoris putrefacientis, pro variorum locorum diuersitate diuersos effectus producentis. Totum hoc confirmat Gal. comm. 24. ubi inquit: At Variam esse fluxionem propter putrescentium diuersitatem, ratio erat. Nam à communi putredinis causa, singula putrescentia peculiarem obtinent corruptionis speciem. Et rursus, com. 25. Oberrabat enim inquit, & ipse vocauit, fluxio, per totum corpus. hoc est, temere nulloq; ordine & casu vagabatur, & præ sagire Medicus arte, quo esset decubitura, non valeret. Ergo non erant fluxiones diuersorum humorum, sed eiusdem, ad loca tamen diuersa, maligni ac pestilentis. Præterea, etiam si gratis cōcedamus Augenio, diuersorum humorum diuersas fluxiones illas fuisse, omnes tamen pestilentes fuere. Nullam enim earum dicit Hippocrates, non esse malam, ut credidit. Si quæ enim fluxio mala non fuisset, ea certè foret, quæ existit sine febre: perniciofa tamen hæc fuit. Quomodo enim non fuit perniciofa fluxio, si per eam, ut ibi dicit Hippocrates, multis brachium, vel torus cubitus decidit: si quibusdam hæc anteriora lateris afficiebant, vel posteriora? nonnullis totum femur, vel tibiæ denudabantur, pesque totus? Sed erant, inquit, formidabiliora quam deteriora, quia licet mala, & perniciofa fuissent, non tamē enecabant. Dicit ergo, non erant pestilentia, quia non enecabant. Falsa est consequentia. Primum: nam agrorum, quibus hæc euenire, non euasere plurimi, sed aliqui. Dicit enim Gal. comm. 25. Quorum quidam hac de re præcipuè incolumes euaserunt: quidam vero maior pars non sunt. Secundo, pestis est communis morbus multos inuadens, & occidens nō omnes, sed maiorem partem, 3.3. Epid. 20. Valet nē ergo dicere, minorem partem, quæ nō occubuit, peste non fuisse correptam? Certè tunc non plerique, sed omnes ad vnum deberent mori, ut pestis fieret An ideo pernicioso morbo correpti, pernicioso morbo nō laborarūt, quia

Pestis communis morbus.



quia mortui nō sunt? Galenus tamē vult lethales esse mor- *Lethales*  
 bos, non modo qui omnes omnino enecāt, sed qui magna *morbinoqui*  
 ex parte, vt *6. aphor. comm. 18.* de Smyrna Ioniā in cerebro *omnes, sed*  
 vulnerato refert, quod confirmat *1. de 6. supar. c. 10.* Ita nec *qui magna*  
 fuisset febris pestilens illa, de qua Galenus *3. de prasag. ex*  
*pul. c. 3.* inquit: *Nam quibus calor hic putredinosus ad humo-*  
*res, quos continent cordis sinus, magis deflexit, multi horum*  
*fuerunt superstites:* Et tamen illa fuit pestis, vt ibidem Gale-  
 nus explicat, cum dicit: *Qui sanē affectus & optimos medi-*  
*cos fallunt: quod nunc quoque in maxima pestilentia accidit.*  
 Adde quod in constitutione tertij Epidemiorum, si o-  
 mnes simul conferantur, & qui cum febre, & qui sine ery-  
 sipelata passi sunt, licet multi euaserint, quibus ad extrema  
 corporis humor defluxit sine febre, plurimi tamen in vni-  
 uersum obiere: Demonstrat hoc Hippocrates *3. eodem, 9.*  
 proponens istam constitutionem, cum dicit: *Ante ver & nā*  
*cum frigoribus consecutus, sacri ignes multi hos cum occasione*  
*affecerunt, illos non; qui maligni cum essent, multos intereme-*  
*runt.* Rursus dicit Augenius: *Quis imaginabitur erysipelata*  
*sine febre esse? & si cum erysipelate gignitur inflammatio,*  
*quomodo erit sine febre? & tandem si sit abscessus & gangra-*  
*na, absurdum est imaginari, fieri sine febre.* Ad hoc respon-  
 deo, Galeni verba auferre imaginationem Augenio, quæ  
 hæc sunt: *Peiora erant, in quibus in profundum secessit hu-*  
*mor ignem sacrum efficiens, cum in viscera se & in principes*  
*partes conferens, præter alia symptomata febres etiam acu-*  
*tas generabat. Quibusdam tamen quibus in superficie erat*  
*eiuscemodi putredo, partes etiam citra febres marcescebant:*  
*quorum quidam hac de re præcipuè incolumes euaserunt,*  
*& vitiosis humoribus simul cum ipsis partibus, quas ij putre-*  
*fecerant, emissis.* Hæc Galenus. Possunt ergo cum gangra- *Gangrana*  
 næ, tum abscessus, & inflammationes etiam sine febre fie- *& inflama-*  
 ri in extremis corporis partibus, à corde remotissimis, *tiones etiam*  
 præsertim si & membra, & humores simul computres- *sine febre fie-*  
 cant, & decidant. Præterea nec rectè videtur dicere, cum *ri possunt.*  
 subdit Augenius explicans *tex. 55.* Hippocratis: citra fe-  
 brem morbos decubuisse, non quod febrem non habue-  
 rint, sed quod cessasset febris, diarrhæa illa superuenien-  
 te Tunc enim falso diceret Hippocrates, atque ipse mor-  
 bus multis eo decubuit citra febrem. Non enim est citra



*Morbus ci-  
tra febrem  
qui dicendus.*

febrem morbus, qui illam in vigore habuerit, si in declinatione non habeat. Sed citra febrem est, qui nullo tempore sui progressus illā sit expertus. Alioquin sequeretur, quod omnis febris, quę terminatur ad salutem, dici posset morbus sine febre: desinit enim prius febris, quā æger sanus dicatur. Adhæc pus fieri diceretur sine febre, quoniam cessat febris pure confecto, 2. apho. 47. Ad extremum licet in illa constitutione varia fluxionum morborum, & symptomatum genera referantur, omnia tamen propter communem causam aëris pestilentis, fuere pestilentia: omnia enim fuere lethalia, maiori ex parte. Monstrat hoc Gale. com. 56. cum inquit: *Nam nihil cōtulisse ita affectis remedia, etiam si ille nihil dixisset, in aperto est: Si quidem cum multi morerentur, nullius erant & suis omnibus illis auxilia.* Et Hippocrates tex. 57. *In quoque verbo, inquit, qui longis morbis, & acutis tenebantur, omnes Ventris & itio precipue mortui sunt: cunctos namque Venter subtulit.* Et text. 58. *Omnesque, inquit, in quos equidem tunc incidi, cibum, quocunque detinebantur pradiutorum morborum, fastidiebāt: multi autem maxime ij, & qui ex his erant, & qui ex aliis perniciosè se habebant.* vbi Galenus, *Etenim inquit, hoc Symptoma omnes cepit, qui in peste diuturna, quæ modo viguit, laborabant.* Adhæc in sæuis pestilentijs plurimi derepente moriuntur sine febre. Plutarchus in vita Romuli inquit: *Ex hoc pestis inuasit Urbem, quæ hominibus absque illa agrotatione subitas mortes inferret* Dionysius Halicarnassensis lib. 2. Zonaras 2. annalium idem confirmant, & Agathinus lib. 5. de bello Gotthorum ante medium, pestem narrat, quæ sine febre cum apoplexia infra diem quartum enecabat. Horatius Angenius inquit; *Qui tempore pestis ambulantes, ac solita vitæ munia obeuntes derepente moriuntur, ephemera pestilenti sublati sunt, analogiam habente ad spiritus aëris veneno.* Cæterum licet detur ephemera pestilens, contingit tamen sine omni febre quandoque mori homines derepente, veneno aëris inspirati, innati caloris spiritus, & substantiā demoliente peculiari antipathia, toto genere, non manifesta qualitate contrario. Hoc obseruauit Iacobus de Partibus Medicus, qui super 1. sen. 4. Auice c. de febre pestilenti, refert, in peste sui tēporis interdum ægros ad ipsum cum vrinis accessisse, quos tangebat, & inueniebat sine febre, sine

*Ephemera  
pestilens nū  
detur.*

*Pestes sine  
febre obser-  
uata.*



bre, sine vlllo graui symptomate: qui tamen aut statim moriebantur, antequam discederent ab ipso, aut paulo post. Ita obseruauit Alexander de Benedictis, *libro suo de peste c. 2.* qui dicit; *Sine febre inter domesticas vel forenses actiones, aut publica negotia decem horarum spatio, sine vrina pulsusque certo signo, in templis, in via ex insperato moriebantur.* Ita Mercurialis vir nostrorum temporum celeberrimus, in suis lectionibus de peste cap. 18. Hoc, inquit, dico ut plurimum contingere, quia etiam interdum a veneno prius iugulantur homines, quam tempus, & locus concedatur putrefactioni, & accensioni: atque tunc mortes contingunt subitanea sine vlllo signo, sine vlllo symptomate, quemadmodum aliquae conspecta sunt in hac constitutione. Si obseruationes clarissimorum virorum, ut patet, non denegentur, certè mortui sunt sine febre ephemera. Primum in ephemera pestilenti non est pulsus bonus, & vrina bona, nec pulsus sano similis: id enim hectica pestilentis est, ut notat Galen. 3. de prasag. ex pul. cap. 3. & 4. Secundo ephemera pestilens fit spiritibus vitalibus a calore febrili incensis, & a qualitate venefica dissipatis: ergo saltem erit cum syncope. Inquit enim Galenus 12. meth. cap. 5. *Alteratio vera in spiritu, tum ex vitiosis prouenit succis, tum ex ambientis aeris malitia, qui alias alia de causa in hoc est mutatus.* Præterea venenatis facultatibus, aut animalium, quæ virus eieciunt, venenis Et paulo post; In omnibus, inquit, eiusmodi casibus manifestè videntur agrotantes, tum animo linguæ, tum viribus resoluti: nonnulli vero, ut dictum est, etiam mori. Hæc Galenus: & Fernelius 2. de abditis rerum causis cap. 12. de ephemera eadem inquit, *Ea nec ardore mordax, nec siti vehemens, qua nec laborantes se febrile credunt: non vrinis, sed vel animi defectione, vel syncope, vel pulsu paruo & presso, vel assidua vomitione, vel vigiliis, in quiete, & iactatione corporis, viriumque prostratione conspicua.* Hæc ille. Cæterum sine syncope moriebantur, si clarissimis Medicis, Iacobo de Partibus, Alexandro Benedicto, Hieronymo Mercuriali, fides est habenda: Ergo ephemera mortui non sunt. Nec hectica pestilens esse potuit: illam enim cognouissent, ut illam cognouit Galenus, qui 3. de prasag. ex pul. c. 3. inquit: *Animaduerrimusque eos primis statim diebus & pestilentia laborare, &*



*Putredine  
num homi-  
nes interire  
possint, etiā  
sine febre.*

peffimè affectos esse ex acredine caloris, atque ipsa caloris specie, denique quod pulsus parum præter naturam immutatus in eo statu perpetuo maneat: nam in specie præcipue hecticarum, quas vocant, febrium incidunt huiusmodi pulsus. Ergo prorsus sine omni febre, morbo tamen pestilenti venenoso, mortui illi sunt. Nec est quod dicant Massaria, & Angelutius, fieri quandoque putredines adeo vehemētes, ut eius vaporibus eleuatis ad cor, prius homines intereāt, quam febris accendatur. Nam vel illa vehemens putredo exstinguet calorem innatum corporis sua vi totius substantiæ deleteria, ac septica, vel sua manifesta qualitate putredinosa. Si primum dicant; ergo non ut putredo, sed ut venenum, ab excellenti putredine genitum, ad spiritus analogiam habentē, sua peculiari antipathia interficiet, sine febre, prout venenis cōtingit. Si secundum affirmant, qui venenum præter putredinem non admittunt, tunc necessario febris fiet, antequā homo moriatur. Euidēs est ratio; nā si qualitate manifesta putredinosa mors inducitur, oportebit calorem cordis innatum mutari prius in igneum, quam ut nimio incendio intereat: mutari enim necessario præcedit mutatum esse. Ergo in illo mutari febris concitabitur. Gal. enim 1. in 6. Epid. com 29. inquit: *Febrium vero essentia est, non secundum Hippocratem modo atque præclarissimos Medicos, sed etiam secundum communē omnium hominū notionem, præter naturam caliditas, maximè quidem in totū animal effusa: sin minus ac omnino, vel in plurimis partibus, vel in nobilissimis accensa.* Igitur esset febris ante mortē illorum necessario: cuius oppositum experimentum, & clarissimorum medicorum obseruatio demonstrauit.

*Hieronimi Mercurialis responsio, qua euertitur.*

C A P. XXXIIII.

*H*ieronimus Mercurialis in suis lectionibus de peste cap. 27. alio modo respondet ad authoritatem Hippocratis 3. in 3. Epi. & Galeni ibidem, & vbique videtur affirmare pestē sine febre. Inquit enim, duplicem esse febrē, vel exiguam, vel insignem. Exiguam vero quandoque ad eo esse, ut vix illa appareat. Potest igitur, inquit, esse pestis sine febre, insigni quidem, at omnino sine omni febre non potest, in quē sensum, subdit esse intelligendū Hippocratem, &



tem, & Galenum, vbi dixerint illi, pestem sine febre fuisse, putà sine febre insigni, ac vehementi, non tamen omnino sine omni. Verum salua tanti viri autoritate, Galenus aperte distinguit febrem, tam grauem, quam leuem; ab iis, qui omnino sine febre in illa pestilentia laborarunt, lib. 2. simpl. c. de terra sumia, vbi inquit: *Ceterum bibitur ex vino albo, cōsistentia tenui, modice diluto, si aut planè febre careat, aut leuiter cateneatur. Sin grauius febriat, admodū aqueo.* Ergo quando dicit, cum febre, & sine, non intelligit cum graui, & leui. Ad hæc Galenus per febrem leuem in peste non intelligit leuem, quo ad essentiā, aut magnitudinem, aut modum, aut morem: repugnat enim esse leuem quo ad hæc, vel horum quodvis, & esse pestilentem: pestilens enim est pernicioſa lethalis, & contagiosa: Sed leuem intelligit, vel quia ob validas vires, & leuem humorū apparatus, paucam impressionem in aliquo indiuiduo caussa pestilens effecerit, & leuem febrem in eo inuexerit, ob quod nec omnes peste correpti intereunt: & his Gale. bolum armenam dabat cum vino: Vel leuē quo ad calorem externum. Ideo subdit: *Non enim calore vehementes sunt febres pestilenciales.* Ideo 3. de prasag. ex puls. c. 3. inquit: *Qui sanè affectus, vel optimos medicos fallunt, quod nunc quoque in maxima pestilentia accidit.* Et paulo post: *Si qui essent inter agrotos, qui se negarent febricitare, his fibris, occupato ipso cordis corpore, plene erat confirmata, & in habitu.* Cæterum irrationabile est, velle Hippocratem, & Galenum has febres mites exterius, & vix apparentes, dicere febres nō esse, & eis correptos vocare sine febre, cum de his dicat Galenus ibidem: *Quidam inde ab initio ad finem usque, alij per totum morbum, probum pulsum habebant, qui quidem præter ceteros perierunt.* de quibus primo in 6. Epidemio. 29. inquit *Atque iccirco neque calidi, & perurentes, qui peste laborabant, tangentibus videbantur, quamuis interius magno flagrarent incendio: quemadmodum & Thucydides aiebat: & exterius quidem tangenti corpus neque valde calidum erat. & paulo post: Interiora autem ita urebantur, ut neque valde subtilium vestimentorum, neque linteolorum vel amēta, neque aliud quicquam præter nuditatem ferre possent.* Et Auicennas prima fen. 4. c. 2. *Hæc febris est quæta exterius, conturbans interius, secundum plurimum perdens.* Igitur

*Reprobatur  
responsio  
Mercurialis.*

*Galenus  
quid per fe-  
brem leuem  
intelligat.*

H 5

quo



quocunque horum modorum leuiter & exigue ita febricitare aliqui videantur in peste, vt vix eorum febris exterius appareat, tales sine febre esse, nulla ratione potuit dicere, nec omnino dixit vnquā Hippocrates aut Galenus.

*Opinio propria, & oppositarum difficultatum explicatio. CAP XXXV.*

*Febris ad pestis essentiam non simpliciter necessaria.*

*Diuisionis re uisita.*

*Februm diuio Hippocratis qualis.*

*Essentialis febris diuio unde sumatur.*

**D**icimus ergo, febrem ad veræ pestis essentiam simpliciter necessariam non esse, sed omnem morbum epidemicum, lethalem nempe, qui multos inuadat, & plurimos occidat, pestem fore. Quando igitur Hippocrates *lib. de flatibus*, diuidit omnes febres in communes & priuatas; & communes dicit esse pestem, vltro cōcedimus: febris enim in vera peste quæcunque sunt, communes sunt: hoc tamen conuertibile non est. Vt enim non potest esse febris verè pestilens, cum peste, quin sit communis: sic non oportet omnem communem morbum pestilentē febrem esse. Sed Augenius insurgit: In omni diuisione, inquit, tria requiruntur. Primum, quod natura rei diuisa insit in omnibus membris diuidentibus: Secundum, vt membra diuidentia simul sumpta, adæquent naturam generis; Tertium, quod nullum ex membris diuidentibus excedat rem diuisam. Sed Hippocrates diuidit febrem in communem, & priuatam, & communem dicit esse pestem: Ergo non datur pestis, quæ febris communis non sit. Cæterum si cōcedamus Augenio, suas istas cōditiones competere omni essentiali diuisioni, profiteamur hanc diuisionem Hippocratis in libro de flatibus neque veram diuisionem esse, per differentias essentielles, & specierum constitutiuas; sed famosam quandam enumerationem, cui diuisionis cōditiones non competunt. Quod vel hoc argumento conuincitur: Species enim constitutæ per differentias essentialiter genus diuidentes, non permutantur ad inuicem, vt vna in alterius naturam transeat: rationale enim nunquam permutari potest in irrationale, & è conuerso. Sed febris priuata aliquando euadit communis, vt si contagione propagetur ab vno ad multos: febris enim pestilens sine peste sporadica, si contagione populum apprehēdat, epidemica fit. Diuisio ergo febris in communem & priuatam, essentialis non est. Rursus essentialis febris diuisio sumitur



mitur per differētiās à natura caloris desumptas, vt accepit Hippocrates 1. in 6. Epid. 29. vbi de communi & priuata non meminit. Diuiditur non minus penes subiectum, cui inest; & in hunc modum diuidit febrem Gal. 1. de diff. feb. in hecticam, humoralē, & ephemeram, penes & partes corporis, continentes, contentas, & impetum facientes. Sed concedamus Augenio gratis, Hippocratis diuisionē in lib. de flatib. esse essentialē, & cōpetere illi conditiones quas assignat, vt omnis febris, vel cōmunis sit, vel priuata, & ab iis nullam inueniri: certe dum subdit Hippocrates pro febris cōmunis explicatione pestem, dicimus illud esse exemplum non vnius speciei cōuertibilis, sed indefinitæ ad intelligentiam nostram, quod exemplū regulis illis nō subiicitur: alioquin falsum omnino proferret Hippocrates, Non enim est conuertibiliter verum, omnem febrē communem esse pestem, dantur enim communes febres, quæ perniciosæ non sunt. Ergo nec è conuerso verum erit, omnem pestem esse febrem communem: & ita datur communes morbi pestilentes sine febre. Obseruauit autē Hippocrates multas febres cōmunes non pestilentes 2. in 1. Epid. 15. 16. 17. & 18. retulit & vulgares febres etiā malignas 1. in 1. Epid. 24. quæ tamen pestilentes non fuere. Subdit. n. 1. eod. 37. *Inter omnes, quorum fecimus mentionem in hac tēpestate, solis tabidis lethalia acciderūt: febricitantib. alia febre nequaquam.* Et 2. in primum Epid. 43. de febre illa vulgari loquens, inquit: *Atque hi superstites omnes fuerunt, nec vllum horum periisse cognoui.* Ideo Galenus 1. acut. com. 9. dicit, non omnes communes morbos esse pestem, sed cōmunes perniciosos; quod confirmat 3. in 3. Epid. 20. Nec febris est de essentia pestis: ideo Galenus & Hippocrates, nullibi in explicanda pestis natura meminerunt febris; sed morbi communis magna ex parte occidentis. Neq; alicuius morbi peculiaris, propriū nomen est pestis, sed cuiuscunque si hoc habeat, vt multos inuadat, & plurimos occidat, vt ibidem subdit Galenus. His addi potest. Hippocratem libro de flatibus, Galenum primo in sextum Epidemiorum 29. & Paulum libro 4. capite 22. loquutos fuisse vt medicos, qui proferunt vniuersaliter id, quod contingit magna ex parte: quam regulam esse Hippocratis, refert Galenus 6. aphorism. commen. 58 cum

*Multa febres communes non pestilentes.*

*Febris non est de essentia pestis. Pestis nomen non est proprium alicuius morbi peculiaris.*



*Obiectio Fir-  
mani.*

*Non omnis  
affectus cor-  
dis Vehemēs  
cum febre.  
Non omne  
Venenum e-  
necat, &  
cur.*

cum dicit: *Commune siquidem est huic aphorismo, cum aliis ab Hippocrate dictis, ut perpetuum quiddam ex figura dictio- nis ostendatur: quamuis res ipsa non semper eodem modo eue- niant, sed licet raro, interdum etiam aliter accidant.* In ean- dem sensum Hippocrates in eodem lib. de flatibus, subdit, febrem omnium morborum esse comitem: quod si secus acciperetur, falsum omnino esset. Multi siquidem morbi sunt, qui febrem non modo non habent comitem, sed illa superueniente soluuntur, ut docet Hippocrates 6. in 6. *Epi- dem. 7. & 5. aph. 5.* Ad rationem Firmani, quæ erat, possi- bile non videri, morbum esse valdè acutum lethalem, & cor putrefacere excellenti putredine, pestem esse, & esse si- ne febre; Respondeo, necessarium non esse, ut pestis fiat, cor perpetuo affici putredine, sed veneno; siue in corde e- ius focus, siue alibi positus ad cor venenosos vapores de- mandet: & hoc vel actu venenum cor afficit, si debet ani- mal enecare: vel aptum est sua venenosa antipathia cor afficere, ni ad extima propellatur, ut patet de illis, quos re- fert Hippocrates 3. in 3. *Epidem.* Nec est necesse, omnem vehementem cordis affectum etiam necantem cum febre esse: sic enim & in omni syncope esset febris, & omne ve- nenum deleteriū, cum febre necessario interficeret: quod non est verum. Nec est necessarium, omne venenum, quod ad cor suos vapores mandat, omnino enecare. Quid e- nim si in pauca sit quantitate? quid si in virtute propellē- te valida? quid demum si in corpore ad recipiendum non disposito? certe non interficiet, ut patet ex Galeno 3. *simp. 23. & 1. de diff. feb. 4.* Nec omnes vapores eleuatos à putre- dine alicuius partis (etiam si ad cor perueniant, & calo- rem in illo febrilem incendiant,) putredinosos deferri ne- cesse est, ut patet ex Galeno 1. *de diff. feb. 5.* Ad Pauli autho- ritatem dico, quod licet responsio ex dictis sit manifesta, tamen si intimius aduertant illorum sententiam, ea plane euertit. Inquit enim: *Febris autem superuenientes, qui plurima parte ex pestilentiali lue solent incidere.* Ergo febres ex lue pestilenti plurima ex parte contingunt, non omni- no: neque vero tubercula omnia solis contingunt pesti- lentib. febribus, sed sæpe etiā sine febre. Hippocrates 1. *int. Epid. 10.* dicebat: *Tubercula vero multis secundū alterutram aurē, plurimis secundum utramque extiterūt febre carebāt.*

DISPV.



## DISPUTATIO IX.

*An omnis morbus acutus necessario sit cum febre.*

*Opinio Horatij Augenij. CAP XXXVI.*

**V**ERUM rursus insurgit Augenius lib. 4. epist. parte 2. epist. 24. & inquit, non dari pestem sine febre. Cum enim sit pestis velocissimi motus, ac valdè magnus affectus, erit necessario morbus acutus: cum hæc acutum morbum constituent, ex Archigene referente Galeno 2. de diebus decretoriis cap. Cæterum omnes acuti morbi cum febre sunt, ex Galeno 3. de diff. resp. cap. 9. ubi inquit: *Verum ipsi propositum est, in prænotionibus, de his qui propriè acuti nominantur, facere sermonem: sunt autè tales, qui omnino cum febribus continui sunt, vel, ut ipse in libro de victu acutorum ostendit, sic scribens: Sunt itaque hi acuti, quales Veteres nominauerunt, pleuritici, & peripneumoniam, & phreniticam, & causam siue febrem astuantem, & alij quicunque his consimiles, quorum febres omnino sunt continuæ.* Hæc Galenus. Subdit Augenius: Postea vero Galenus, ut ostendat, acutos morbos, qui febrem continuam non habent, propriè acutos non esse, sic inquit: *Nequaquam igitur conuulsiones huius morborum generis sunt, unde neque propriam ipsorum respirationis difficultatem simul cum his recensuit, quemadmodum neque de Urinis, aut egestionibus, aut aliis omnibus, quæ in aphorismis scripsit, propterea quod acutorum morborum propria non erant.* Ex his ergo Galeni verbis manifestum videtur, conuulsiones, & alios morbos sine febre propriè acutos non esse. Præterea 1. aph. com. 7. inquit: *Nunc id tantum dixisse sat erit, quod si quis propter inflammationes vel febres (quæ à morbis acutis sunt inseparabiles) quispiam veretur effatu dignum asserere alimentum.* Nec est, inquit Augenius, quod dicant, voluisse Gal. quod si morbis acutis febris accidat, illa sit inseparabilis, id est continua, non autem quod sine febre esse non possint. Intermitteutes. n. febres acutis morbis non possunt cōtingere; nam inquit: *Morbi quidam sunt propriè acuti, & tales habent febrem continuam necessario: Quidam sunt impropriè acuti, & ratione partium acuti dicuntur, qui nullam febrem habent, ut apoplexia, conuulsio, epilepsia, cholera. Ad extre-*

*Morbum acutum quæ constituent.*

*mm,*



num, inquit, nec esse verum, morbos acutos improprie coniungi non posse cum febre intermittente. Obseruaui etenim, inquit, quater in principio accessionis tertianæ exquisitæ cardialgiā, & epilepsiam. Et aphorismus 26. 2. particula, qui de febre & conuulsione loquitur, non minus continuam intelligit, quam intermittentem.

*Opinionis Augenij confutatio, & propria confirmatio. CAP. XXXVII.*

**V**erum hæc sententia viri doctissimi recta nō videtur. Primum autem quoniam locum Galeni 3. de dif. resp. c. 9. putat Achilem suæ sententiæ, illū examinemus. Igitur Gale. e o loco de morbis acutis non affirmat absolutē vt ipse sentit, sed secundum modum loquendi Hipp. Dicit. n. velut ipse de victu acutorum ostendit sic scribens, & refert verba Hipp. quæ retulit 1. acut. octauo. Ergo in eum sensum profert, acutorum morborum febrem esse continuam, & conuulsionem eius generis morbum non esse, quo sensu loquutus est Hipp. loco allegato. Sed ibi Hippo. hæc profert non de sui sententia, sed ad mentem antiquorum: inquit enim: *Sunt autem acuti morbi, quos præci nominatim perstrinxerunt, pleuritis, peripneumonia, phrenitis, lethargus, causus, & quicunq; alij hos consequuntur morbi, quorum febres prorsus continua interficiunt.* Hæc Hippoc. Quam sententiam Hippocratis propriam non esse monstrare facile est. Primo Hippoc. 5. aphor. 6. inquit: *Quicunq; à distensione corripuntur, in quatuor diebus percutiuntur:* vbi Galen. in comm. inquit: *Distentio Græcè τένεσις, morbus per acutus est.* Ergo conuulsio non est morbus acutus improprie. Sed hæc conuulsio non modo sine febre fit, sed febre superueniente soluitur: vt docet Galen. 6. in 6. Epid. 8. cum dicit: *Quemadmodum quartana comitiales sanat, & febris quæq; conuulsionem.* Ergo recte dictum non est, conuulsionem improprie acutum morbum esse. Non minus & peracutum morbum sine febre dari est manifestum. Rursus Gal. 5. aphor. 30. inquit: *Si enim sit febrilis morbus, necesse est ipsum febres habere continuas: talis enim est morbus acutus.* Et paulo post: *Sic & si absq; febre aliquis alius morbus acutus fiat, & veluti morbus comitalis, morbus attonitus, quem Græci δῆμιον καὶ ὀϊκτισμὸν vocant, conuulsio, distentio: propter magnitudinem morbi, & acutiem, impossibile est laborantem euadere.* Hæc Galenus.

In quo

*Conuulsio  
morbus acutus.*

*Dantur  
morbi acuti  
etiam sine  
febre.*



In quo aphorismo inquit Hippocrates: *Mulierē vtero gerentem capi ab aliquo acuto morbo lethale est.* Ergo si acuti sine febre improprie acuti sunt, perperam de istis Galenus esset aphorismum interpretatus. Falso non minus diceret, vtero gerentem impossibile esse euadere, laborantē apoplexia, cōuulsione, & distensione, propter magnitudinem, & acutiem morbi. Rursus 1. progn. 25. cum dicit Hippocrates: *spirationis autem facilitatē existimari oportet, per quam magnam vim habere ad salutem, in morbis omnibus acutis, qui cum febre sunt, & in quadraginta dieb. iudicantur.* Gale. in comm. inquit: *At vtero cum duplex genus horū habeatur: siquidem nonnulli simpliciter, ac primū vocantur acuti, quidam ex conuersione: de vtriusq. indicant, dicens: Qui cū febre sunt, & in quadraginta dieb. iudicantur.* Adiecit. n. qui cum sdbre sunt, & eos a conuulsione, & tetano, idest distensione nervorū, & cholera disiungeret, & quicunq. alij morbi sine febre acuti sunt. Hæc Galenus. Adhæc, cum dicit Hippocrates 2 aphor. 42. apoplexiā forte soluere est impossibile, debile vero non facile, inquit Galen. in com. *In apoplexiis totū corpus repente sensu priuatur, ac motu, solus restat anhelitus: qui si & ipse prohibeatur, maxima est, & acutissima hac apoplexia.* Hæc Galenus. Apoplexiam vero soluit febris: de ea enim inquit Hippocr. 6. aph. 51. *In septē dieb. pereunt, nisi febris apprehenderit.* Ad hæc Galen. 2. aph. 19. *Acuti morbi,* inquit, *præter id, quod celeriter iudicantur, statim etiam magnitudinem habent.* Et mox: *Duplex autem est acutorū morborum natura: Vel enim ab humorib. calidis solis, qui nullum obsedere locum, sed aequaliter in omnibus animalis partibus sunt: Vel loco aliquo patiente fiunt, & morbo laterali, pulmonis inflammatione, angina: febresq. & plurimum in acutis morbis sunt continua.* Rari enim sunt ex ipsis, quibus febres non adsint, & attonitus morbus, quem Græci apoplexiam vocant. Hæc Galenus. Auctor introductorij capituli. 13. inquit: *Acuti quidem hi: phrenitis, febris ardens, angina, pleuritis, peripneumonia, cardiacus affectus, regius morbus, cholera, coliculus, colicus dolor, apoplexia, tetanus, opisthotonus, emprosthotonus.* Auctor definitionum medicinalium inquit: *morborum alij acuti sunt, alij peracuti, alij diuturni. Acuti sunt: pleuritis, lethargus, phrenitis, Peracuti: Synanche,*

*Duo genera acutorum morborum.*

*Acutorum morborum duplex natura.*

*Morbi acuti qui.*



*Non omnes morbi acuti sunt febre.* apoplexia, cholera, tetanus, & his similes. Manifestum igitur est, ex iis non solum illos esse acutos, quos veteres nominatim perstrinxere, quibus febres sunt inseparabiles, & continuæ: sed alios sine febre, quos & valde acutos esse voluerunt Hippocrates & Galenus. Secunda responsio dari potest ad locum Galeni 3. de diff. respirationum, & aphorif. 7. quam affert Cardanus, & est ferè communis, loqui nempe Galenum more medico. Consueuere namque Medici, quicquid magna ex parte contingit, absolutè, & vniuersaliter pronunciare, vt ex Gal. 6. aphor. com. 58. supra monstrauimus. Adhæc quando Galenus 3. eodem affirmat, cō-

*Conclusio-  
nem quomo-  
do morbum  
acutum non  
esse dicat  
Galenus.*

uulsionem nequaquam esse de genere morborum acutorum, non de eius insultu, & accessione intellexit, quæ vt tetani, sic & apoplexiæ, & epilepsiæ acutissimus est affectus, sed ad eius dispositionem, & causam respexit. Fite enim a crassis, lentis, ac frigidis humoribus, qui difficilem habent resolutionem; opus enim est & temporis diuturnitate, permutatione locorum, & ætatis, vt de epilepsia dixit Hippocrates 2. aphorif. 45. & 5. aphorif. 7. In quem sensum Galenus 6. aphorif. 47. dicit: Eodem modo & sanguinis spustionem, morbum comitiales, apoplexiam, melancholiam, & alias huiusmodi diuturnas passiones. Hinc Galenus dixit, conuulsionem non esse eius generis morborum, cuius dixit esse peripneumoniam, pleuritidem, phrenitin, & febrem ardentem. Nam vt ipse explicat 1. crisim c. 4. Febris ardens, & morbus lateralis, & inflammatio pulmonis, breuis temporis habent principium: morbus autem comitialis, & articularis, & coxendicum, & renum passiones, longi temporis. Non tamen ex hoc negauit vnquam, morbum comitiales, & conuulsiones non habere insultus acutos, & maximè periculosos. Postrema assignari potest responsio, quæ est Rorarij, & ferè communis, quod morbi acuti, quicunque sibi febrem adiungunt, illam necessario adiungunt inseparabilem, non tamen omnes morbi acuti febrem sibi adiungunt necessario. Quando ergo dicit Galenus, febres ab acutis morbis esse inseparabiles, intellexit febres acutis morbis contingentes esse continuas.

*Febres in  
morbis & a  
cutis conti-  
nuæ.*

Seipsum declarauit Galenus 2. aphorif. 19. dicens: Febresque plurimum in acutis morbis sunt continuæ. Rari enim sunt ex ipsis, quibus febres non adsint, & morbus attonitus, quem

Græci



*Graci apoplexiam vocant.* Nec est, quod dicat Augenius, quosdam esse acutos propriè & exactè, quibus perpetuè est febris; quosdam impropiè, qui ratione partium acuti dicuntur, quibus nulla est febris continua, licet intermittens esse possit. Recta siquidem responsio nō videtur. Primum, Galenus nullibi diuisit morbos acutos in propriè acutos, & in acutos impropiè. Ideo *li. 3. de diff. respirationis*, cum dicit, propriè acutos esse, de quibus in pronotionib. tractauit, sine dubio ibi de acutis egit, non quatenus ab acutis impropiè differunt, sed propriè acutos tractauit, ut à diuturnis distinguuntur, ut patet *3. progn. comm. & ultimo*. Rursus semper diuisit Galenus acutos in acutos simpliciter, & ex conuersione, ut patet *1. prognost. com. 25*. Præterea acutorum simpliciter, alios dixit esse acutos, alios petacutos: & horum alios exacte tales, qui quarto die finiuntur, vel paulo ulterius, ut patet *1. aphor. comm. 7*. alios non exacte tales, quos significauit Hipp. septem diebus terminari *1. acut. 44*. Ad hæc acutorum alios dixit simpliciter acutos, quos dixit terminari quatuordecim diebus *2. aph. com. 23*. alios ex decidentia acutos, qui quadragesimo die finiuntur, ut patet *2. de diebus dec. cap. 12*. Nullibi ergo Gal. diuisit morbos acutos, in acutos propriè, & impropiè: nec acutos ex conuersione seu decidentia vocauit vnquam acutos impropiè: nec vllibi dixit, impropiè acutos fore, qui sequuntur partem aliquam affectam determinatam. Rursus dantur acuti morbi ex decidentia, qui non modo ad quadragessimum, sed ad sexagesimum, septuagesimum, octogessimum, & centesimum diem vsque protracti sunt, nec aliquam partem affectam sunt insequuti, sed ex succis putrescentibus in venis sunt producti, ut patet in vxore Epicratis *3. in Epid. 22*. & *3. in 1. eodem 23*. in Cleonactide *3. in 3. Epid. 72*. & *73*. & *80*. vbi inquit: *Centesimo est absolute iudicatus, Febris ardens*, Hos acutos impropiè nunquam vocauit Galenus. Ad hæc, si impropiè acuti dicerentur, qui partis affectæ ratione fierent: tunc pleuritis, peripneumonia, & phrenitis, morbi impropiè acuti essent, quod contradicit Galeno *3. de diff. resp. cap. 9*. & Hippocrati *1. acut. 8*. Accedit, quod morbus acutus est celeris iudicij, & magnus affectus, ex Galeno *2. aphorismo. 19*. & *23*. Sit igitur morbus ratione partis principis affectæ, magnus: tunc vel erit celeris

*Diuisio acutorum Morborum Galeni.*

*Morbi acuti ex decidentia.*



*Acuti mor-  
bi qui.*

*Vna condi-  
tio morbum  
acutum non  
constituit.*

*Apoplexia  
fiat.*

*Apoplexia  
morbis a-  
cutus.*

leris motus, vel lenti, & longi. Si primum, ergo erit vere, & propriè acutus. Si secundum, nullo modo erit acutus: alioquin diuturnæ capitis affectiones, & iecinoris lōgi morbi erunt acuti. Quod si sola magnitudo sine motus celeritate cōstituit morbum impropriè acutum; a pari sola motus celeritas sine magnitudine constituet morbum acutum impropriè. Dicit enim Galenus 1. in 6. *Epidem. comm.* 29. *Acutos morbos dicimus, quicunque propria tempora & sine in finem velociter pertranscunt.* Quod confirmat 2. de *diebus criticis cap. 12.* & 3. *codem cap. & ultimo.* At tunc febris ephemera erit impropriè morbus acutus: quod falsum est, & contra Galenum 2. *aphorismo 19.* Ergo vna tantū conditio nullo modo acutum constituit, nec propriè nec impropriè, vtraq; verò propriè, & verè acutū determinat. Manifestum igitur est, ratione affectæ partis solum, non esse morbum acutū, nec propriè nec impropriè. Adde: nā apoplexia est omnino sine febre, & est morbus acutus propriè. Galenus 2. *aph. com 42.* inquit: *Omnes apoplexia fiunt si animali non potente defluere ad partes infra caput existentes, aut propter aliquam dispositionem inflammatoriam, quæ in ipso cerebro sit constituta, aut ventriculis ipsis oppletis humore pituitoso. Verum causa magnitudinem, etiam passionis magnitudo consequitur.* Acutus ergo propriè morbus est apoplexia ob affectum cerebrum, & sine febre. Rursus 5. *aph. 30.* inquit: *Sic & si absque febre aliquis alius morbus acutus fiat, veluti morbus comitialis, morbus attonitus, quem Græci apoplexian vocant, conuulsio, distictio: propter magnitudinem morbi & acuticem impossibile est laborantem euadere.* Dantur ergo propriè acuti morbi, & sine febre partem affectā insequētes. Manifestum ergo ex his est, propriè dari morbos acutos, qui prorsus sunt sine febre.

## DISPVATIO X.

*An ab excellenti putredine, & insigni humorum corruptione, in viuente animali generari possit verum venenum. Opinio Hieronymi Mercurialis, & eius impugnatio.*

### CAP. XXXVIII.

**A**D eorum, quæ hæcenus dicta sunt, confirmationem deter-



determinare oportet, An in viuientis animalis corpore ex insigni humorum corruptione verum venenum possit generari. In hoc enim clarissimi medicorum consentientes non sunt: Hieronymus Mercurialis *lib. suo 1. de Venenis ca. 14.* dicit, verum venenum ex humoribus fieri nō posse, tamen quid veneno simile fieri: quod probat sic: Auctor omnium, quæ in viuente fiunt, est calor; qui in viuente corpore, vel naturalis est, vel præter naturā. Sed à neutro fieri potest. Non à naturali: ille enim est perpetuū vitæ auctor, & salutis: Ergo non veneni. Nihil enim seipsum destruit. Nec à calore præter naturam; nam venenū longe potentius est calore præter naturam. At nihil agit ultra suam speciem. Præterea, si quod est, quod videatur venenū facere, hoc esset semen retetum vitiatum, atq; corruptum. Sed ex eo verum venenum non fit: nam animal interiret, veri veneni symptomata apparetent, & tandem à calore naturali vinci non posset. At multæ virgines, multi viri, & fœminæ, retento semine sanæ degunt: & si quādo morbos parit semen retentum, palpitationes, epilepsias, & in vniuersum hystericas producit passiones; quæ venenum non sunt. Sed hæc opinio videtur aduersari Galeno, & rationi. Primo Galenus ex humorum corruptione verum absolute venenum fieri affirmat, *6. de locis affectis capit. 5.* cum dicit: Reliquum est, ut inuestigemus, an in animantibus corruptio aliqua nasci possit, adeo vehemens, ut veneni tum qualitatem, tum vires æquet: an id iam medicis enodatum discussumq; esse videatur, qui hanc solent proponere questionem, *Utrum propria sint nota veneni, nec ne.* Nam, qui maxime videntur super hac ambiguitate disputasse, ij eosdem fieri affectus concedunt & à lethalis veneni potione, & à corruptione, quæ à corpore ortum habet. Nec est, quod respondeat Mercurialis, Gal. dicere, qualitatem veneno similem in corporibus generari. Non enim veneno, sed veneno epoto similem dicit. Subdit enim: Igitur, si eiusmodi affectibus nos infestari fateamur, qui ex nobismet ipsis accepto sue originis impetu similes sint ijs, qui pernicioso epoto veneno eueniunt. At verò venenum absolute acceptum se habet ad epotum, ut genus ad speciem subalternam. Sit igitur, quod ex humorum corruptione fit, simile veneno epoto, ergo erit simile omni veneno: fallacia est. Ita simia homini

*Mercurialis negat ex humoribus verum venenū fieri posse.*

*1. Ratio à calore.*

*2. Ratio à semine retento vitiat.*

*Contra*

*Mercurialis opinio improbat.*

*Galenus ex corruptione humorum venenum fieri affirmat.*

*1.*



similis est, & consequenter ab homine diuersa: non tamen  
 ex eo valet, simile illam esse omni animali, & ab omni di-  
 uersam: sic enim & à se ipsa diuersa esset. Rursus si in hoc  
 contex. veneno vniuersaliter accepto similem qualitatem  
 Gal. putasset, sententiam illorum qui dixere, (*Eosdem fieri  
 affectus, & à lethali veneni portione, & à corruptione, qua à  
 corpore ortum habet:*) vel non referre, vel vt fallam confuta-  
 re debuisset: cum simile idem non sit, sed diuersum, vt ipse  
 protulit 3. simp. c. 25. Præterea, quamquam humorum, qui  
 corrumpuntur, in corpore ampla sit latitudo, nec omne,  
 quod corrumpitur, fiat necessario venenum, sed quando-  
 que veneno simile, vt docuit Gal. lib. de alimento Hippoc. &  
 lib. de cibis bon. & mal. suc. c. 8. falsum tamē est, perpetuū si-  
 mile, nunquam verum venenum ex illorum corruptione  
 generari. Ita 2. in 6. epi. 38. Non simpliciter, inquit, tenuem &  
 aqueum sanguinem ab ipso ichoroidea vocari suspiciandum est,  
 sed eum, qui venenosa aliqua, & maligna facultate præditus  
 sit. Et lib. de const. artis c. 19. dicit: Quando enim vel copia hu-  
 morum, vel grauitas, vel obstructio, vel corrumpens virus cor-  
 pori innascitur: vt melius vertit Franciscus Valeriola, quam  
 Victor Trincauellius, qui legit (*si vis aliqua corrumpens in  
 corpore suboriatur.*) Explicans enim Gal. eod. c. modum cura-  
 tionis eorum, quæ dixit, subdit: Obstructiones præterea ape-  
 riantur, quæ toto sui genere sunt præter naturam, qualia ve-  
 nena virusq; animalium: tum alterentur, tum euacuentur.  
 Præterea 6. in 6. epid. com. 5. Exoriuntur, inquit, dolores quidā  
 maligni à maleficis seu medicamentis, quæ deleteria id est, mor-  
 tifera vocant, seu feris venenum ictu fundētibus, siue succis a-  
 liquibus ex improbo victu aut pestilēti calo in corpore genitis.  
 Adhæc lib. de cibis boni & mali succi c. 1. inquit: Quum nullus  
 ad tantum & inquam dementiæ veniat, vt ignoret, quātum in-  
 sit in eo mali, si contenti in corpore humores in medicamento-  
 sas qualitates degenerent. Per medicamentosas venenosas  
 intelligit, vt patet 3. de temperamentis c. 4. cum dicit: Medi-  
 camenta itidē sunt, & quæ nulla substantia sua mutata par-  
 te, sed tota seruata integra, corpus ipsum afficiunt: ceterū gra-  
 uia & naturam animalis corrumpentia: vnde & totū eorum  
 genus deleterium & pestilens dici reor. Quod cōfirmat Gal.  
 2. in 1. proret. 17. & 3. in 3. epid. 75. Hanc Galeni sententiam  
 sequutus est Auic. lib. 3. fen. 1. tract. 2. c. 6. cum inquit: Et for-  
 tasse in



tas in aliquibus membris erit humor venenosus mala substantia, cuius qualitas adueniet. Et paulo post subdit: Et fortasse erit impediens materia extranea generata in quibusdam membris, generatione extranea corrupta venenosa. Verum consulamus rei naturam.

Humores in corpore viuentis ad eam corruptionem quandoque deueniunt, ut producant easdem operationes, eundem operationis modum, & vehementiam, & eandem inferant mortem, & mortis celeritatem, & in caduere eadem prorsus signa, quae inducunt lethalia venena epota: Ergo in corpore non modo similia, sed vera venena producuntur ab humorum corruptione. Euidens est argumentum: nam operationes essentiales formas essentiales arguunt, & quod est per se tale, est de omni, & secundum quod ipsum. Antecedens est clarum: inquit enim Gal. 6. de loc. aff. c. 5. Nam qui maxime videntur super hac ambiguitate disputasse, & eosdem fieri affectus concedunt, & a lethali veneni potione, & a corruptione quae a corpore ortum habet. Et 5. eiusdem c. 7. inquit: Quia vero Medici inuestigare solent, an assumpti veneni propria extent signa, eo quod saepe numero videant, citra lethali veneni potione humores similiter, & epoto veneno, corrumpi. Sed consulamus ipsum Mercuriale, quae sit haec similitudo humorum ad verum venenum? Si miles, inquit, sunt veneno in tribus. Primo in celeritate mortis: Quandoquidem tum venena epota, tum humores in corpore veneno similes celerrime enecant. Secundo aquae afferunt salubria symptomata, animi deliquia, deliria, extremarum partium refrigerationes, sudores diaphoreticos, & huius generis reliqua.

Tertio, nam aquae corrumpunt humores in corpore animalis. Sed si haec ita sunt, ut concedit, sic arguo: Propria veneni operatio est demoliri calorem innatum nostrum, ut colligitur ex Galeno 3. de temper. c. 4. 2. de ratione victus com. 12. 6. in 6. Epid. comm. 5. 1. de semine c. 16. At humores corrupti in corpore, quos dicit veneno similes, innatum calorem nostrum demoliuntur, saeuissima, & omnino eadem adducunt symptomata, syncopes, sudores diaphoreticos, extremarum partium refrigerationes, & celerrime enecant; Ergo non similem, sed eandem prorsus habent cum veneno operationem, & naturam. Praeterea eadem omnino, & viuenti, & mortuo signa apparent, tam veneno lethali epoto, quam ex interna humorum corruptione veneni epoti vires aequante; Ergo

2  
Rei natura  
Humores corrupti quae  
doque eadem  
qua venena  
efficiunt.

3.  
Mercuriale  
Humores corrupti & venena in quibus conueniunt.

Veneni operatio est, demoliri calorem innatum.

Eadem veneni epoti corruptionis humorum interna signa.



te: Ergo vtrumq; idem venenū est in genere Gal. *6. de locis aff. capit. 5.* inquit: *Cum enim homo suapte natura probis humoribus abundans, ac sanorum more educatus, de repente moritur, & lethali assumpto veneno fieri solet: deinde corpus aut liuens, aut nigricans, aut varium est, aut diffluens, aut putredinem molestam olet, hunc venenum sumpsisse aiunt.* Sic & in febre pestilenti ex interna corruptione humorum, & scruissima symptomata, & repentinę mortes nō semel sunt obseruata, & corpus cadaueris liuidum, nigricans, diffluens, & male olens, vt docent omnes, qui scribunt de peste, & nouissime Philippus Ingrassias *libro primo de pestilente contagio, c. 13. & 17.* & nos copiosē obseruauimus in scruissima pestilentia, quę Messānam urbem quinque annorum spacio pessime affecit. Imo eo sunt veneno deteriora cadauera peste mortuorū, quod veneno epoto extincta cōtagiosa non sunt, vt peste mortua. Ideo Thucydides in sua illa peste dicebat: *Quod alites atq; quadrupedes ea, quę carnibus humanis haud quaquam abstinent, quamuis hominū conferta cadauera iacerent insepulta, ad ea tamen tum temporis vel non accedebant, vel certē degustatis ijs interibant.*

*Opinio propria, & solutio rationum Mercurialis.*

C A P. XXXIX.

*Venenum  
quod dica-  
tur.*

1. **V**Enenum itaque id omne dicimus esse, quod tota sua substantia maleficum caloris nostri destructiuum, malo quodam modo, siue per os assumptum, siue aere inspiratum, siue cuti, motu, salua, aculeo, vel cōtagione affricatum, momento temporis vniuersum corpus immutat, corrumpit, liuidum, nigricans reddit, citissimē interficit.

2. **V**enenum & non minus est, quod lente in corpore progreditur, donec partem principem tractu temporis pertingat, qua obfessa totum repente corpus afficiat, & scrua symptomata inducat. Quod si contingat in corpore corrumpi adeo humores, vt vel primo, vel secundo modo, eadē efficiant tum symptomata, tum mortem, tum mortis modū, vt & verum venenum illi euadant necesse est. Nec omnia, quę præter naturam fiunt in corpore viuente, fieri illa oportet à calore, quando multa ab agente à tota substantia fiant, peculiari antipathia, & abdita, vt sibi simili qualitate corpus

*Solutio  
non male  
134.*



corpus immutante, vt à maleficis seu medicamentis, quæ deleteria vocantur, seu feris venenûm ictu fundentibus, ita & succis aliquibus ex improbo victu, aut pestilenti cælo in corpore genitis, affectus fieri malignos docuit Galenus. Nec inconuenit, calorem præter naturam corruptentem generare venenum, & agere vltra suâ speciem, ob duas rationes: Primo, si sit instrumentum agentis maioris virtutis, ita calor naturalis; vt instrumentum formæ substantialis formam, quæ substantia est, producit: sic calor præter naturam seminatijs contagiosis pestilentibus, & venenosis immixtus, venenum producit. Secundo ob maximam aptitudinem, & ob summam patientis dispositionem. Ita dicit Auerroes 2. meteor. ca. 2. agens debile ob maiorem dispositionem patientis operari sæpe effectus validiores, quam agens validum in materia non ita disposita. Contingit igitur in corpore viuente humores reperiri, adeo prauè dispositos aptosq; tam malo modo putrescere, vt statim ac breuem aliquam occasionem ad putrescendum suscepserint, (vt 1. de diff. feb. 4. dicebat Galenus) à quouis calore putredinoso, non modo putrescant, vt reliqua putrescibilia, sed ita prauè ac pessimè, vt eorum putredo fiat indicibilis, & excellens adeo, quod in venenum commutetur. In quem modum dicebat Galenus de cucumere, & melopepone, lib. de cibis boni & mali succi c. 8. quod eorû putredo sit veneno similis: id vero non à calore faciente putredinē, sed à propria illorum natura putrescibili cōtingit. Sic fieri potest, vt res quæ sua natura vehementius, & perniciosius sit apta putrescere, si à quouis calore extraneo putredinis occasionem suscipiat, in verè deleterium venenum commutetur. Ideo idē calor ex putredine capitis bouis generat vermes, & ex putredine capitis equi vespas producit. Et ex his patet solutio ad primam rationem Mercurialis. Ad secundam dicimus, multas fœminas & viros non agrotare retento semine: non enim omne semen retentum necessario putrescit, quia non semel natura prouida illud inuoluntariè excernit; nec statim ac putrescit, venenum fit, nisi indicibili, & excellēti putredine putrescat, adeo vt prauè corrumpatur. Nec id contingit omni semini, cuiuscunq; indiuidui, vel tēperamēti, sed corporis pleni prauis succis, prauēq; dispositis. Ideo nō dicit Gal. si putrescat, sed si cor-

*Calor an & quando venenum generare possit.*

*Humorum putredo excellēs facile fieri potest. & cur.*

*Cucumeris & Melopeponis putredo veneno similis.*

*Semen retentum non necessario putrescit.*



rumpatur: nec quacunq; corruptione, sed vehementi. Vnde dicebat Galenus *6. de locis affectis c. 5. An in animantibus corruptio aliqua nasci possit adeo Vehemens, ut Veneni tū qualitates, tum vires aquet.* Quando igitur summè, & excellenter non putrescit semen, morbos benè producit, nō venenosos, tamen nec exitiales. Quod si summè, & vehemēter, ac prauè corrumpatur, exitiales parit affectus, & (quicquid dicat Auerroes) venenatos: quoniam vapores, quos tūc ad cor demittit, illico substantiam cordis offendunt. Pulsus enim aut magna ex parte languescunt, aut euanescent, statim totum corpus refrigeratur, & velut attonitū corruit: quæ tam breui tempore efficere non valet, quod venenum nō est. Nec omne venenum, quod de sui natura lethale est, necessario enecat. Nō semel enim ob virium robur, ob venarum angustias, ob veneni exiguitatem, ob proprietatem indiuiduæ naturæ, vel assuetudinem, ob alexipharmacorū opportunum vsum, expellitur, vel exstinguitur, vt 3. simp. c. 18. & 23. docuit Gal.

*Venenū lethale cur nō semper enecat.*

## DISPVATIO XI.

*An in corpore animalis, absque insigni humorum putredine, possit verum venenum generari, & augeri. Opinio Herculis Saxonie.*

## CAP. XL.

**H**ercules Saxonie li. suo secundo de phænigmis affirmat, in corpore animalis verum venenum humorum interno vitio fieri posse, quod quamuis ab excellēti illorum putredine fieri sæpe contingat, non esse tamen perpetuo summam illam, & insignem putredinem necessariam ad veneni generationem; *Potest enim inquit, in humano corpore verum venenum absque insigni humorum putredine generari, & augeri.* Probat hanc sententiam lib. 2. de phæn. c. 8. primo sic: Omnes febres pestilentes venenum includunt; sed omnes in excellenti humorum putredine non consistunt: nam hectica pestilens verè pestilēs est. Sed est distincta a putridis. Ergo sine eccellente illa putredine consistit in hectica pestilente venenum. Quod si quis dicat, hecticā esse ob putredinem substantiæ cordis: instat sic Saxonie: Si in he-

*Venenum absq; insigni humorum putredine generari posse statuit Saxonie.*  
1. Ratio.



in hectica pestilente substantia cordis corrumpitur, tunc  
petit, quānā ergo erit origo, & essentia huius causae cor-  
rumpentis substantiam cordis? Vel dicent, inquit, esse ex-  
cellentē putredinem, vel veneficam qualitatem, nō copia  
sed genere corrumpentem, quā habet originē non ab ex-  
cellenti putredine, sed à leuissimo principio. Nō primum:  
tunc, n. hecticae essent eadem cum putridis. Ergo dabitur  
venenum exortū non ab insigni putredine, sed a leui prin-  
cipio. Secundo sic arguit, *eodem cap.* Venenum, quod laedit  
non quantitate, sed toto genere, paulatim in corpore ge-  
neratur, & successiue, ac sensim in solidas partes propaga-  
tur. Tale igitur ab excellenti putredine non fit. Tertio sic  
arguit *capite decimo eiusdem libri*: Non est diuersa genera-  
tio veneni in humano corpore, ab eo quod producant vi-  
rus ferarū, & medicamēta malefica? Venenū, n. non est tā-  
tum morbi vnius, vel causae nomen, sed illud omne, quod  
malo quodā modo momento tēporis corpus vniuersum  
immutat, corrumpit, liuidū, nigricans, varium & diffluens  
reddit, & celerrimē interficit. Id à quacunq; fiat causa, ve-  
nenū est. Sed certissimū est, venena animalium, & medica-  
mentorū, & ea quoq;, quā in aēre disseminantur, plerūq;  
sine valida putredine excitari, & fortē quandoque sine o-  
mni putredine. Cur ergo in humano corpore hēc ipsa ve-  
nenata qualitas, absq; tam valida putredine generari non  
poterit? Quarto, si solum excellentē putredinem venenum  
sequeretur, tunc in solis corporib. calidis & humidis fie-  
ret, cum, authore Galeno, omnis putredo in calido & hu-  
mido sit posita. Sed hoc est falsum: cū non raro, & calida  
sicca, & frigida sicca, & frigida humida in venenū incur-  
rant. Quinto sequeretur, quod venena non à tota substā-  
tia, sed magis per manifestas qualitates, insignem nempe  
caliditatem & humiditatem, humana corpora interime-  
rent: cum tamen Galenus deleteria venena, quā sunt cali-  
da & sicca, non qualitate, sed genere nos interficere dicat:  
cū sola frigida tantū quātitate interimant, vt docet 3. *sim.*  
*c. 18. & sequentib.* Sexto Galenus *lib. de locis affectis c. 5.* vt o-  
stendat, non requiri perpetuo insignem putredinem ad  
venenū generandum, declarat, ab exiguo initio magnam  
veneni vim excitari, & progressu temporis manifestari, &  
inquit: *Urgitur ab exiguo initio, sputi videlicet qualitate,*

2.  
3.  
Venenum  
quodnam  
dicatur.

4.  
Putredo in  
quibus con-  
sistat.

5.  
6.  
Venenum  
quandoque  
ab exiguo ini-  
tio genera-  
tur.



*uncta quadā in corpore dispositio, quando ad magnitudinem notatu dignam peruenit, discerni potest, idq; post sex menses, cum nonnunquam ante id tempus nulla nota deprehendatur: sic eodem modo vitioso humore in animalis corpore genito, paulatim tractu temporis principalū partium aliqua consentit, a qua deinde vniuersum corpus celeriter alteratur. His verbis si Galenus per humorem vitiosum intelligit excellentem illam putredinem; comparatio, quam facit ad venenū canis rabidi, nulla erit. Vt enim virus rabidi canis nō copia, sed genere nocuū est, nec in summa putredine consistit, sed in minima & occulta: sic & initium veneni in corpore geniti paruum est, & dum in parte minus principe cōiunctur, nullum omnino notabilem producit affectum. Ergo non semper à summa & excellenti putredine venenum in corpore fit. Septimo, excellens & insignis putredo non potest diu latere in nostro corpore, quin morbū non concitet. Sed humor exiguus; qualis est, qui facit hysteri- cam passionem, vel aura levis, quæ fecit ep lepsiā, ex Gal. 3. de locis affec. c. 7. & 6. eiusdem c. 5. diu latuerunt in corpore, nullam passionem producentes. Ergo aliquando exiguus humor siue excellenti putredine mutatur in venenū. Octauo idem probat ex verbis Galen. 2. in primum prore- com. 17. dum dicit Nam causā aliqua eorum, quæ in corpore procreantur, potentia virtutēq; tum virus rabidorum canū, tum lethalia ea medicamenta representant, quæ etsi in affec- to loco nullum prorsus, quod notabile sit, pariant sympto- ma, post quatuor tamen vel sex menses, vel longinquorem temporis & suram hominem perimunt. Nono, quidam in pe- ste subito pereunt; ergo non ex magna humorum putre- dine, sed ex veneno à causā occulta, & humili loco proge- nito, vt 3. in 3. de morbis vulg. com. 75. non humorum copia, sed veneni qualitate, dicit egrum illum fuisse peremptum. Decimo, generatur venenum quandoq; in corpore ex hu- moribus, vt à rabido cane, & medicamentis septicis, ex Galeno 2. in 1. prorehet. 17. Sed venenū canis non fit à putre- dine, sed à summa siccitate, vt patet ex Alexandro prima parte prob. prob. 76. & Cœlio Aureliar. o 3. acu. c. 5. Ita vene- na septica calidissima sunt ex Gal. 3. simp Propagatur hoc canis venenum non putrefaciendo humores, sed calefa- ciendo & exsiccando partes solidas, vt dicit Gal. eodē com.*

17. 2. pro-

*Virus canis  
rabidi non  
copia sed ge-  
nere noxiū.*

*7.  
Putredo in-  
signis latere  
diu nequit.*

8.

9.

10.

*Venenum  
canis à siccita-  
te fit.  
Vt propaga-  
tur virus  
caninum.*



17.2. *prorheticorum*. Ergo eadem ratione venenū internum sine summa putredine ex humoribus fieri poterit. Ultimo Galenus *eodem 2. in 1. prorhet. com. 17.* narrat historiam illius aegroti, qui leuissime febricitabat, die quarta visus est sine febre, die verò septima tabidus obiit. In quo aegroto nulla fuit excellens, & insignis putredo: fuisset .n. febris vehemens & continua cum leuissimis symptomatibus: fuit tamen parua febris, quæ intermisit, & nulla symptomata habuit, & tamen septimo die, inquit Galenus, tabefactus obiit. Ergo propter venenum exiccans, & illum in tabem commutans, interiit. Quod venenum sine insigni putredine fuisse productum, est manifestum.

*Saxonia opinio eueritur, & propria comprobatur.*

### C A P X L I.

**V**T venenum in corpore fiat ex humorum corruptione, nullo modo leuem, vel paucam, sed summam illam esse, & vehementem, & insignem & excellentem, & penè indicibilem necesse est: alioquin à corruptione humorum in corpore, (quæcunque illa fuerit,) nullo modo & nunquam cinis, sed omnino & semper venenum produceretur: quod falsum est. Hæc autem excellens corruptio non attenditur penes solam quantitatem humoris, qui corrūpitur: sic enim in sola synocha putrida omnium maxime venenum ex corruptione fieret, quod verum non est: sed penes modum, quo illa fit. Vnde etiam pauca humoris quantitas, si prauè, excellenter, & summè corruptatur, in venenū cōverti potest. Vt .n. actu venenum ē in minima quātitate acceptū, sua symptomata, & summas, & vehemētes inducit mutationes, vt inquit Gal. *primo de sem. c. 16. & 3. de locis affectis c. 7.* quoniā nō quantitate, sed genere perniciosum est; sic & minima quantitas humoris, si indicibili, & summa corruptione mutetur, venenum fit. Secus aut nullo modo fieri potest. Hoc sic demōstro: Primum, vt vtamur argumento Saxonix, ita generatur quādoque venenū in corpore, vt in cane rabido, quod concedit ipse, & affirmat clare Gal. *6. de locis affe. c. 5. & 2. in primum prorhet. com. 17.* Sed in cane rabido venenū nunquā fit, nisi post summā humorū eius corruptionē. Ita Gale *6. de locis aff. c. 5.* cū inquit: *Quippe facile intelligitur à canibus, quan-*

11.

*Venenum ex humorū corruptione insigni tantum fit.*

*Excellent putredo quo respectu intelligatur.*

1.

*Venenum quando in corpore generetur. Virus caninum ex summa humorum corruptione generatur.*

*tam*



*Venenum à  
salua canis  
et fiat in  
corpore hu-  
mano.*

*2.  
Modus quo  
humores in  
venenum  
commutan-  
tur.*

ram habeat vim afficienda rei aptitudo. Quum enim reliquo-  
rum animalium nullum rabie capiatur, solus canis eo affectu  
corripitur: atque tanta fit in ipso humorū corruptio, et solum  
eius sputum, si humanum corpus contigerit, rabiem excitare  
possit. Ergo canis sputum omnino nūquam erit venenum,  
nisi post summam humorum corruptionem in cane virus  
fuerit generatum. Alexander Aphrodiseus, qui caninam  
rabiem refert ad caliditatem, & siccitatem, non quācun-  
que, neque leuem, sed summam, & insignem adducit pri-  
ma parte prob. prob. 76. vbi inquit: Humor enim contentus in  
iis, totusq; habitus concalfactus, resiccatusque, supra modum  
intenditur. Accidit, quod neque venenum in corpore hu-  
mano, a canis salua venenosa productum, (licet longo  
tempore disponantur humores ad eius generationem,) ac-  
tu venenum sit generanti consimile, nisi post summā hu-  
morum corruptionem: subdit enim Galenus ibidem: Vt i-  
gitur ab exiguo initio sputi, videlicet qualitate, aucta quadā  
in corpore dispositio, quando ad magnitudinē notatu dignam  
peruenit, discerni potest, &c. Etgo humor à canis veneno  
sensim disponitur, & nunquam veri veneni formam susci-  
pit, nisi postquā ad magnitudinem notatu dignam perue-  
nit. Medicus. n. qui est artifex sensatus, nūquam venenum  
esse actu in corpore ex humorib. genitum poterit affirma-  
re, nisi postquam eius symptomata discernet; nec discer-  
net, nisi postquam ad magnitudinem notatu dignam il-  
lud peruenit, ut inquit Galenus. Ergo ut in cane rabido;  
ita & in homine, venenum non nisi à veneno, vel à summa  
humorum corruptione produci poterit. Secundo, Galen.  
docet modum, quo humores tractu temporis in viuentem  
in venenum commutantur, qui licet sensim disponantur,  
ut venenum fiant, nunquam tamen dicit esse vere vene-  
num, nisi postquam summam, & malignissimam mutatio-  
nem sint consecuti. Lib. enim 3. in 3. Epid. com. 75. habet hæc  
verba: Sed pedetentim in corpore caussa, quæ sunt excitandis  
huiusmodi malis crescunt: quod morsus & suænit à rabidis  
canibus. Et paulo post: Longo enim tempore caussa, quæ ra-  
biem efficit, augetur: quæ ubi eā tandem peruenit, mortē af-  
fert repentinam. Item in hac phrenitide vitiosus in corpore hu-  
mor coacequatus fuit, veneno lethali assimilis, in corporib. Vi-  
cinis aliquid paulatim agens: quæ quando vitio iā aliquo pa-  
cto op-



Et opportuna erant, humorq; ipse euaserat malignissimus, le-  
 thale repente apparuit symptoma. Ergo non statim ac hu-  
 mor caput commutari, fuit vere venenum, sed veneno si-  
 milis. At ubi tractu temporis increuit corruptio, euasitq;  
 humor malignissimus, fuit verè venenum. Monstrat hoc  
 Galenus: dicit enim: *Lethale repente apparuit symptoma.* &  
 qui prius vocauerat hunc humorem veneno assimilem,  
 nunc postquam malignissimū factum esse dicit, subdit: *I-  
 taq; Et veneno epoto lethali, quidā postridie vel tertio die mo-  
 riuntur, qualitate eius, non copia, mortem asserente, Et item  
 hic quoq; ager statim tertio die censendus est obuisse, à quali-  
 tate succorum virulentorū, non à phrenitide peremptus.* Ergo  
 tunc vocauit verè venenū, cum humor malignissimus fuit  
 effectus: dum fieret aut, nō venenum, sed veneno similem.  
 Res. n. dum fit, non est, & simile non est idē, vt docet Gal.  
 3. sim. 25. Tertio, modum conuersionis humorum in vene-  
 num clarius explicat Galen. com. 3. in lib Hippoc. de alimen-  
 to, folio 10. vbi inquit: *At si quid prater naturam corporib. ac-  
 cidat, primum humorē propter humiditatem corrumpit, tem-  
 poris vero progressu id pinguedinem, Et carnē attingit. Quā-  
 obrem videmus saepe numero sanguinem biliosum redditum,  
 corruptela quadam assidua, Et q; adeo Et totius corporis color  
 porri colorem imitetur, quod etiam sine mortiferis medicamē-  
 tis cernitur, corpus ad humorū corruptelā peruenire, quā simi-  
 lis est ei, quā venena afferunt.* Ergo vt humores perueniant  
 ad corruptelam, similē corruptelæ, quam afferunt venena,  
 oportet vt cōmutentur corruptela assidua, adeo vt color  
 totius corporis immutetur. Ergo vt non ad simile, sed ad  
 verum venenum deducantur, longē maiori, & magis assi-  
 dua corruptione mutentur oportet. Quarto, humor, qui  
 ex corruptione fit venenū, siue multæ sit, siue paucæ quā-  
 titatis, vel indiget excellenri putredine, & summa corru-  
 ptione, vt id fiat, vel mediocri, vel tandem omnino leui. Si  
 primū, recta non erit opinio Saxonæ. Si secundum, ergo  
 febres putridæ magna ex parte erunt pestilentes. Conle-  
 quentia est euident. In plurib. n. est putredo in facto esse,  
 in qua humor est omnino corruptus, ad benignum nō re-  
 ducibilis, ex Galeno 11. metho. c. 9. Et 2. aphor. com. 17. & ita  
 omnis cinis humoris in febrib. quā dicit fieri Gal. 3. de pra-  
 sag. ex pul. c. 7. omnis gangræna, omnis cancer, omnis pu-  
 putredo

3.  
 Modus cor-  
 ruptionis  
 humorum.

Corruptio  
 assidua re-  
 quiritur, &  
 venenum  
 fiat ex hu-  
 moribus.

4.



*Leuissima  
putredo non  
sufficit ad  
Venenum.*

*5  
Humor &  
Venenum si-  
at, quomodo  
mutari de-  
beat.*

*Nor omnis  
humor cor-  
ruptus Vene-  
num est.*

*6.  
Venenum à  
summa tan-  
tum fit pu-  
treddine.*

*Sycamina.*

putredo corrodens & amputans partē, omnē deniq; quod in corpore ex putredine corruptū est, venenū erit. Consequentia patet: nā quod est per se, est de omni & secundum quod ipsum. Tandē si leuissima putredo sufficiat ad venenū, tunc omnis putredo, quæ alteratione finitur manente substantia, venenū produceret; quod omnino verum non est. Quinto, ad hoc, vt humor naturalis fiat venenū, debet mutari ab amico ad inimicū a nutrimento alici, a quasi nutrimento, ad deleterium & corruptiuū, & ab eo quod potest a natura concoqui & euinci, ad id quod nullo modo à calore vinci possit: tale. n. est venenū, *ex Gal. 3. de natura li. facul. c. 7.* Sed hæc mutatio fieri non potest, nisi per summā, & valde intensam corruptionē, & transmutationem. Nam humor in corpore prius est secundū naturā: eadem. n. est materia generationis & nutritionis: mox putrescit, & dum est putredo in fieri, retinet ad hunc propriam substantiā, *ex Galeno lib. artis medi. 89.* Deinde vbi corruptus est, fit putredo in facto esse, & ita est cinis, *3. de pres. ex pul. c. 7.* & ita adhuc nō est venenum. Sic. n. omnis humor corruptus *1. aph. 17.* ad benignum nō reducibilis venenum esset, q̃ fallum est. Sic atrabilis ex flaua adustione progenita venenum foret, quod non est. Ergo requiritur vltior & longe maior corruptio, vel diuersus corruptionis modus, quem indicibile vocat Galenus, vt ab vno extremo, à familiari scilicet, ad illud nēpē deleterium, permutetur. Et hæc est illa excellens putredo, quam requirit Galen. in febre pestilenti, & vehemens corruptio, quam in corpore dicit equare vires & naturam veneni, cuius modum generationis supra *c. 31.* explicauimus. Sexto, Galenus nullibi dixit, vnquam in corpore humano à putredine vel leui, vel non excellenti, vel non insigni venenum fieri: sed quando hoc protulit, dixit à summa & ingenti corruptione illud produci. Verba ipsius *6. de locis affec. c. 5.* hæc sunt: *Reliquū est, vt inuestigemus, an in animantib. corruptio aliqua nasci possit adeo vehemens, vt Veneni tū qualitatem, tū vires aquet.* Lib. de theriaca ad Pison. *c. 16.* vbi dixit: *Cum pestis ipsa cetera quadā Venenata, non paucos aliquot miserè perdat, Verū totas ciuitates depa. catur. Immutat. n. aerem malo quadam modo, vt homines interficiat & 2. de alim. facul. c. 11.* Sycamina igitur, inquit, ceterum me pertransseūt, cibisq; aliis præcant,

*si m*



si in Ventericulum purum inciderint, & sumpta primis epulis fuerint. Quod si sumpta post alios cibos fuerint, aut et primum succum in Ventericulo offenderit, celerrimè una cum aliis cibis corrumpuntur nouo quodam corruptionis genere, & quod verbis explicari nequeat Ergo nō qualibet putrefactio, sed indicibilis & summa potest humores in venenum transmutare, quæ modo excellēti communes putredines, & corruptiones adeo superet, vt verbis explicari nō possit. Neq; rationes Saxonie conuincunt. Ad primā: Omnes febres pestilentes, siue humorales sint, siue hectica, ab excellēti putredine proueniunt: ergo hectica pestilēs erit putrida: non valet. Licet. n. vtraq; fiat à putredine, vt 3. de pras. expul. c. 3. docet Galenus, differūt. Nam in hectica putredo occupat corpus cordis, in putrida putredo defluit ad humores, quos cōtinent cordis sinus, magis quā ad corpus visceris, vt ibidem explicat Galenus. Quod cōfirmari potest ex cōcessis à Saxonia sic: Tam hectica quā putrida per ipsum fit à veneno: ergo vtraq; à pari erit eadē. Sed non valet ratio: nā differunt penes partes, quas venenū afficit. Instat Saxonia: In hectica pestilenti cordis substantia corrumpitur, tūc quæ erit origo, & essentia causæ corrūpentis? nō excellens putredo: esset. n. hectica putris: ergo venenū nō copia sed genere corrūpens. Ergo sine excellenti putredine à veneno hectica pestilens cōstituitur. Respōdeo, causam esse venenū, factum vel ab alio veneno, vt q̄ contagio producit; vel à putredine humorū nō qualibet, sed excellenti, quæ venenū cōstituit, à quo immediate febris illa pducitur. Sed dicit; Est à veneno genere lādente, non copia: ergo à paucō veneno. Esto; ergo venenum fit à pauca putredine, vel à putredine nō insigni. Falsa est cōsequētia. Aliud. n. est, paucū venenū deleteriū ledere, aliud est paucā corruptionem sufficere ad veneni generationē. Primū. n. admitti pōt: secundū est impossibile, vt supra monstratū est. Ad secundū, cū dicit, venenū, q̄ lādit toto genere, paulatim generatur in corpore: ergo sine sūma putredine: Respondeo; Primū nō esse verū, omne venenū deleteriū toto gñe sensim generari vel afficere. Oppositū. n. mōstrat Gal. 1. de sem. c. 16. Mox vero, alius est modus, quo generetur ex humorib. in corpore: alius est modus, quo vt venenū offendit & morbū pducit. Dicebat. n. Gal. 3. in 3. Epid. cō. 75. Est eorū morborū

*Solutio rationum Saxonie.*

1.

*Hectica & putrida febres differant.*

2.

*admi-*



*admiranda generatio, quo nam pacto in commodè valentes subito inuadat Neq; enim sicuti ipsorum generatio subita est, ita & generationis causa. Ergo licet ex succis paulatim collectis, & sensim putrescentib. causa generationis veneni disponatur, venenum tamen non est productum ex eis, nisi postquam corruptio ipsorum ita increuerit, vt vehemens, & lumina fiat; tunc. n. & venenū est, & morbū producit. Tandem, etiamsi gratis concedamus, venenum illud, quod ex humoribus fit, sensim, & multo tempore in corpore augeri, esseque actu venenum, etiam in pauca humoris quantitate; non valet ex eo, non fieri ab excellenti putredine, & summa, & insigni. Summa. n. & excellens non est intelligenda summa extensiuè: sic. n. omnes febres synocha pestilentes essent: nec summa intensiuè, cui nō possit fieri additio: sic. n. omnis terra, fimus & cinis, ad quæ omnia putredo terminatur, venenum essent: Sed excellentem ac summam intelligimus, indicibilem prauitatem, & modum corruptionis perniciosum, siue ex actione agentis veneficij, immutantis humores alteratione sibi consimili, siue ex perniciosa natura eius, quod putrescit, cōtingat: Quæ excellens putredo etiam in pauca humoris quantitate stare potest, vt & in pauca quantitate humoris deleterij stant ingens, & summa vis corrumpendi, & momento totum corpus immutandi, vt 3. de locis affectis, l. 7. docet Gal. Ad tertium, cum dicit: Non est diuersa generatio veneni in corpore animalis, ex humorum corruptione, à generatione veneni, quod animalia, & medicamenta efficiunt: Sed hæc cū leui putredine, vel omnino sine putredine valida, fortè et absq; putredine generantur: Ergo nulla est ratio, cur in humanis etiam corporibus, hæc ipsa venenata qualitas absq; tam valida putredine generari non possit: Respondeo: Primum, assumit falsum, & non probat, cum dicit, non esse diuersam generationem veneni in animalibus, & in corpore humano. Quamuis. n. venenum sit omne, quod est deletetium, siue illud animalia, siue medicamenta, siue humores producant; diuersa tamen species est in omnibus, tum veneni natura, tū modus, quo in singulis generatur. Aconito. n. & aspidi naturalē illud est, qd in hominē immisum, homini est venenum. Secus. n. si illis venenū esset, non viuerent. Humores aut in homine sunt*

secun-

*Summa & excellens putredo & intelligenda.*

*Veneni ex humoribus generatio differt ab ea quæ fit ab animalibus & medicamentis.*



secundum naturam. Vt autem eidem homini venenum fiant, (quæ mutatio est de extremo ad extremum,) summa requiritur transmutatio, & excellens corruptio. Alioquin aspides, & phalangij, & canis rabidi, & aconiti, & opij eadem esset tum natura, tum modus generationis, tum omnia ad se inuicem venena essent, vt homini, quod falsum est. Licet enim illa omnia venena hominem enecent, non tamen valet; ergo omnia hæc venena sine putredine generantur. Et quamuis in animalibus valeret & plantis; non tamen valet in veneno, quod generatur ex humoribus in homine. Ratio est: nam etiamsi omnia venena cõueniãt in genere, differunt tamen inter se, & natura particulari, & modo generationis, & læsionis, & forma specifica. Sic. n. valeret dicere; mus generatur ex putri materia, & est animal; Homo est animal; Ergo homo ex putri materia generatur: hæc vero fallacia est. Ad quartũ, cũ dicit; Sequeretur venenum solũ generari in calidis humidis, si ab excellenti putredine fieret; Respondeo, per excellentem putredinẽ, summam extensiuẽ, vel intensiuẽ nõ intelligi, sed malam putredinẽ, & corruptionẽ modo indicibili factam quæ nõ iis, quæ facilius, sed quæ perniciosus sunt apta putrescere, contingit. Ideo bilis Zanaria, licet non ita promptè putrescat vt sanguis, tamen ob eius prauã naturã vehementius putrescit. Quapropter Galen. dicebat 2. in 6. epid. 38. *Ichor vero sanguinis quidem seruũ, mitis: nigra vero bilis, sed acida, ferus.* Ad quintũ, cũ inquit; Sequeretur, quod venena magis offenderent per qualitates manifestas, quã à tota substantia: Respondeo, putredinẽ ex qua fit venenum in corpore, non esse excellentem extensiuẽ, sed ob aptitudinẽ, vt perniciosè putrescat, & corrumpatur; siue id sua natura, siue agentis malefici actione sortita sit. Præterea nec stat venenũ in putredine, vt per qualitates manifestas offendant magis; sed à putredine & corruptione excellẽti generatur venenum; quod vbi genitum est, tota substantia offendit. Ad sextũ, cũ dicit ex Gal. 6. *de locis affectis*, Quod quemadmodũ à paucò sputo canis rabidi, fit notabile venenũ in homine: sic & à paucò humore vitioso in corpore genito: Concedimus: Ergo venenũ à pauca fit putredine: non valet argumentum. Paucus enim humor, vel talis est ratione quantitatis, vel ratione corruptionis. Primo mo-

*Venena inter se differunt.*

4.

5.

6.

K

do po-



do potest esse paucus, & venenum: secundo modo est impossibile. At Gal. non infert, ex paucō succo pauca, & leuī putredine mutato, venenū fieri, cum nec canis rabidi pauca spuma esse possit venenosa, nisi post summā corruptionem humorū in corpore canis effecta sit. Nec medicamenta septica, licet in pauca quantitate offendant, & corrumpant, vt tandē interficiāt, illud vnquā efficerent, nisi prius actu venena essent; vt aconitum, auripigmentum, sandaraca, chrysocolla, piryocampe, vt dicit Gal. *5. simp. c. 15*. Ad septimum, cum dicit: Excellens & insignis putredo non potest diu latere in corpore nostro: Respondeo, id esse verum, si sit excellens putredo, vel in multā humoris quantitate, vel in parte principe: si vero sit in pauca copia, & in parte ignobili, latere posse: vel si sit talis naturæ, qualem venena septica, & virus a cane rabido genitum in corpore repræsentant, ex Galeno secundo in primum prorrhetic. 17. Ad octauum, Galenus loco prorrheticorum prædicto sic est intelligendus, vt supra locus Galeni *6. de locis affectis, capit. quinto*, explicatus a nobis est. Ad nonum, cum dicit: Aliqui in peste subito pereunt: ergo non ex magna humorum putredine, sed ex occulta causā, nempe veneno in humili loco progenito: Respondeo, interire illos ex veneno vel inspirato, spiritus subito dissolvente; vel progenito in corpore, quod licet sit ab excellenti humorum corruptione productum, ad cor tamen peruenit vapor venenosus non putris, vnde etiam sine febre quandoque enecat, vt supra monstrauimus. Ergo fuit genitum in humili loco, & sine magna putredine; nego argumentum. Vbiūque enim genitum fuerit, sine insigni & summa corruptione generari non potuit, & nec interficere potuit, nisi tandem ad cor fuerit delatū. Nec est necesse, vt statim ac summa putredo in aliqua remota corporis parte sit, & in venenum mutetur. illa simul ad cor vapores putres demandet cum veneno; quando venenum sit vehementioris acuitatis, quam putredo; & obseruatæ sint putredines mēbra corrumpentes, quarum vapores putres ad cor non peruenerunt, & febrem non concitarunt, vt *tertio in tertium epide. 25*. docuit Hippocrates, & Galenus. Ad decimum, cum dicit: Ita generari potest in corpore humano venenum, vt in cane rabiente, ex Gal. *3. in 3. epide. 75*. Sed venenū rabidi canis

7.  
*Excellens  
putredo an  
& quando  
diu latere  
possit.*

8.

2.  
*Cur quidā  
si in peste  
pereant.*

*Non omnis  
putredo &  
vapores putres  
ad cor de-  
mandat.*

10.



is non stat, nec fit à putredine, nec putrefacit: nam non  
 ocet humoribus, sed solidis partibus, *ex Gal. 2. in 1. pro-*  
*het. 17.* Respondeo, sic generari in corpore humano ve-  
 nenum, ut a cane rabido, si de modo generationis in-  
 telligat, quod lōgo tempore fiat vtrumq; ut *3. in 3. epid. 75.*  
 xplicauit Gal. concedo. In reliquis autem non valet simi-  
 litud. Aliter æque formidarent aquas, veneno affecti ab  
 interna humorum corruptione producto, ut a veneno ca-  
 nis: quod falsum est. Et ita etiam si in cane venenum absq;  
 putredine fieret, & in homine sine putredine suū venenū  
 inferret; non tamen ex eo valeret similitudo, quod in ho-  
 mine, ex humorū corruptione interna, cū leui corruptio-  
 ne seu putredine venenum fieret. Nam etiam si admittam,  
 venenum à veneno cōsimili per contagium etiam sine pu-  
 tredine gigni posse: ab interna tamen humorum corru-  
 ptione spontē progenitum venenū, sine vehementi, & in-  
 signi corruptione nō fit. Rursus nec verū est, canis vene-  
 num sine corruptione summa generati, ut supra ex Gal. 6.  
*de locis affec. 5.* monstratū est. Nec septica venena sine sum-  
 ma putredine interficerent, ut *3. sim. c. 22.* docet Gal. Et quā-  
 uis venenū canis rabidi nō stet in putredine, vel corruptio-  
 ne, vel intemperie, sed in abdita totius substantiæ pprie-  
 tate, non inde valet, quod à summa corruptione non pro-  
 ducatur. Natura enim rei genitæ non stat in natura illius,  
 quod ad eius generationem corrumpitur. Nec est verum,  
 non habere canem rabidum putredinem, quia nullam ha-  
 bet humiditatem: Sic .n. neq; viueret; Ita nec omnia vno  
 igne excepto putrescerent, *ex Arist. 4. meteor.* Ita flaua bi-  
 lis calida sicca febres putridas non cōcitaret. Neq; verum  
 est, venenū canis in corpore humano putredinē humorū  
 nō inducere. Dicit .n. Alzaraius & Auicēnas, hoc veneno  
 rētatos nigrā mingere vrinā, & addit Auicēnas, spem esse  
 curationis, si ab vlcere, q̄ morsus canis effecerit, pus co-  
 piosum egrediatur. Nec est verū, inducere solū calidā sic-  
 cā intemperie: illud .n. dixit Gal. 2. *in primū prohret. 17.* de  
 mēte Pelopis. Esse .n. venenū à tota substantia deleteriū, do-  
 cuit *11. sim. c. de canceris fluminalib.* ut supra à nobis mōstratū  
 est. Ad vltimū, ad historiā q̄ narrat Gal. 2. *in 1. pro. 17.* Respō-  
 deo, in illo ægroto fuisse febrē cū summa putredine Id docēt  
 vrinē, q̄ die quarto apparuerūt. Nec est, q̄ dicat Saxonia,  
 fuisse

*Hydropho-  
bia ex morse  
canis rabidi.*

*Canis rabi-  
di Venenum  
in quo consi-  
stat.*

*A cane ra-  
bido demor-  
se nigram min-  
gunt vrinā.*

11.

K 2

fuisse



*Non eadem  
ratio gene-  
rationis cau-  
ssa & morbi.*

fuisse illas ob innati caloris extinctionem: non enim fuisset sine febre, adeo ut quarta die ita bene se haberet, ut et lauaret, si eius innatus calor erat extinctus: nec vixisset de inde triduo cum innati caloris extinctione: Ergo ab intenso calore nigrae fuerunt urinae, ut fieri illas dicit Gal. 1. de crisi- bus c. 12. At intensus calor febrilis intensam arguit putredinem à qua excitatur. Ergo erat febris quieta exterius, conturbans interius, ut vult Auicennas 1. fen. 4. esse putridas pestilentes; de quib. dicit Gal. 3. crismus c. 4. quod à principio mites, quæ postmodum valde malignæ fiunt. Tandem dicamus cum Saxonia, in hac febre venenum necasse agrum: illi gratis concedamus, excellentis putredinis signa nulla apparuisse: ergo illud venenum ab excellenti putredine non fuit genitum: non valet consequentia. Potuit. n. ab indicibilis putredinis modo sensim humor corrumpi, qui ubi venenum fuit, febrem concitauit & interfecit, commutata excellenti putredine in venenum. Nō. n. est eadem ratio generationis causæ & morbi, ut supra ex Galen. monstratum est.

## DISPVATIO XII.

*An in febre vulgari, quæ perniciosè Siciliam inuasit anno 1592. quam pandemicam pestilentem vocat Marcellus, agrotis miti debuit sanguis copiosè. Marcelli opinio. CAP. XLII.*

*Marcelli opinio de co-*

**H**Atenus pro dignoscenda pestis, ac pestilentis febris natura, illa disputauimus, quæ à Marcello libro suo de morbo pandemico minus rectè in doctrina Galeni explicanda esse iudicauimus: cuius occasione, & multa cum clarissimis nostra repestare Medicis disseruimus. Deinceps in quibus pro illarum curatione cum illo non conuenimus, amicè, & ingenuè pro agrorum utilitate differemus. Quæ licet plurima sint, duo tamen, quæ summi momenti sunt, expendemus: Alterum de sanguinis missione in illa febre molienda, quod in calce præsentis libri disputabimus: Alterum de abusu vesicantium, quod toto secundo libro complectemur. Igitur, ut primum agrediamur, Marcellus libro suo de morbo pandemico, à folio 38. ad 51. longa verborum serie



serie statuit, in vulgari illa maligna febre, quæ Siciliam fe-  
re totam pessime confecit, ægrotis vbi vires permetteret,  
sanguinem fuisse mittendum copiose. Confirmat suam sen-  
tentiam his rationibus: Primo, venæ sectio adimit pleni-  
tudinem; ergo corpus aliqua ratione exiccat, & consequen-  
ter prohibet, ne illa mala qualitas, in tota humoralis mas-  
sa diffusa, ulterius vires suas exercent. Secundo, medicus de-  
bet imitari naturam rectè operantem. At in febribus pe-  
stilentibus ex humorum copia summaque putredine, natu-  
ra sæpe per sanguinis euacuationem ægros iuuat, ut diuer-  
sis exemplis docet Hippocrates, præsertim 3. in tertium E-  
pidem. 77. in Pericle, & textu 78. in virgine, quæ habitabat  
in vestibulo templi, & tex 62. in muliere morosa, & in alia  
virgine ægrotante tex. 83. quibus omnibus solutus fuit mor-  
bus, sanguinem copiosè natura excernente. Tertio, Gale-  
nus primo epidem. sec. 3. commen. 26. in Critone dicit, Hippo-  
crat. illi venam non secasse, quia opportunè non fuit ad æ-  
grum vocatus. Ergo laudat in humorum copia, & mali-  
gnitate, sanguinis missionem. Quarto, pestilentes non dif-  
ferunt à putridis febribus, nisi secundum magis & minus;  
quod speciem non variat, secundum philosophos. Erit er-  
go in utrisque eadem methodus curationis. Sed in putri-  
dis Galenus laudat sanguinis missionem 11. method. 15. cum  
inquit: *Saluberrimum est in omnibus febribus sanguinem  
mittere, &c.* Quinto, in quolibet morbo magno, siue pro-  
pter affectus magnitudinem, siue partis præstantiam, siue  
malignitatem, viribus & ætate consentientibus, venâ per-  
petuo secandam scimus. Sed hæc febris maligna est, & in  
limine pestilentis constituta; consequenter & morbus ma-  
gnus & ex humorum putredine: viribus ergo constantib.  
copiose & audacter est mittendus. Hæ sunt rationes, quas  
longioribus verbis Marcellus explicat.

*Rationes  
Marcelli.*

1.

2.

3.

4.

5.

### *Opinionis euersio.* C A P. XLIII.

Primum in re tanti momenti satis obscure, & indistin-  
ctè, Marcellus loqui videtur: mox vero nec omnino  
rationi consona affirmat. Indistinctè quidem loquitur: non  
enim explicat, an in hæctica pestilenti sanguis mitti debeat.  
(Dantur autem pestilentes hæcticae non vulgares modo,  
sed & priuatæ, ut illa fuit quam refert Galenus 2. in primum

K 3

*prophet.*



prorhet.com.17. De hac autem febre inquit, 3. de presag. ex pul. cap. 3. *Quam medicinam excogites ad putredinem qua in corde sit?* In nostra autem illa vulgari peste plures fuerunt, qui cum leuissimè febricitare viderètur; 7. vel 9. die quasi tabefacti derepente vitam cum morte commutarunt. Obseruati non minus fuerunt, & qui cum humorumurgentia pessimè laborarunt. An in iis sanguinem copiosè misisset Marcellus? An vel omnino non mittendum iudicasset? an purgasset potius? iuxta Hipp. & Galeni præceptum 1. aphorismorum 24. & 4. aphor. 10. Præterea quid si fuisset summa cacoehymia, sine vlla plenitudinis nota? Quid si summa humorum corruptio? Galenus enim 9. methodi c. 4. etiam in synocha, antequam corrumpatur sanguis, secatur venam. Quid in quibus morbus non ad sanguinem, sed ad humores separatos à natura, sanguinis habuisset analogiam? Ad hæc neq; explicat, an quib. oportebat mitti sanguis, solum in morbi principio, an quouis tempore fieri debuisset? Præterea an postquam maculæ apparuissent, vt in illa cōstitutione vulgares fuere: quæ critica fuissent, nullo erat artis præsidio mouenda, ex præcepto Hippo. 1. aphorism. 20. At vero si criticè, & imperfectè, vel omnino symptomaticè, natura violèter concitata, ad expellendum apparuissent, an secta vena, & copiosè cucurbitulis a profundo trahentibus? ex Galeno 13. meth. cap. 19. an secta vena? vt Simoni fecit Hippocrates 2. in 6. Epidem. 30. an scarificatis suris? vt fecit Apollonius, referente Oribasio lib. 7. cap. 29. Hæc & huius generis reliqua, ad ægrorum salutē conducentia, erant explicanda, cum omnia suos habeant Auctores & rationes ad partes: & inter clarissimos medicorū de singulis ferè sub iudice lis sit. Verum illud vnum examinemus quod proponit Marcellus: An copiosè sanguis mitti debuit in illa cōstitutione, ab illius morbi naturā indicatione desumpta? Copiosè mittendum affirmat: quod rationi consonum non videtur. Potius. n. puto, vel omnino nō mittendū fuisse, vel saltē parcè, & quidem copiosè nullo modo. Quod sic demōstro. Primo vulgaris illa febris à praua ciborū insolentiū corruptione producta fuit, auctore èt Marcello, qui causam principale protulit cibos prauos, ac insolentes, ob præcedentis durissimæ famis necessitatem; quæ (exceptis paucis nobilibus, quibus

*Copiosè sanguinem non fuisse mittendum probatur contra Marcellum.*

contra-



contagione accessit morbus) vulgaribus, ac plebi causa fuit principalis & immediata agrotandi. Cōsimilem constitutionem post famē narrat Gale. *lib. de cibis boni & mali succi c. 1.* sed in illa laudat medicos, qui se temperarunt à sectione venæ. Ergo & in hac constitutione nostra, vel omnino non fuit mittendus vel saltem non copiose. Verba Galeni hæc sunt: *Quumq; medici nonnulli paucis omnino quibusdā sanguinem mittere auderent morbi initio, (si quidem non iniuria remedij huiusce & sum reformitabant, ob viriū iam tum antea imbecillitatē, &c.* Nec valet quod dicat Marcellus, in illa febre sanguinē nō debuisse mitti, non q̃ à morbo nō indicaretur, sed quia vires erāt languidæ. Nā morb. quoq; phlebothomiā per se cōtra indicabat; quod sic demonstro. Morbus de sui natura vires dissoluebat, ac deiciebat; ergo morbus suapte natura venæ sectionem contra indicebat. Antecedens patet. Cur enim in illa constitutione vires erant languidæ? cur omnibus languidæ? Dicit equidem ob pravam humorum corruptionem factam omnibus communiter à pravis cibis, vnde natura non habebat copiam laudabilis sanguinis ad spiritus vitales regenerandos. Igitur causa coniuncta, quæ morbum cōstituerat, summa erat illa corruptio. Ergo morbus suapte natura vires dissoluebat. Hippocr. *secundum aphor. 36.* inquit: *Qui salubritatem corporis habent, cum per medicamentā purgentur, cito exsoluuntur: & qui pravo & vitioso cibo.* Inquit Galenus *in commen.* *Qui vero vitioso & vituntur alimento, ob malorum humorum superabundantiam facile exsoluuntur in purgationibus.* Ergo multo magis copiosa sanguinis missione. Galen. enim, vbi ob vires imbecilles sectionē venæ timet, deiectoria medicamenta concedit vt *4. de sanit. tuenda c. 4.* vbi inquit: *His enim si vires non dissuadeant, duorū alterum, aut sanguis mittendus est, aut purgatio exhibenda. Sed discernentibus nobis, utrū magis expediat, vt mox dicetur. Si vires imbecilliores dehortatur, sanguis mittendus haud quaquā est, sed deiectio mediocris adhibenda.* Rursus, vt cumq; id sit, in acutis morbis sanguis mittendus est, si virtus sit valida, ex Hippocrate. *4. acuto. 19.* Sed in nostra constitutione omnib. ferè virtus vitalis à principio imbecillis erat. Id non potest negare Marcellus, cuius verba *fol. 26.* hæc sunt: *Erant tanta putredine detenti, in qua spiritus omnes*

*Viribus imbecillis sanguis non mittendus.*

K

+

dissol-



diffoluebantur. Et mox: Pulsus erant parui & rari. Accidit quod erat summa corruptio, & tota humorum massa putrefacta. Marcellus fol. 22. inquit: Quare febrem hanc, nunquam Sicilia visam, formali distinctione a putridis aliis, nisi una insigni putredine, substantiaque corruptione seiungi non deberetenco. & folio 25. Quia, inquit, tota massa humoralis videbatur corrupta. & folio 26. Profunda admodum fuerat putrefactio. & mox: Quia, cum magna fuisset in Venis putredio & abominabilis. & folio 29. Graue olentes erant Urina ob summam humorum putredinem. & folio 30. Quod foetida & cum Vermium multitudine egerebant, larga humorum copia

In putredine putrefactorum in causa erat. Ergo in tanta putredine vel summa nū omnino nullus, vel omnino paucus fuit sanguis mittendus. Consequētia est Galeni, qui primo aph. com. 17. inquit: Si enim vires laborantis debiles fuerint, & ea, quae in corpore est dispositio, sit ex corruptione humorum, vel defectu: parum alimenti sapius talibus afferemus. Parum quidem, quia virium imbecillitas non potest totam simul alimenti multitudinem sustinere. Sapius autem, quoniam multis indiget dispositio. Defectus siquidem exigit adiectionem, corruptio vero contemperamentum. An igitur, quibus ob summam corruptionem, & virium defectum bandus est cibus parum, & saepe, copiosam sanguinis missionem faceret Medicus, si vellet agrum non interire. Clarius Galenus 4. de sanitate tuenda c. 4. loquens de sanguinis missione in summa humorū corruptione, inquit: Nam quoniam alij prius, quam ad exactum sanguinem nutrimentum peruenit, & cluti semicocti sunt, alij prorsus incocti crudiq;, alij paulo absunt a sanguinis forma, rursus alij sanguinis faciendi, siue (ut ita dicam) sanguificationis & cluti & ltima pars, qui utriusque excessu catoris proueniunt, (quorum alij paululum, alij plus, alij plurimum a sanguine recesserunt, & ubi paululum vel citra sanguinem restitum, & ubi ultra processum est, audacter mittendus sanguis est: & ubi plus, consideratius agendum: & ubi plurimum, in his nullus omnino mittendus est. Inspicere vero & quantitatem conueniet, ut, verbi gratia, si bonus sanguis exiguus sit, reliquus vero succus plurimus: utiq; in his abstinendum a detractioe sanguinis est. Hæc Galenus: & 9. methodi c. 4. in ipsa synocha, quæ a sanguinis plenitudine fit, adueniente putredine venâ non secatur. Inquit. n. Quoniā autē nec in hoc,

Galenī sententia.

nec in



nec in lotio, nec in ipsa caloris qualitate, indicium aliquod humorum putrescentium apparuit, optimum factum visum est, & non incidere, ante quam putredo inciperet. Et II. methodi c. 14. reddit rationem, cum dicit: Quoniam nec obstructio, nec putredo curari per sanguinis missionem potest, & quae alia remedia (ceu prius monstratum est) desiderant, reponi sanguinis aliquid, ad curationis spacium debet: Tanto minus, quando sanguis in virulentum est ex corruptione mutatus. Ideo libro aduersus Iulianum c. 7. ubi in sanguinis plenitudine sectam venam morbos curare dicit, sanguine in virulentam quandam naturam mutato, id inquit nequaquam effici posse, cum sanguis ille, qui corruptus in corpore relinquitur, ex tali euacuatione ad benignum non reducatur: imo potius alimentum assumptum, etiam probum, corrumpit. Nam, inquit, & ex cibarijs recte in corpore confectis bonus generatur sanguis, sic periculum est, ne, dum idonea concedimus alimenta, cum prauo, qui prius inerat, bonus & non corrumpatur. Ad extremum si percunctemur Galenum, cur libro de cibis boni & mali succi sanguinis missionem non laudat? Respondet, quia agrorum vires erant imbecilles. Quod si rursus instemus, & cur imbecilles erant? sic respondet: Nulli eorum animaduerti sanguinem profluxisse probum, qualem videmus de sanorum corporibus profluere; sed aut plus instorsum, aut nigriorem, aut serosum nimis, aut acrem, & venam dissectam ipsam interfluendum & ellicantem mordicus, sic & ut agre inde ad cicatricem duci vulnus posset. Massa igitur humorum in illis erat corrupta. At in nostra illa epidemia, inquit Marcellus folio 25. tota massa humoralis videbatur esse corrupta: Ergo & in nostra epidemia, cum summa corruptione humorum languidae erant vires. Vnde & quia morbus non indicaret, & quia vires nullo pacto sustinerent, copiose sanguis mittendus non fuit. Praeterea inquit Hippocrates 3. prognosticorum 38. Inspicere oportet morborum vagantium impetum, nec te latere temporis constitutionem, quod confirmat Auenzoar libro 3. tractatu 3. cap. 1. Sed in illa Epidemia nostra, morbi impetus non erat ad sanguinem, sed potius ad bilem, & pituitam; erant omnes fere duae tertianae continuae, cum comate & delirio, nulla, vel rara synocha visa est: accessiones, licet aliquibus essent diebus paribus,

Ratio Galeni, cur in putredine sanguis non mittendus.

Quid si virulentus sanguis.

Galenus cur in humorum corruptione reprobet sanguinis missionem.

K s non



*Sanguis cor-  
ruptus non  
mittendus.*

*3.  
Num Giri-  
bus nondum  
imbecillis  
sanguis co-  
piously mittere-  
dus in illa  
peste.*

non sanguinis periodum docebant, sed malum, ac mali-  
gnum morbi morem, cū sanguis sine accessionum perio-  
dis febrem faciat 9. *methodi c. 4* & Hippocrates 3. in 3. *Epi-  
demiorum 36*. dicit: *Accessiones plerūq; diebus paribus habe-  
bant*. vbi Galenus in *comm.* Et hoc quoque, ait, inter rara est.  
*Nam febres ardentes solent, adeoque omnes, ita et ille morbi  
multum acuti, accedere diebus in paribus.* Morbus igitur de  
sui natura copiosam phlebotomiam non indicabat. Rur-  
sus dicamus cum Marcello *fol. 25.* analogiam habuisse ad  
omnes humores, & magis ad sanguinem: Certè, quibus ad  
alios humores vergebat impetus, non erat, quod copiosè  
sanguinem mitteret: neque vero, quibus ad sanguinem (vt  
hoc illi gratis condonamus) habuisset morbus analogiam.  
Nam de his fateretur Marcellus, quod tota massa humora-  
lis videbatur esse corrupta. At sanguis, dum corruptus est,  
naturā suam mutauit, ex *Gal. 2. aph 17.* Talis nullo modo  
mittendus est venę sectione. *Hip. 3. in 6. epid. 43.* inquit: *Nō-  
nunquam aliquibus sanguinem detrahi conuenit opportunè  
in talibus, in aliis vero, et in talibus, non conuenit.* Gal. in *cō.*  
dicit: *Expedi*, inquit, *horū aliquibus sanguinem detrahi, qui-  
bus scilicet is copiosus est, & nondum insigniter ad alterum  
humorem conuersus. Non detrahendus est autem, in quibus  
iam mutatus est.* Ideo 4. de *tuenda* *Valer c. 3.* dicebat: *Quod i-  
gitur omnino alienum est, nulla fieri ratione potest, et id na-  
tura sua gratiam recipiat, sed educere id quamprimum est  
sentandum. aque certe, et, quæ in ventre corrupta prorsus sunt,  
ea vel vomitione, vel deiectione expelli profecto est optimum.*  
Sed dicere quis fortè posset pro Marcello: Secari potuisse  
venam, & mitti sanguinem copiosè, dum vires non erant  
adeo languidæ, nec tantus recessus sanguinis à sua natura,  
nec tanta corruptio in tota massa humorum. Verum ne-  
que hoc facere rationabile fuit. Licet enim in principio  
morbus videretur mitior, & vires non ita languidæ, præ-  
terquam quod rarius accidit, vt protinus in primo secun-  
doque die vires imbecilles cernantur, vt *10. meth. c. 2.* dicit  
Galenus: sumpta tamen indicatione ab eodem morbi va-  
gantis impetu, quem Medicum inspicere oportebat, san-  
guis erat, vel nullo modo, vel nō copiosè euacuandus. Nā  
ex eodem morbi vagantis impetu omnes in augmento, &  
statu vires languidas habebant, pulsus paruos,) ob sangui-  
nem à



nem à sua natura summè mutatum) subiugales vrinas, vermes, profundam putredinem, vt supra Marcello confitente monstradimus. Ergo virtus nō erat in principio copiosa sanguinis missione demolienda, vt statum vsque non sufficeret. Si enim authore Hippocrate in victus ratione instituenda 1. aphorif. 9. coniectari oportet, an æger cum victu sufficiat perdurare, ad morbi vigorem: & nunquid prius ille deficiat, nec possit cum victu perdurare: multo cautius id erit animaduertendum in sanguinis euacuatione, de qua loquens Auicennas monet, tanquam naturæ thesaurum esse à Medico sanguinem conseruandum. Præterea, eo ipso tempore principij, quo nec morbus videbatur magnus, nec virtus debilis, erat massa humorum corrupta ex prauorum ciborum ingestione præcedenti, qui in humores pessimi nutrimenti mutabantur, antequam actu homo ægrotaret. Non enim eadem est ratio generationis morbi, & causæ. Inquit enim Galenus 3. in 3. epidem. 75. Neque enim sicuti ipsorum generatio subita est: (de morbis loquens) Ita & generationis causæ: Vt si medicamentum homo lethale sumpsisset, Vel bestia cum virulentissima mordisset: Sed pedenter in corpore causæ quæ sunt excitandis huiusmodi malis, crescunt: quod morsus & suu venit à rabidis canibus. Et paulo post: Longo enim tempore causæ, quæ rabiem effecit, augetur: quæ & bi eo tandem peruenerit, mortem affert repentinam. Item in hac phrenitide vitiosus in corpore humor coaceruatus fuit, Veneno lethali assimilis, in corporibus vicinis aliquid paulatim agens, quæ vitio iam aliquo pacto opportuna erant, humorque ipse euaserat malignissimus, lethale repente apparuit symptoma, Et 2. de anim. facult. cap. 6. inquit: Ob eam igitur causam omnibus prauis succi edulij censeo abstinendum, etiam si ea quibusdam concoctu sint facilia. Nobis enim non aduertentibus prauus succus ex ipsis post longū tempus in Venis colligitur, qui postea exiguum ad putrendum occasionem nactus, febres malignas accendit. Ergo etiam antequam actu ægrotarent, qui prauis cibis ægrotarunt, sanguinis massam habebant prauis succis infectam: & vbi actu febricitare cœperunt, malo modo corruptis. Ergo etiam si in statu morbi ob intensiorem putredinem hæc omnia, vt grauiora, sic euidentiora fierent; in principio tamen, morbo iā producto, & massa humorum

*Sanguis thesaurum naturæ.*

*Generatio morbi & causa.*



6.

morum putris erat, & virtus (natura carente copia laudabilis sanguinis pro nouorum spirituum regeneratione) valida satis esse non poterat. Ad extremum, verisimile etiam est in epidemia, quam narrat Galenus *libro de cibis boni & mali succi*, vires in principio morbi non fuisse adeo debiles, vt in statu; cum circa initium & finem omnia sint leuiora, *secundo aphorismorum* 30. & tamen Galenus laudat ibi Medicos, qui venæ sectionis vsum formidarunt, etiam in morbi principio. Ergo nec inchoante morbo fuit in nostra illa Epidemia, ex eisdem causis, & eadem ratione producta, sanguis copiosè mittendus.

7.  
*vires in feb.  
estilentia sta  
im à princi  
pio debiles.*

Tandem in febribus verè pestilentibus vires statim à principio fiunt debiles, vt habemus ex Galeno 3. *de præfag. ex pul. cap. 3. in fine.* Deijciuntur enim à principio, tum quia humores ob magnam corruptelam inepti sunt ad nutritionem: tum maximè, quia in hac febre præcipuè afficitur cor, & sic spiritus vitales, quorum est officina, dissoluuntur, & à putridis ac malignis vaporibus infecti, ad omnes tum animales, tum naturales actiones redduntur infirmiores. Ergo cum nostra illa vulgaris febris, vt fateretur Marcellus *lib. suo de morbo pandemico fol. 44.* maligna, & in limine veræ pestis posita sit, rationi consonum erat, vt virium imbecillitatem, tum præsentem, tum multo magis imminuentem reformidaret, & nullo eius morbi tempore sanguinem copiosè detraheret.

*Opinio propria, & oppositarum rationum solutio.*

## CAP. XLIIII.

*sententia  
Autoris.*

*curatio non  
adem fe-  
brium pesti-  
lentium.*

**D**icimus itaque, in febre verè pestilenti, vt indistinctè sanguinem copiosè euacuare, est valde perniciosum; sic & omnino à sanguine temperare, non est expediens. Cum distinctione igitur procedendum est. Cum enim varijs temporibus, quæ grassatæ sunt pestes, varios, & peculiare impetus sortitæ sint: ita curationes varias indicant. Quæ enim ad sanguinem analogiam habuerunt, (vt illa quam refert Oribasius ex Apollonio) sanguinis missionem curatæ sunt. Quæ vero ad alios humores, à natura sanguinis separatos, vel summam corruptionem citra plenitudinem habuerunt, venæ sectionem omnino aduersam expertæ



expertæ sunt, contra vero purgationem potius salutare. Nec defuerunt, quæ neutra prædictarum euacuationum iuuarentur, præcipuè hectica pestilentes. Ita & grassatæ sunt aliæ, quæ solis antidotis tota substantia pugnantis curabantur, & harum omnes non eisdem: cum quædam sola terra Armena, aliæ sola vrina humana remedium inuenissent, vt 9. § 11. simp. docet Galenus. Quorum omnium tum mores, tum curationes referre, præsentis consilij non est: cum ab historiarum, & medicinæ scriptoribus vberissime proferantur. In nostra igitur epidemia, vt quibusdam sanguinem mittere, non tamen copiosè, fuit vtile; sic pluribus venam secare fuit valdè perniciosum. Quicumque enim in illa constitutione ægrotarant, duorum generum fuere: Alij ex insolentium ciborum ob durissimam famem, prauis edulij in perniciosam illam febrem inciderunt, vt plebs vniuersa, & pauperes ferè omnes: Alij vero, vt nobiliores, ac diuites, qui ciborum insolentium prauitate non ægrotarunt, contagione in idem genus morbi perniciosi inciderunt. Prioribus sanguis nullo modo mitti debuit, sumpta à morbi natura indicatione; posterioribus mittendus quidem fuit, sed non omnibus, neque copiosè: Horum enim hectica pestilente correptus, vel putrida, habente analogiam ad alios humores, vel quibus sanguis summa corruptione fuit infectus, & ad venenosam qualitatem prauè mutatus, à sanguinis euacuatione putauimus temperandum. Quibus autem vires valerent, & plethoræ signa apparerent, vel febris synocha concitaretur, sanguinem inchoante morbo euacuauimus, antequam altè putresceret, ex Galeni consilio 9. meth. cap. 4. Plerisque ante morbi congressum plenitudinem auferre, corpus omni ingenio exsiccare, & deobstruere conati sumus, ex Galeni instituto 1. de diff. februm cap. 4. quod opportunè misso sanguine fecimus. Quibus suppressa menstrua, vel hæmorrhoides, apparatus contagioni recipiendæ fecere plenior, sanguinem pro virium tenore detraximus. Quibus natura ad cutim excernere humorem ex prædom. sanguinis tentasset, si vel ægrè, vel imperfectè id molita esset, eius motum iuimus, vel cucurbitulis scarificatis, quæ ex alto trahunt, ex Galeno 13. meth. cap. 19. si plenum corpus non fuisset: Si vero adesset plenitudo, suris scarificatis, iuxta præce-

*Duo genera  
agrotorum  
in peste Sici-  
lia Anno  
1592.*



præceptum non modo Apollonij, & Oribasij, sed Galeni, 2. aphorismorum 17. & 4. de tuenda valet. cap 4. Sic & fluentibus humoribus febrem facientibus, ad partem principem, & in ea dispositionem inflammationis, vel veram inflammationem concitantibus, (vt sæpe ad cerebrum tum coma, tum delirium, tum lethargum, tum phrenitidem inducere,) pro virium tenore adfluentium diuersionem, & firmatorum deriuationem, sanguinem misimus. Quod non modo inchoante morbo, sed vigente, quando oportuit, sumus exsecuti; vt quoque in summo morbi vigore fecit Galenus 1. acut. 33. Omnibus tamen ijs, & horum similibus, minus copiosè, quam à morbi magnitudine indicaretur, euacuauimus; & multo potius vices phlebotomiae multiplicauimus, quam quantitatem, ex Auicennæ instituto, timentes imminentem virium lapsum: quæ licet debiles non essent à prauorum ciborum corruptione, quos non comederant: contagione tamen, ab illis indita, qui prauorum ciborum esu ægrotarunt, si non omnino in eandem, in consimilem tamen humorum corruptionem, & qualitatem, morbo saltem increlcente, incurrerant. Prioribus autem, qui ex prauis cibis vulgari illa febre effecti sunt, quibus summa humorum corruptio, profunda atque perniciosa in venis aderat, nec copiosè, nec parcè quidem sanguinem detraximus, iuxta Galeni verba lib. 1. de cibis bonis & malis succi c. 1. & eiusdem præcepta, quæ ex 4. de sanitate tuenda c. 7. & 11. meth. c. 14. & lib. aduersus Iulianum c. 7. supra retulimus. Nec Marcellirationes oppositum monstrant. Ad primam, quod venæ sectio tollat plenitudinem, concedo, & quibus illa aderat admisi, licet pro virium timore parcius, & multiplicatis potius vicibus, quam quantitate, ex Auicennæ præcepto. Exsiccare illam corpus non nego copiosam, sed ita in nostris agris fuisse moliendam nō puto; tum quia pariter vires deiecisset; tum quia, si ita arguat Marcellus: Corpus indiget exsiccatione: ergo indicat venæ sectionem: est fallacia a genere ad speciem: quando & purgatio non minus corpus exsiccet. Dicit enim Auic. lib. 4. fen. 1. tracta. 4. cap. 4. Summa curationis earum est exsiccatio, & illud cum phlebotomia, & solutione ventris: & oportet, vt incipiatur in ea ad euacuandum. Si autem materia vincens fuerit sanguinea, fiat

Marcellirationes refutantur.

1.



fiat phlebotomia: & si fuerint humores alij, euacuetur. Quod protulit Galenus lib. de sangu. miss. c. 8. & primo aphorismorum comm. 23. Infert tandem Marcellus, prohibere phlebotomiam, ne mala qualitas in tota massa diffusa ulterius vires suas exerceat. Id gratis dicit, nec probè dictum videtur. Si enim venenosa illa qualitas pauca sit, & nondum in totam humorum massam diffusa, agitatæ sanguinis missione humoribus, toti commiscetur: vt ex paucis aloes in fundo vasis aqua pleni docet Fracastorius; quæ si agitetur, aloes amaritudine vehemētius inficitur. Si vero tota massa sit iam venenosa qualitate affecta, nec venæ sectio conuenit. Vires enim summo veneno debiles, reddit imbecilliores: spiritus aliquos bonos vnā cum sanguine educit, atque dissoluit: nec totum venenum, quantumvis copiosa fiat sanguinis missio, euacuat. Nunquam enim phlebotomia tantam haurit sanguinis copiam, quin maiorem non relinquat: quæ cum ad benignū sua venefica qualitate nō reducatur, vires omnino dissoluit, & naturam, quod malignum reliquum est, prosternit. Ideo Galenus 11. meth. c. 14. dixit, putredinem sanguinis missione non curari; & in synocha sanguinem mittere, antequam sanguis putrescat, festinauit, 9. method. cap. 4. Quod neque contulisset, si synocha pestilens futura esset, cum totum venenum illa euacuare minimè potuisset. Ad secundam dico, debere nos imitari naturam, rectè tamen operantem, ita vt completè perficientem sinamus, & nullo modo nouemus, irriteremus, vel moueamus, iuxta præceptum Hippocratis 1. aphorismorum 20. Imperfectè vero, rectè tamen agētem adiuuamus, & lubministremus: contrariè autem & noxiè operantem prohibeamus, transferamus, & diuertamus, vt 1. aphorismorum comm. 21. monet Galenus. In constitutione, quam narrat Hippocrates 3. Epidemiorum, contulit effluxio sanguinis copiosa: licet nec id in ea fuit vniuersaliter verum, vt patet 3. in tertium epidemiorum 35. & 42. Ergo in omni constitutione, quæcunque illa fuerit, cuiusvis temporis vel analogiæ, sanguinem copiosè mittendum esse affirmare, fallacia est à secundum quid ad simpliciter: cum ipse Galenus in omnibus cōstitutionib. sanguinis missionem non laudet: neque nostra constitutio, à prauis cibis exorta, similis fuit illi, quā narrauit Hippocrates 3. Epidemiorum.

2.

Naturam  
quando imi-  
tari vel non  
debeamus.



*miorum*, à praua aëris mutatione productæ. Ad tertium, de exemplo Critonis, ex dictis patet responsio. Nam præterquam quod erat febris illa sporadica, & natura tentauit venenum deponere à parte principe ad crus; quod cum omnem superfluitatem capere non valuisset, residuum recurrens ad caput ascendit: quod, qua erat malignitate, furiosum delirium excitauit: quo casu erat in principio natura à plenitudine secta vena exoneranda, tum eius motus adiuuandus, quo vergebat noxios humores deponere: Dicit quod in nostra constitutione erant in cute exanthemata. Respondeo, quod, quibus erant cum plenitudine, & praua qualitate, & vires non contra indicasset, naturam exonerauimus, & venæ sectione, & purgatione, iuxta præceptum Galeni *secundo in 6. epidemiorum 30.* in Simone latas pustulas habente: non tamen sanguinem copiosè euacuauimus, tum ob causam ante dictam, tum nè humores ad cutim emissi, vasorum inanitione regrederentur ad partes principes, vt docet Galenus *3. de naturalibus facultatibus cap. 13. & commen. 68. secundi prognosticorum, & secundo in 1. Epidemiorum commen. 38.* quod aliàs à nobis fusè monstratum est. In quibus igitur erant symptomaticæ excretiones ad cutim, vel omnino morbum non indicantes, (criticè enim per has excretiones nulli contigit morbi solutio:) naturæ depositionem iuuimus. In humoribus separatis à natura sanguinis, vt erant exanthemata nigra, liuida, violacea, fomentis, frictionibus, & huius generis reliquis extrahentibus ad cutim citra noxam: in humoribus vero sanguineis, vt erant rubra, ventosis, vel furis scarificatis. Ad quartum, cum dicit, non differre pestilentes à putridis, nisi secundum magis & minus, assumptum esse falsum supra *cap. decimo* copiosè monstratum arbitror. Ad quintum; In omni morbo magno secandam venam, dicit Hippocrates *quarto acutorum 19.* Magnus morbus fuit nostra febris maligna, & in limine pestilentis constituta: Respondeo primum, propositionem Auctoris *libri 4. acutorum, text. 19.* indefinitè prolatam esse, non vniuersaliter. Quid enim, si hæctica sit, vel ephemera pestilens? quid si materia turgens? Magni quidem sunt affectus, in his tamen venæ sectio.



sectionem Galenus non consulit. Tympaniam, & ascitem nemo per sanguinis missionem curare est ausus, inquit Galenus, *quarto acutorum, commentar. iii.* Rursus in febre à summa corruptela humorum sanguinis euacuationem non laudat Galenus. Nono enim methodi capite decimo, inquit: *Porro in ijs continentibus febribus, quæ ex stipatione meatuum accenduntur, quoniam valida plerumque virtus est, citra periculum euacuatio adhibetur: in alijs vero morbis maximè est periculosa, veluti si fortè incidit in corruptela humorum.* Magnus ergo morbus magnum remedium per se indicat, & parvus paruum, vt extremis extrema conuenire dicit Hippocrates primo aphorismo 6. Sunt ergo magna remedia duo, sectio venæ, & purgans medicamentum, ex Galeno 2. aphorismorum 29. quinto method. cap. decimoquinto. Ergo si morbus magnus erit à plenitudine, vel vitio sanguinis, sectionem venæ requirit: Si vero à vitio aliorum humorum, non venæ sectionem, sed purgationem. Hoc totum declarauit Galenus quarto method. cap. sexto cum dicit: *Nunc illud docere volo, tum ipsam morbi, siue vim, siue magnitudinem appellare velis, pro indicatrice quadam sanguinis detrahendi, vel purgationis adhibendæ statuendam esse: tum vero Hippocratem hanc omnium, quos nouimus, primum indicationem adinuenisse.* Et libro de curandi ratione per sanguinis missionem, capite septimo inquit; *Sed illud prius videndum, quid sit quod in illis aceruetur: si quidem nonnullis amara bilis succus plus cæteris colligitur: quibusdam bilis atra aut pituita: alijs ex æquo omnes, in quibus sanguis abundare dicitur.* Hos ergo omnes vacuabis, sicuti etiam podagricos, & arthriticos, Veris principio, exhibito videlicet aut medicamento purgante, aut sanguinis diminutione. Et sexto aphorismorum 47. vbi dicit Hippocrates: *Quibuscunque Venæ sectio, vel purgatio cum medicamento conuenit, hos vere purgare, vel Venam incidere oportet.* Galenus in commentariis inquit: *Hos enim oportet vt anticipemus euacuare, vt adueniente, vel per Venæ sectionem, si plenitudinis passionibus subyciuntur: vel per purgationem, si ijs, quæ ex corruptione proueniunt.* Ergo non cuilibet morbo ma-

L

gno,



gno, sed solum plenitudine, vel vitio sanguinis, magno, sanguis est euacuandus: cuiusmodi noster morbus non fuit. Ad extremum non modo magnus morbus requiritur, sed virtus valida, ex eodem & acutor. Nam, inquit textus, *in acutis morbis sanguinem detrahes, si etas florida, Virtus Valida, & morbus magnus.* In nostra vero epidemia vel non erat valida virtus, vel ex eodem morbi impetu in vigore de facili corruebat, ob summam humorum corruptionem à prauis cibis.

*Finis primi libri.*





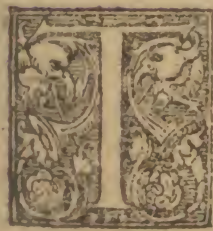
GERARDI  
COLVMBÆ DO-  
CTORIS MEDICI, ET  
PHILOSOPHI MESSA-  
NENSIS DISPUTATIO-  
num Medicarum

*De Febris pestilentis cognitione, & curatione,*

LIBER SECVNDVS.

DISPUTATIO VNICA.

*An in febre pestilenti Illustris Domini Vincen-  
tij Rao medicamenta vesicanti recte  
fuerint instituta?*



Tempus est vt examinemus, an medicamē- *Summa &*  
ta vesicantia ex cantharidibus parata, ra- *capitulum*  
tionali methodo fuerint apposita Illustri *libri.*

D. Vincētio Rao, febre pestilēte & comate  
laboranti. Huius enim disputationis caus-  
sa, omnis hæc controuersia fuit suscepta.

Hanc disputationem diuidemus in quatuor partes: In pri-  
ma referemus Marcelli Capræ rationes, quibus vesican-  
rium vsum confirmat, & illas examinabimus. In secunda  
rationes proferemus, quæ illa explodenda fore conuin-  
cunt. In tertia, an Illust. D. ægroto contulerint, an obfue-  
rint potius, demonstrabimus. In quarta demum parte re-  
feremus rationes Herculis Saxonæ, quibus vniuersaliter  
in omni febre pestilenti phænigmata conuenire, v-  
traque sua disputatione contendit, & il-  
las explicabimus.

\*\*\*

L 2

PRI.



164 G. COLRMBÆ DISPUT. MEDIC.  
PRIMA PARS DISPUTATIONIS.

*Marcelli Capra pro vesicatorijs ratio prima.*  
CAP. I.

**L**onga verborum serie contendit Marcellus libro suo de morbo pandemico à folio 71. ad 92. medicamenta vesicantia in egritudine Illust. Do. Vincentij Rao appositè fuisse instituta. Rationes & auctoritates, quas profert, ad duo capita referri possunt. Primam circumscribit Marcellus folio 77. his verbis: *In hoc Illust. agroto duo reperiiebantur prater naturam affectus, qui nos medicos in curando tenebāt sollicitos: Unus nempe, febris illa vulgaris, & perniciofa: alter vero coma erat. Qui affectus cum cōplicati essent, cōplacatam debebant habere curadi rationem. Quare ad quod magis vrgebat, altero non neglecto attendere oportuit. Hoc supposito, explicat affectum, qui magis vrgebat, & subdit: Nam tunc maximè vrget affectus, & bi ipse magnus fuerit, vel ex eius propria essentia, & magnitudine, vel quia cacoethes, vel propter affecta partis praestantiam. Mox & aliud supponit sic: Et quando isti cōplicati affectus ita se habent, ut unus sanari nequeat, nisi prius alter curetur, illi est prospiciendum, quo non curato, reliquus affectus curari non valet: & sic si unus affectus causa rationem obtineat, alter vero effectus; inspicere oportet, num affectus tanta sit malignitatis, ut statim necesse inferre possit: & ita huic primo occurrere oportet, deinde ad causam redire. His ita suppositis enthymematice arguit sic: In hoc Illust. agroto affectus magnus erat prater naturam coma, seu cataphora, qua necem promittebāt; causa vero erat febris maligna, cū ex hac causa originem duxisset coma, & ltrā materialem causam, qua est cōcursus vaporum ab infernis partibus ad cerebrum. Hoc assumpto, sic infert: Vera igitur curandi ratio erat, quod cum praecessissent tot notabiles euacuationes, & per venae sectionē, & per purgationem, materiā malignam derelictam, ad remotissimas partes reuellere, & maxime ad cutim. His verbis videtur Marcellus primam rationem finire. Nam sequentibus verbis ab hac diuersam aggredditur, ut referemus.*

*Eucrisio*



*Euersio Prima Rationis Marcelli.*

## CAP. II.

**H**Æc si aliqua ratio est, (diu enim dubitauī an esset) Pri-  
mo assumit falsum: Secundo infert ex non assumptis:  
Tertio sua<sup>3</sup> conclusione destruit quod probare intendit: &  
Quarto nihil prorsus pro vesicatorijs concludit. De pri-  
mo, magnum affectum vocat coma, dicitque necem pro-  
mittere. Quod rectè dictum non est. Contrà siquidem fe-  
brem affectum omninò magnum, & mortem minantem  
dicere potius debebat. Hoc ita demonstro. Maior affe-  
ctus est phrenitis, quam coma. Sed in phrenitide, & febre,  
succus febrem constituens necem affert, non phrenitis.  
Ergo in comate & febre complicatis, humor produ-  
cens febrem, necem affert, non coma. Maior est euident: nam  
ab humore pituitoso, cerebrum refrigerante & humectan-  
te fit coma, ex Galen. 2 in 1. prorhet. 29. & 4 de prasag. expul.  
cap. 8. à flaua vero bile phrenitis, ex Gal. 3. de locis affect. cap.  
5. & primo in 1. prorhet. commen. 1. Sed flaua bilis longè ve-  
hementioris est actiuitatis, quam pituita. Ea enim, vt reli-  
qui succi elementis cæteris, igni proportionem respondet,  
& de decretis Hippocra. & Plat. cap. 4. Rursus vt coma ex  
cerebri frigida intemperie fit, 2. in 1. prorhet. comment. 29.  
sic phrenitis, præter calidam intemperiem in cerebro, & e-  
ius inuolucris phlegmonem excitat, 2. de causis symp. ca. 7.  
Minor est Gal. 3. in 3. Epidem. commen. 75. vbi dicit: Nam-  
que sic phreniticus initio statim vomuit virulenta: quòd febrim  
adurentibus ferè est consequens. Itaq; & Veneno epoto le-  
thali quidam postridie vel tertio die moriuntur, qualitate e-  
ius, non copia mortem afferente; & item hic quoque ager sta-  
tim tertio die censendus est obuisse, à qualitate succorum viru-  
lentorum, non à phrenitide, peremptus: At phrenitis illum esse  
subsecuta, symptomatis vice. Igitur in ægroto nostro, pati-  
ente coma, & febrem, quam malignam & perniciosam es-  
se fatetur Marcellus libro suo folio 77. & 79. & alibi saepe,  
manifestum est, potius febrem quàm coma magnum mor-  
bum, necem inferre magis potentè dicere Marcellum de-  
buisse. Præterea, si quæramus ab eo, cur necem ægroto no-  
stro coma promittebat? Responderet, quia cerebrum mē-  
brum princeps, & ad vitam apprimè necessarium offen-

L 3

debat.

1. 25  
Phrenitis  
maior affe-  
ctus comate.



Partes prin-  
cipes quæ.

A sympto-  
mate nulla  
sumitur cu-  
rationis in-  
dicatio.

debat. Sed febris, & quia febris, & quia pestilens, cor & in-  
natum vitæ calorem demoliebatur: Ergo febris comate  
maior affectus, & mortem inferre potentior fuit. Febris e-  
nim, quia febris est, plus cæteris sollicitos nos tenet, ex *Gal.*  
*len. 8. meth. c. 9.* Cor enim necessario offendit, vt idem dicit  
*1. de diff. feb. cap. 4.* Pestilens autem pemphigodes terribi-  
lis dicitur *primo in 6. Epidem. comm. 29.* magna que ex parte  
lethalis: quoniam peculiari suæ veneficæ qualitatis anti-  
pathia à tota substantia cor offendit. Siue enim externa  
contagione per aerem inspiratum pestilens coinquina-  
mentum ad cor perueniat, vt venenum enecat, ex *Gal. lib.*  
*de ther. ad Pis. c. 16.* siue internorum humorum corruptio-  
ne venefica producat, vbicumque focum in corpore ha-  
beat, vt pestilens sit, cor necessario offendit. Neque enim  
Fracastorij illa seminaria pestilètia esse possunt, quamquā  
acutissimæ, & vehementissimæ sint contagionis, vt *lib. 1.*  
insinuauimus, nisi morbum inducant magna ex parte le-  
thalem. At vero lethalem magna ex parte morbum inferre  
apta non erunt, nisi suapte natura apta sint cor demoliri.  
Inquit enim Galenus *5. de locis affect. c. 1.* *Quum itaque tres*  
*sint principes partes, quibus gubernatur animal, semper mors*  
*ad immodicas sequitur cordis intemperantias: simul enim*  
*cum ipso omnes situantur partes, ita 2. acut. 47.* *Velocissime igitur,*  
*inquit, sunt corde patiente mortes: deinde affectu cere-*  
*bro: tardissima ab hepate procedunt.* Quod confirmat *7.*  
*meth. cap. 8.* *ultimo & 6. aphor. comm. 18.* Igitur quanto præ-  
stantius est cor, quam cerebrum, ad vitam animalis, quā-  
toque cordis affectus, cerebri affectibus (data essentia pa-  
ritate) sunt grauiores: tanto febrem illam perniciosam in  
nostro ægroto comate maiorem, ac magis lethalem affe-  
ctū fuisse, Marcellus fateri debuisset. Præterea in nostro æ-  
groto coma erat symptoma, febris erat morbus, vt fatetur  
esse perpetuo Galenus, vbicumque coma & febris compli-  
cantur, vt *1. in 3. Epid. 7.* loquens de Hermocrate *2. in 3. E-*  
*pid. 83. in 3. Epidemio. 34. lib. de comate 1. primi proet. 1. & a-*  
*libi sæpe.* Quod in nostro ægroto negare non potest Mar-  
cellus, qui libro suo folio 70. dixit: *Nono die eius agnitudinis*  
*adueniente symptomate quodam pessimo, somnifero comate.*  
Tunc sic arguo: A symptomate nulla sumitur indicatio  
curatiua per se, nisi ex accidenti, quando subierit naturam  
causæ.



causſæ. Sed in noſtro ægroto coma erat ſymptoma, & nullo modo ſubibat rationem cauſſæ. Ergo nulla à comate ſumi debebat indicatio curatiua. Maior eſt Gale. 12. meth. cap. 1. ubi inquit: *Vt enim in ſumma dicam, nullum ſymptoma, quæ ſymptoma eſt, nec curationis rationem indicat, nec primum immutat. Monſtratum enim eſt ex morbis ipſis curationis indicationem præſtari, ſeluti ex cauſſis ipſis prouidentie.* Et mox ſubdit: *Ex accidenti tamen ſymptomata quoque curandi rationem aliquando mutant, cauſſæ ſcilicet locum eo tempore habentia.* Minor patet ex Galen. eodem cap. cum ſubdit: *Eorum omnium, cum ſeluti cauſſæ: curationem immutant, & unum caput eſt: dico id & unum læſionem, ſiue ea ipſius virtutis ſit, ſiue affectionis.* Sed in noſtro ægroto coma neutrum inferebat. Vires enim febris diſſoluebat, non coma. Habebat æger languidas vires, inquit Marcellus lib. ſuo folio 71. Declarauit autem folio 5. quales erant pulſus, virium languorem denotantes in illa conſtitutione, cum dixit: *Pulſus rari, & parui fiebant.* Tales autem ea vehementia febris peſtilentis fiunt, authore Gal. 3. de præſag. ex pul. cap. 3. non a comate, vt patet ex Gale. lib. de pul. ad tyrōnes, & Paulo lib. 3. cap. 9. Neque vero coma febrem illam peſtilentem adaugere poterat, aded vt rationem cauſſæ ſubiret. Nam ſi ſpectemus comatis intemperiem, ea quidem frigida eſt; ſi verò febrem obſeruemus, quam coma ſuapte natura poſſet inferre, vel omninò nullam inueniemus, cum coma inflammatio nō ſit, vt eſt lethargus: vel ſi aliquam afferret, lentam eam eſſe neceſſe eſt; quando lethargus comate affectus grauior, in eodem frigida intēperiei ordine, febrem lentam, & nō vehementē inducat: vt docet Paulus li. 3. c. eod. cum dicit: *Lethargicos comitatur febris lenta, non impenſe acris, erodensque, cum alia ſopore, qua cataphora Græcis dicitur.* Pulſus hiſ magni, rarique ſunt, & ſnodoſi. De ſecūdo & tercio, quæ propoſuimus; Dicimus, quod etiā ſi quæ aſſumit Marcellus, vera eſſent, in ſuo argumento concludit ex non præmiſſis, & ſua conſiſtentiæ deſtruit, quod probare intēdit. Vtrumque ſic demōſtro: Inquit: *In comate, & febre complicatis, coma erat affectus magnus, qui necem promittebat.* Ex hoc debebat inferre. Ergo à curatione comatis erat inchoandum. Sed infert: *Ergo vera curandi ratio erat, materiam malignam dereli-*

*Lethargus  
grauior af-  
fectus coma-  
te.*



Etiam, ad remotissimas partes reuellere, & maximè ad cutim,  
 At hoc non est curare coma, sed febrem. Ergo concludit,  
 quod in præmissis non accepit, & contra quàm intendit  
 demonstrat: si quidem humor malignus, quem reuellendū  
 esse concludit, coma nō constituebat, sed febrem. Quam-  
 quam enim pituita quoq; putresceret in nostro ægroto;  
 succus tamen, qui excellenter putrescebat, & febrem illam  
 perniciosam cōstituebat, erat flaua bilis, adustione in atrā  
 versa. Hoc patet ex confessione Marcelli, qui fol. 73. & 74.  
 ægrū dicit fuisse habitus melancholici, & fol. 71. exanthe-  
 mata illius subnigra. Ceterum etiam si idem succus mali-  
gnus febrem, & coma cōcitasset: manifestum est, quod fe-  
 brem, vt morbum; coma vero vt morbi symptoma consti-  
 tuisset. Quod negare nequit Marcellus, qui febrem mor-  
 bum, & coma morbi symptoma statuit in nostro ægroto.  
 lib. suo fol. 70. Ergo dum humorem malignum cōcludit es-  
 se reuellendū, febrem potius curat, quam coma; cuius op-  
 positum facere intendebat. Argumentum est Gale. qui 12.  
 metho. c. 1. inquit: *Quod si vno remedio tum symptoma leniri,*  
*tum morbus curari queat, id vtiq; non fuerit symptoma respi-*  
*cere, aut symptomatis causa remedia sumere: sed omnis eius-*  
*modi auxiliorum species planè morbi curatio est.* Rursus hæc  
 materia maligna, quā reuellere ad remotissimas partes in-  
 tendit, vel erat firmata in cerebro, vel ad illud confluebat.  
 Quocunq; modo affirmer, vesicatoria excludit. Nā si fir-  
 mata sit, reuulsionem non indicat, sed deriuationē, ex Gal.  
 2. ad Glau. cap. 2. Vesicantia verò cuti apposita, præsertim  
 brachijs, spatulis, & tibijs, vt fuit in ægroto nostro, nullo  
 modo deriuant à cerebro. Inquit enim Gal. 5. meth. c. 3. De-  
 riuatio ad vicina loca fit, cum id, quod per palatum & acuatur,  
 per nares deriuatur. Et paulo post: Tum per vicina deriua-  
 bis: vtiq; quæ per aluum fluunt, ea vel per vrinās, vel per sterum  
 transmittens: quæ vero per vrinās, ea vel per sterum, vel per  
 sedem transferens: pari modo, quæ per sterum erumpunt, vel  
 per vrinās, vel per aluum. Quæ verò in oculis, aure, vel pala-  
 to fluxiones accidunt, eorum ad vicina deriuatio per nares  
 est. Quod confirmat 4. aphor. comm. 2. & Hipp. 6. aphorismo  
 10. inquit: *Caput dolenti, & circumdolenti, pus, vel aqua,*  
*vel sanguis effluens per nares, aut os, aut aures, morbum soluit.*  
 Idem confirmat lib. de indic. prope finem. Si verò fluētes hu-  
 mores

*Vesicantia*

*cuti apposita*

*non deriuat*

*à cerebro*

*per nares*

*deriuatur*

*per vrinās*

*vel per sterum*

*transmittens*

*per vrinās*

*vel per aluum*

*transferring*

*per vrinās*

*vel per aluum*

*transferring*

*per vrinās*

*vel per aluum*



humores ad caput reuellere intendit: hæc reuulsio vesican-  
tibus ad cutem positis exequi non debet, sed purgatione  
per aluum. Quod probare tum ratione, tum auctoritate  
facile est. Primum inquit Galen. 5. meth. cap. 3. *Reuulsio in  
iis, quæ supra sunt, omnibus deorsum semper agitur: sursum, in  
iis, quæ sunt infra. Præterea a dextris ad sinistra, sicut ab his  
rursus ad illa: similiter ex iis, quæ intus habentur, ad ea, quæ  
foris sunt: contraq; ab his ad illa.* Sed in nostro agroto hu-  
mor, qui concitabat coma, fluebat sursum a foco febris ad  
cerebrum: ergo seruata oppositionis restitutine, deorsum  
erat diuertendus. Galen. 4. meth. cap. 6. inquit: *Quare nunc  
quoque, si etiamnum fluxio valenter irruat, reuellere ad con-  
traria studebimus, & tunc si in superioribus & cius consistat,  
per inferna purgantes.* Et 13. meth. c. 11. eadem ratione, inquit,  
*in omnibus, quæ circa caput accidunt, medicamentum, quod  
aluum deiecit, ad contrarium auertit.* Hipp. 2. in 6. Epid. 9. *Si  
sursum vergant clata, per inferiora soluere.* Et libro de humo-  
ribus 1. tex. 13. inquit: *Deriuatio in caput, in obliqua, qua ma-  
xime repit: Aut reuulsio in supernis deorsum, in infernis sur-  
sum.* Ita Galen. lib. 2. de frac. com. 27. Ita 2. in 6. Epid. m. 14. &  
lib. Oribasii de cucurbitulis deri. & reuul. ex Galen cap. 19. In  
summa, dicit, *reuulsio facienda est: deorsum quidem, & bi suc-  
ci ad superiora: sursum, & bi ad inferiora vergunt, & c.* Ita hu-  
morem turgentem, prius quam membrum aliquod prin-  
ceps occupet, reuellit quidem Hippocrates nō ad cutem, *per inferiora*  
neque vesicatoriis, sed eadem die purganti medicamento, *purgat Hip-*  
per inferiora illum euacuat, 4 aphor. 10. Adde his, quod *pocrates.*  
humor ille malignus in nostro agroto morbi erat causa.  
Igitur quemadmodum vt fluens ad partem principem in-  
dicabat sui reuulsionem, ita vt morbi causa sui abscissio-  
nem. Galenus 10. meth. cap. 1. inquit: *Ita fit vt tres primi scopi Scopi curan-*  
sint, qui in propositis iam ob putredinem febribus, agendorum *dorum fe-*  
indicationem nobis præbeat, & na febris ipsa: altera effectrix *brum.*  
cius causa: tertia & ipsa naturalis. Caterum priores duo sco-  
pi submouendi sunt: tertius est tuendus Et 4. meth. e. 4. *Præ-*  
cipitur enim, inquit, ab omnibus fere antiquis medicis, qui-  
cunque ratione quadam, ac methodo de vlcere curatione  
scripserunt, causas, quæ illa creant, abscindendas esse, æquè pro-  
fecto, vt caterorum omnium morborum. Non enim arbitror,  
in vlcere manente adhuc causa, quæ ea excitauit, hanc

Acapre  
reuellit in  
per inferna

Humorem  
turgentem  
per inferiora  
purgat Hip-  
pocrates.

L 5

prius



*A causa effici-  
ente in-  
choanda cu-  
ratio.*

prius tolli expedit, in aliis morbis non expedit: sed omnino in omnibus, in quibus effectrix causa adhuc manet, ab hac inchoanda curatio est. Abscinditur autem causa, cum purgante medicamento noxi humor totus extra corpus excernitur, logè facilius, vberius, & commodius, quam si ad cutem vesicantibus transferatur: vt infra monstrabimus.

*ob:*

*fb*

*✓*

*Purgatis*

*serpi*

*nt ad*

*mittunt*

*Vesicant*

*lia*

*in ins 25 in q.*

*Vesicatoria  
naturam à  
coctione hu-  
morum di-  
uertunt.*

*Concoquen-  
da opus ha-  
bent quiete.*

*Vesicatorio-  
riorum vi-  
res.*

Nec est, quod dicat Marcellus *fol. 79.* præcessisse in nostro agrote notabiles euacuationes, & per venæ sectionem, & per purgationem. Nam post illam euacuationem factam purgante medicamento, nulla noua indicatio insurgebat in nostro agrote, sed eadem omnino remanebat, quæ purgationem à principio indicauit. Non erat ergo medicis temerè transeundum ad nouam auxilij materiam instituendam. Hoc sic patet: Vel enim à principio morbi purgauerunt Medici noxios humores, vt minorem iam factam materiam facilius concoquere natura potuisset: quòd in illis morbis fit, in quibus speramus agrum conualiturum, ex *Gal. 2. aphor. com. 29.* Vel vt humorem malignum, vt dicunt, eradicarent, priusquam membrum aliquod princeps obsideret, vel vires deiceret, vt fit in turgente materia, ex *4. aphor. 10.* Quodcumque affirmet, vesicantia prorsus excludit. Nam si primum dicat Marcellus, tunc minorata morbi causa in principio, in morbi vigore erat à vesicatoriis temperandum, ne naturam diuerteret à coctione humorum. Quæ enim concoquenda sunt, quiete opus habet, *4. aceto. 44.* Nec est verum, Hippoc. quietis nomine solum à purganti medicamento vacationem significare, vt explicat Saxonia *lib. 3. de phænigmis capitul. 9.* Contradicit enim Galen. qui *comm. 44.* referens causam, cur medicamenta coctionem perturbent, inquit: Præterquam quod neque valenter calfaciat, neque refrigeret, sed leniat: quibus maximè indigent, quæ coquuntur maturanturque. Quod si hæc coctioni humorum conferant, purgationes contrariæ existunt: nempe corpus vehementer mouentes frangunt. Sed vesicatoria corpus vehementissimè cum mouent, tum calfaciunt: Ergo vehementer, & frangunt, & coctionem impediunt. Hoc negare non potest Saxonia, qui *lib. 3. de phænig. cap. 14.* inquit: Vesicatorij autem hoc ipso tempore excitata facultas, est vehementissima attractio calore, dolore, euacuatione, & substantiæ similitudine. Quam facul-



facultatem si habent in principio morbi apposita, cum de  
sui natura habeant, omni morbi tempore habebunt. Non  
minus calida sunt in quarto ordine: Ergo coctionem non  
iuuabunt, quam moderatè calida iuuare dixit Galen. *loco  
allegato, & 11. meth. cap. 9. & 14. simp. loquens de croco.* Ergo  
per caloris excessum offendent, distrahent, atque turba-  
bunt humoris coctionem. Si secundum dicat, purgauerunt 2. *secundum*  
nempè medicos, vt maleficam morbi causam penitus ab-  
scinderent: tunc vel illa purgatione hoc indicatum absol-  
uerunt, vel remansit adhuc tantus succus malignus, quā-  
tus ad febrem perniciosam continendam sufficeret. Si pri-  
mum; ergo nullum remanebat indicatum reuulsionis, ab-  
lato iam indicante. Abscissa. n. causa febris, quod est reli-  
quum, moderatis moribus, & refrigerante perspiratu, ad  
exactam symmetriam reducendum est, *ex Gal. 11. meth. c. 8.*  
*& lib. artis med. c. 89.* Si secundum; ergo eodem indicante 2.  
adhuc persistente, eadem remanebat indicatio, idem au-  
xilium, seu eadem materia indicationem absolvere apta  
requirebatur. Argumētum est Hipp. 2. aph. 52. cum inquit:  
*Omnia secundum rationem facienti, si non succedat secundum  
rationem, non est transeundū ad aliud, stante eo, quod à prin-  
cipio visum est.* Erat igitur locus epicrasis, vt refert Gale. 9.  
*meth. c. 10.* non autem ab euacuatione per aluum, ad vesi-  
cantia medicamenta temerè transeundum. *De quarto, et-  
iam si Marcello omnia, quæ voluntariè assumit, gratis cō-  
donaremus, nihil omnino p̄ vesicatoriis cōcludit. Nam  
etiā si nullo modo per aluum excerni, sed omnino ad cu-  
tem deferri debuisset malignus humor; si inde inferat, er-  
go vesicantia erant cuti apponenda, fallaciam clare com-  
mittit à simpliciter ad secundum quid. Plures. n. sunt au-  
xiliorum materiæ, quib. reuellere ad cutim, atq; à profun-  
do ad extimam corporis superficiem, noxios humores tra-  
here Medicus potest: frictiones, inunctiones, fomenta ca-  
lida, cucurbitulæ, surarum sacificationes, animalia cui-  
scerata, balnea, & reliqua, de quibus infra secundum Ga-  
lenum copiosè loquemur. Vesicantia verò, vt nec horum  
omnium maximè trahunt; ita horum omnium maximè no-  
cere potius, quam conferre sunt apta, vt inferius ostende-  
mus. Igitur vt ab indicatione ad indicatū sit necessaria il-  
latio; sic ab indicato ad vnā speciē auxiliij illatio necessaria*

*Renellendi !  
modi plures.*

*Vesicantia  
potius nocere  
quam cō-  
ferre sunt a-  
pta.*

non



non est. Idem enim non sunt indicatum, & indicati materia, ex Galen. 9. meth. cap. 14. & 14. eiusdem. cap. 1.

*Marcelli Capra pro vesicatoriis ratio secunda.*

C A P. III.

SECUNDAM rationem adducit fol. 79. his verbis: Materia malignam derelictam ad remotissimas partes reuellere conducebat, & maximè ad cutim, per quam natura tentauerat hanc materiam deponere, vt exanthemata indicabant: eo enim ducere medicum oportet, quò maximè natura vergit. Si natura igitur tentauit à parte principis deponere ad aliam minus principem, & à nobili ad ignobilem, talem naturæ motum Medicum iuuare oportet, præsertim quia ab interioribus ad exteriora verti bonum dicebat Hippo. ex aphor. 25. de erysipelate loquens, & Galen. in com. ait: Non solum erysipelata, sed aliud quodcunque, quod ex profundis, & aliis principalioribus partibus transfertur, bonum esse signum, & causam debemus existimare. Contra Verò si ad interiora vertatur, malum. Id idem dixit Hipp. 6. apo. 37. vbi dicit: Ab angina habito, si tumor fiat in collo, bonum. Et Galen. in com. ait: Sermo verus est in promptu, siquidem ex intimioribus & principalioribus partibus, passionem confert ad cutim transferre. Quod etiam docuit 3. apho. com. 20. & 4. de morb. acut. 30. Et hoc erat, quod dicebat Gale. 2. de vsu partium cap. 5. dum ait: Inter nostri corporis partes cutem à natura ad suscipienda corporis excrementa aptissimam omnium, tanquam imbeciliorem fuisse constitutam. Et in 3. de temp. cap. 3. ait: Per cutem magna ex parte excrementa purgari, quæ in habitu corporis colliguntur. Hæc Marcellus. Quæ omnia ad verbum transcribit ab Hercule Saxonia lib. de vsu vesic. fol. 15.

*Non recte sentire Alexandrum Massariam, & Antoninum Aluarez Hispanum, qui nullam excretionem à Natura factam, humoris crudi, nisi turgentis, putant utilem.*

C A P. IV.

*Sententia  
Massaria.*

HANC rationem Saxonix non recipit Alexander Massaria, qui libello suo de abusu vesic. contendit, nullam



lam excretionem humoris ante coctionē esse, vel utilem,  
 vel imitandam. Verbis autem Hippocratis & Galeni, à Sa-  
 xonia adductis, responder: Excretiones ab intro, ad extra  
 bonas esse, si humorum coctorum sint: secus verò omni-  
 no fore perniciosas. Quam sententiam longa serie verbo-  
 rum Galeni libello eodem monstrare nititur. Ergo verò  
 (licet Massaria pro mea sententia stare videtur) vni veri-  
 tati magis addictus omnino veram eius sententiam non  
 puto. Quamquam enim, dum natura operatur regulari-  
 ter, ordinatè, & non coactè, in crisi perfecta, nunquam ex-  
 cernat noxium succum, nisi primum illum concoquat,  
 mox separet, vt tandem euictum, & separatum euacuet:  
 contingit tamen aliquando, naturam causæ morbificæ  
 prauitate, vel multitudine stimulatam, ordinem suum im-  
 mutare, & non expectata concoquentis facultatis opera-  
 tione, expultricem irritatam insurgere, succumq; stimu-  
 lantem euacuat. Quæ excretio, quamquam crudi humo-  
 ris sit, quandoque cum ægri utilitate contingit. Ita crisis,  
 quæ fit per sanguinis fluorem è naribus, à natura regula-  
 riter progrediente, post coctionem fit. Non enim est ve-  
 rum, vt putat Massar. in sanguine à natura euacuando cri-  
 ticè, coctionem non fore necessariam. Galenus enim in  
 libro de aliment. Hippocrat. comment. 3. folio 14. litera G. in-  
 quit: De sanguine autem nemo dubitat, quin interdum & utili-  
 ter, interdum secus, effluat, aut etiam excernatur. Etenim si  
 ratione iudicationis, morbo concocto, & critico die fiat sangui-  
 nis profusio, si morbum per sanguinem iudicari opus erat, o-  
 mnino egrotum seruabit: Sin contrà, aut mortem, aut maxi-  
 mè certè periculum afferet. Et 1. cris. cap. 8. loquens de morbi  
 principio vniuersali, quod cruditatis nota circumscribi-  
 tur, inquit: Neque igitur sudores, & vomitus, & alui excre-  
 menta, neque tumores post aures, neque profluvia sanguinis,  
 si hoc tempore appareant, & nunquam per crisin ægri tudines fini-  
 erunt. Natura tamen aliquando stimolata sanguinis fluo-  
 re, ante coctionem, ægri tudinem cum utilitate iudicauit.  
 Ita 3. in 1. Epid. 24. in Metone inquit Hippoc. Deiectiones,  
 Et erant die tertio: Urina subnigra, in qua subnigra pende-  
 bant dispersa, non residebant: die quinto è dextra nare affatim pro-  
 fluxit merus, sudauit, iudicatus est. Ante coctionem igitur  
 excretio utilis fuit & salutaris. Nec est audiendus Anto-  
 nius

Natura or-  
 do & actio  
 in crisi perfe-  
 cta.

Natura  
 quandoque  
 crudum hu-  
 morem ex-  
 cernit, &  
 cur.

Num & utilis  
 excretio illa.  
 In sanguine  
 critice eua-  
 cuando co-  
 ctio requiri-  
 tur.

Fluor san-  
 guinis ante  
 coctionem.



nus Aluarez Medicus Hispanus, qui *lib. 1. suarum epist. de puls. 12.* dicit, habuisse Meronem aliqua ex parte signa coctionis antè iudicationem: quia Galenus inquit: *Etenim à solo sanguinis profluvio & indicatus, & servatus fuit: quamvis non omnino tuta signa haberet.* Habuit igitur, si non omnino, aliqua ex parte. Et Hippocr. *in tex. Pendebant,* inquit, *subnigra dispersa in subnigra Urina.* Erat ergo natura aliqualem coctionem aggressa. Non est, inquam, audendus, Galenus enim dicit fuisse iudicatum, quamvis omnino non tuta signa habuisset, ut innueret, cum perniciosus, ac ferè exitialibus signis servatum fuisse. Nam non omnino tuta, & omnino non tuta sensum non variant: verba siquidem transposita non mutāt sensum. Hoc autem Galenum intellexisse, monstrare facilè est. Statim enim subdit, reddens rationem, cur signa habuerit omnino non tuta: *Nam quarto die dicit habuisse eum Urinam subnigrā, cui annectit, in qua subnigra pendebant dispersa, non residebant. Atque die quinto, tamen si sanguinem erupisse dicat de naribus, & sudasse, & ab his iudicatum, tamen postea, Urinae, inquit, tenues, subnigra.* Ecce igitur, quod toto iudicationis decursu, & post iudicium crudi erant humores, & nullo modo à natura concocti, quod ostendebant urinae tenues & nigrae, post sanguinis eruptionem & sudorem perseuerantes. Ceterum urinae tenues subnigrae cum subnigris contentis, non modo non sunt signa alicuius coctionis imperfectae, sed cruditatem atq; perniciem significant. Dicebat, n. Gal. *1. de cris. c. 12.* loquens de urinis: *Reliquae vero omnes partim cruditatem, partim perniciem portendant.* Nam quae alba est, & quae tenuis, & quae turbulenta, cruditatem: At quae farinae hordei crassiori, aut squammis, aut fursuribus similis est, quae nigra, aut viridis, aut liuida est, aut oleaginea, aut foetida, perniciem significat. & eodem capit. subdit: *De hisce igitur omnib. admirabilis Hippocrates primus omnium, quos scimus, optimè docuit: & quod in viris quidem, & mulieribus nigrae Urinae pessima sunt.* Rursus Hippocrat. *2. prag. 32.* Exitiosiores vero, inquit, *Urinae sunt, si aquosae, foetidae, nigrae, crassaeque sunt.* Exitiosa verò signa indicant mortem, inquit Galen. *2. eodem 34.* Ita Hippocrat. *eodem 2. 33* dicit: *Sunt autem in viris quidem & mulieribus Urinae nigrae, in pueris vero aquosae, deterrimae.* Præterea quae pendebant in

*Urinarum  
indicia.*

*Urinae nigrae  
pessimae.*

urinis



vrinis cum prauis coloribus, coctionem imperfectam non denotabant: mala siquidem esse, & damnanda profert Hippocrat. 2. prognost. 36. per illa verba: *Considerare vero oportet in Vrinis, in quibus nubeculae sunt, Vtrum sursum fuerint, an deorsum: & idem colores, quos obtinent. Quae enim deorsum feruntur cum coloribus, qui dicti sunt, bonae commendandaeque sunt. Quae sursum cum coloribus, qui dicti sunt, male damnandaeque sunt.* Nigrum verò colorem exitiosum, & deterrimum supra declarauit. Et Galen. 3. in 1. epidem. 20. de Herophonte dixit: *Hic prater expectationem superstes fuit, quem scilicet primis diebus merito moriturum suspicatus esses. Etenim nigra minxit.* Et 2. prognostic. 29. cum dixit Hippocrat. nubeculam nigram in vrinis vitiosam, subdit: *Equib. & nigras merito criminetur, perspicuum est: si quidem nigredo aut ob vehementem accidit Vvinarum frigiditatem (quaratione sanguis quoque nigrescit congestus nigredo in globos, & quicquid extinguitur, in plenum frigescent, aut de-*

*Nubeculae Vvinarum quid significant.*

*in globos, & quicquid extinguitur, in plenum frigescent, aut de-*

*Vvinarum*

*frigiditatem (quaratione sanguis quoque nigrescit congestus nigredo in globos, & quicquid extinguitur, in plenum frigescent, aut de-*

*propter exuperantem calorem. Etenim sanguis rursus trahit nigrorem, si crematur, quemadmodum alia omnia corpora.*

*In Metone igitur vrinae subnigrae, quae ad omnimodam nigredinem propè accedebant, vel caloris incendium denotabant, quod ad exustionem properaret: vel refrigerationem, quae tenderet ad caloris extinctionem. Sed à neutro horum utilis aliqua coctio fieri poterat: quando, quo coquuntur maturanturque, nequè valenter calfacientibus, neque refrigerantibus, sed moderato calore indigeant, vt 4. acutor. 44. docet Galen. Accidit, quod Gale. in comm. Metonem cum humorum cruditate iudicatum clarè fatetur, cum inquit: Quod Vero in exitu totius narrationis scripsit: in hoc non erat recidina, sed crebrò sanguis etiam post iudicium erupit, eò est dictum, quod absque Vvinarum concoctione esset iudicatus. Et tandem concludit: At qui cruda adhuc erant, & inconcocta. Et libro eodem 30. in fine comm. inquit: Siquidem alium nuper agrum sanguinis eruptione iudicabat: & mulierem, de qua nunc verba fecit, sudore: quamuis morbus Vvtriusque inconcoctus esset ipso ille die. Rursus redeunt ad institutam disputationem, dicimus, quòd mulierem hanc, de qua nuper Galen. loquutus est, trimestri foetu grauidā, periculosa febre correptā, natura stimulata, cū omnimoda humorū cruditate*

per



per sudorem liberauit. Crudos fuisse succos monstrant vrinæ, quas Hipp. 3. in 1. epid. 30. toto morbi decursu refert fuisse tenues, & non boni coloris. Nec est quod dicat Aluarez, in hac muliere humorem fuisse turgentem. Si enim hoc verum esset, manifestè errasset Hipp. qui in materia turgente naturæ iudicium expectasset ad diem vsq; quintum, cum humorum cruditate. Debuisset enim purgare primo die, iuxta suum præceptum 4. aph. 10. vel non ultra secundum, vt 1. aph. com. 24. dixit Gal. Quod autem non fecerit, ex eo patet. Abscissione siquidem causæ morbus vel omnino cessasset, vel saltem mitior fuisset effectus: At à tertio ad quintum vsque perpetuè vehementior fuit. Verba Hippo. id clarè monstrant, quæ hæc sunt: *Die tertio dolor colli, & capitis secundum clauiculam, & mammam dexteram, statim lingua obmutuit. Dexterâ manus cum conuulsione elanguit, & paraplecticis sceler: prorsus delirabat: nocte cum molestia non dormiuit: alius turbata est biliosis, metis, pauci.* Quarto linguam & vox defecit: eadem conuellebantur: dolores omnino perdurarunt: hypochondrium cum dolore est conuulsum: somnum non capit: prorsus delira erat: alius turbata: vrinæ tenues, non boni coloris. Quinto acuta febris, hypochondrij dolor, planè delirauit: excrementa alicui biliosa: nocte sudauit: febre liberata est. Rursus neque Gal. casum huius mulieris annotasset, quòd crudo morbo fuerit iudicata, si turgentem putasset. Turgentem enim si natura humorem crudum depulisset, mirum esse non debebat, nec memoria tenendum. Ad hæc neque casum Metonis, & hunc simul, vt memoria dignos, annotasset, vt potè citra coctionem pariter iudicatos. Ergo si prior turgens non fuit, neque posterior. Adde his, quod casus Critonis magis fuit vehemens, quàm huius mulieris. Perit enim postridie, quàm ægrotare cœperat cum sæuissimis symptomatis, humore a pede ad cerebrum recurrente: turgens tamen non fuit. Non enim fuisset miratus Galenus, cur initio morbi venam non secuerit Hippocrates, si quidem mirari potius debuisset, cur turgentem humorem à principio non purgauerit, cum præceptum eius sit, medicari in valde acutis, si materia turget, eadem die: tardare enim in talibus malum est. Ad extremum humor turgens crudus est, vt ex 1. aphor. 24. clarè colligitur, & a facultate membrorum expulsi-



pultrice propellitur. Est enim de loco ad locum mobilis, nō quod ipse se ipsum moueat: animal enim foret, nō lūcus: sed quia membrorum facultatem irritat, quæ irritata nullam coctionem intendit, sed expellit. Igitur cruditas per se non impedit, quin vtiliter expelli possit. Quod si id euenit, (nam quamquam humor sit crudus, tamen est tenuis, & admodum facilis, vt inquit Aluarez,) manifestum est, omnem humorem tenuem, (vt est præcipuè biliosus,) non modo qualitate, sed quantitate infestantem, excerni à natura stimulata antè coctionem vtiliter posse. Verū etiam & crassus humor, dum partem stimulat cum vitæ periculo, antè coctionem à natura propulsatur, & euacuatur vtiliter. Id manifestum est in epilepsia, & apoplexia, de quibus Galen. 2. de sympt. caus. cap. vltimo, inquit: *Sicut apoplexia & epilepsia ex pituitosi succi multitudine, in ipsius cerebri & ventriculis collecta, gigni videntur; eoque fit, vt subitanea sit earum tam generatio, quam discussio.* discutit ergo natura crudum humorem vtiliter. Nec est quod dicat Aluarez, pituitam illam facientem epilepticam conuulsionem, naturam commutare in statum, & per vias insensibiles expellere. Nam sic concedit, quod negare intendebat: quia siue per aluum, siue per sudorem, siue per insensibilem euacuationem fiat humoris eductio, crudi euacuatio est, nullo modo cocti, & vtilis quidem; quæ vel omnem morbum, vel saltē morbi insultum propulsat. In apoplexia vero genita à pituita cruda, de qua inquit Gal. frigidum ac crassum, aut omnino viscidum humorem esse causam, 4. de locis affect. c. 2. euidenter est, creberrime naturam succum crudum à cerebro ad nervos vtiliter transmittere. Inquit enim Gal. ibidem: *At qui soluta apoplexia creberrimè succedere solet vocata paraplegia.* Et Auic. lib. 3. fen. 1. tract. 5. ca. 8. *Apoplexia, inquit, quandoque conuertitur in paralyfin.* Imo ars in apoplexiæ insultu crudum succum purgare omni ingenio contendit, in quem vsum laudat Auicēnas. lib. 3. fen. 2. c. 14. pillulas de euphorbio. Igitur ad ægri salutem irritata natura confutum ordinem inuertit, & crudum succum stimulantem vtiliter expellit. Sic licet ad fœtus emissionem eius maturitatem, atque statum pariendi tempus, natura regulariter expectet: si tamen illo corrupto grauetur, coacta ante maturitatē excernit, vt 2. de caus. symptom.

*Humoris ante coctionem excretio vtiliter à natura fieri potest.*

*Humoris crudi in apoplexia transmissio.*

*Natura quandoque ordinem immutat, & cur.*

M

docet



docet Galen. Sic ventriculus, mordente acrimonia succorum irritatus, ante legitimum tempus cibū abiicit, & multitudine grauius, vel multitudine & acrimonia malè affectus diarrhæis infestatur, vt 2. de natu. fac. docet Galen. Sic lippientem alui proflusio corripit, bonum dicit Hipp. 6. aphor. 17. vbi Galen. *Non est signum, hoc lippientibus bonum ab eo dictum est, sed est causa, quia humorum abundantia simul euacuatur, atque ad inferiora retrahitur. Est autem hoc apud ipsum exemplum vnum eorum, quæ spontè, & stiliter euacuantur, quod medicum imitari oportet, & proculdubio sic etiam omnes faciunt, in lippitudinibus alui & clysteribus, & purgationibus, subducentes.* Ideo Gal. acres humores fluentes ad oculos, pro ophthalmia concitanda, purganti medicamento reuellit; & euacuat 13. meth. c. & ultimo. Quod si dicat Aluarez, pro reuulsione Hipp. concedere, in morborum principiis medicamentis esse expurgandum crassum humorem, & crudum: manifestum est ipsum fateri, cruditatem vtilem euacuationē in humore, etiam non turgente, non impedire. Medici enim intentio rei naturam non mutat. Siuē enim vt reuellat, siue vt euacuet, vel tandem ad deriuationē crudum succum è corpore purgantem medicamento euacuet, manifestum est, crudum, & non turgentem, vtiliter euacuari ante coctionem. Quod si crudos humores fluentes, (his enim debetur reuulsio) natura non retinet: id ideo contingit. Nam vel trahitur, vel expelluntur, quicunq; fluunt, ex Gal. 2. de diff. feb. c. & ultimo. Sed cur à natura membri expelluntur, si crudi? Certè quia stimulat. Natura enim sine cognitione operatur, & quod eam stimulat, propulsat. Igitur succi naturam stimulantes vtiliter expelluntur et ante coctionem. Sic humorem crudum extremè citra coctionem glutinosum expurgat Hipp. 1. acuto. 33. Ita nigro veratro, vel peplo purgat, vbi eas, quæ sub septo transuerso sunt, partes dolor infestat, 2. acuto. 11. quos crudos esse manifestum est. Sic albam pituitam, quæ leucoplegmaticam constituit, fortis alui fluxus euacuat, & morbum soluit. 7. apho. 29. quam putare concoqui non posse ea actione, quæ humorem educendum euincit, à ratione est alienū. Cruda igitur pituita euacuata, morbum soluit. Tandem, ars humores non turgentes sæpe vtiliter purgat citra coctionē, vt omninò putres. 4. de san. tuen. c. 3. tenues,

*Obiectio.*

*Reuulsio debetur humori fluenti.*

*Ars quando que humores crudos stiliter purgat.*



3. tenues, lib. quos & quando purgare oportet, perniciosos, 1. de diff. feb. cap. 45. method. cap. 12. acres, vt in alopecia, 1. de comp. med. secundum locos, cap. 2 in fluxione politos, antequam firmentur, 4. acut. 76. Verum hæc vberius explicabuntur, quando de exhibitione purgantis medicamenti, in febre pestilenti, disputationem explicabimus.

*Naturam quandoque excernere humores non malignos ante coctionem, & utiliter: Nec omnem humoris maligni excretionem, vel depositionem ad partes ignobiles, ante coctionem, esse perpetuo utilem, vel limitandam. Aduo. sus Herculem Saxoniam.*

## CAP. V.

**H**ercules Saxonia lib. de vsu vesic. fol. 13. inquit, Humorum, qui continentur in corpore, triplicem esse excretionem, seu transmissionem: vnam omnino criticam, quæ fit natura omnino vincente. Aliam omnino symptomaticam, quæ fit natura omnino succumbente: tertia vero inter hæc median, in qua duò genera humorum excernuntur, scilicet turgentium, & venenosorum, quos natura deponit, & excernit, quamuis ante coctionem, utiliter. Hanc sententiã introduxit Victor Trincauellius: vera ratio omnino non est. Primo, quia natura sæpè excreuit humores neque venenosos, vel malignos, neque turgent, ante coctionem, & utiliter. Secundo, quia non semel humores etiam venenosos natura deposuit à nobilibus ad ignobiles partes, non tamen utiliter: quã transmissionem ars nõ debuit imitari, sed emendare. Vnde non semel dantur excretiones noxij humoris, etiam viles, quæ à medico non sunt per eandẽ viã iuuandæ, sed corrigendæ. Hæc facili negotio demonstrantur. Galenus in 6. epid. ultimo inquit: Quin etiam atram bilem hemorrhoidis plerumq; incipientem prohibuisse, & iam effectam remouisse, nec non & duratũ liene sanauisse, conspecta est. At varices quoq; hos ipsos morbos, podagras præterea, & articulares dolores discutit.

*Triplicis humorum excretio secundum Saxoniam.*

*Refutatio opinionis Saxonie.*

M 2

Sed



Sed attrabilis incipiens crudus humor est, vt quicunq; humor morbi principium constituens, ex Gal. 1. apho. 12. & 1. cris. c. 8. Ita 4. aph. 25. Sanguis, inquit, quidem supra, qualiscunq; fuerit, malum: infra autem nigra deiecta, bonū est. Vbi Galen. in com. Infra vero per hamorrhoidas bonum, quando nigra euacuantur. Ad hæc 6. aph. 11. inquit Hippo. Melancholicis, & renum vitio laborantibus hamorrhoides superuenientes, bonum. Accedit quod si mariscis laborantes neque morbo laterali, neque pulmonario, neque phagedæna, neque furunculis, neque terminthis, fortasse verò neque Lepris, fortasse nequē aliis capiuntur, vt 3. in 6. epidem. com. 37. subdit Gal. manifestum est, quod si his morbis incipientibus mariscæ superueniant, illos vel omnino soluant, vel iuuant: quandoquidem inquit Galen. 3. in 6. epide. com. 40. Omnia, quæ post aliqua orta liberant, eadē, si anteuertant, fieri prohibere Rursus si auctore Saxonia lib. 3. de phen. c. 23. utilis est sanguis ex vtero, vel hæmorrhoidibus erumpēs, inchoante febre pestilenti, si ex eorum suppressione illa cōtingat: Ergo & in magnis atque benignis affectibus inchoantibus ab eorum suppressione productis, si profluāt, vtilis erunt: quoniam quicquid potest in maius, potest multo facilius & in minus. Non minus poterit natura deponere vtiliter crudos humores in fluxione positos, licet non malignos, sed sola quātitate grauantes. Neque enim necessarium est, in fluxione positos malignos esse: secus. n. omnes passionēs articæ, omnis morbus a fluxione constitutus foret malignus. Huc referri possunt omnes fluxiones ophthalmiam soluentes, & reliquæ alias passionēs iuuantes, in quibus humores crudos, & non malignos natura vtiliter excernit, quas retulimus capite superiori aduersus Alex. Mass. Secundo nec est vniuersaliter verum, vt putat Saxonia, omnem excretionem, vel depositionem maligni humoris ad loca ignobiliota, vel etiam omnino extra corpus, esse perpetuū vtilem vel iuuandam. Nam 4. aphor. 22. inquit Hipp. morbis quibuscunq; incipientibus, si attrabilis vel supra infra exierit, lethale. Quod confirmat in coacis prænot. Et Gal. 3. de difficul. resp. & 1. cris. cap. 6. Nec valet responsio Saxonix, qui lib. 3. de phen. cap. 49. dicit, Hippoc. hoc loco & alibi perpetuo damnare excretionēs circa initia in morbis magnis & benignis: tales enim debent

2  
Non omnis  
humoris ma-  
ligni excre-  
tio, vel ad  
partes igno-  
biles deposi-  
tio utilis.



bent coctionē expectare, vt recte excernantur. Non valet, inquam. Nam præterquam quod in magnis, & benignis aliquādo vtilis fuisse excretiones in principio morborum monstratum est; Hipp. 4. aph. 22. de malignis excretionib. loquitur, quas dicit morbo incipiente lethales. Malignas eas esse ex eo patet, quia lethales morbos denunciant. Accedit, quod in pestilenti constitutione, quam malignam esse nemo ambigit, excretiones in principio sæpe perniciosas atq; lethales retulit. Hipp. vt 4. aph. 21. vbi inquit: *Deiectiones nigrae, qualis est sanguis niger, sponte venientes, Deiectiones siue cū febre, siue sine febre, pessimae.* vbi Gal. in com. Plurimas nigra pessima. Verò huiusmodi deiectiones in pestilenti hoc morbo lōgo con-  
 speximus, quæ non magis in iis, qui exitio proximi erant. Et  
 mox: *Quare ab initio quidam nunquā ad bonum fiunt hu-*  
*iusmodi deiectiones, magnam visceris lationem ostendentes.*  
 Et lib. de atra bile cap. 4. vbi dixit: *Simile quoque iis effecit*  
*longa hac prolixiore astate pestilentia orta.* Subdit: *At, qui*  
*puram exactamque atram bilem deiecerunt, omnes periere.*  
 Rursus, contingunt in febribus pestilentibus fluxus colli-  
 quatiui, vt docet Galen. 3. in 3. epidem. comm. 57. In quibus quatiui in  
 præter carnem liquatam, & pinguedinem, humores quo-  
 que excellenter putridi febrem constituentes defluunt, ex  
 stilentibus.  
 Galeno 8. de comp. medic. per loca, capit. 6. & 3. acut. comm. 12.  
 hanc tamen maligni humoris excretionem nemo vtilem  
 putabit, nec ipse Saxonius, vt fatetur lib. 3. de phan. capit. 20.  
 Præterea Galen. lib. de cibis boni & mali succi capitul. 1. in-  
 quit: *Aliis vero quibusdam carbunculi & phagedæna specie*  
*quum apparuissent, cum febre, plurimos interfecere.* Hæc au-  
 tem excretio venenosi humoris ad cutim fuit. Rursus 4.  
 aph. 47. Galen. inquit: *Malæ vocationes sunt prauarum*  
*signa dispositionum, prodeuntque sæpius eodem modo, quo in*  
*ulceribus putridis, à quibus ichores, hoc est liquores saniosi de-*  
*fluunt, nihil dispositioni conferentes.* Ad extremum, morbi,  
 quos refert Hippocrat. in epidem. maligni sunt, in quibus  
 multas enarrat excretiones prauorum humorum, tum ad  
 loca ignobilia per abscessus, tum extra corpus per eorum  
 affluxus: omnes tamen inutiles, atque perniciosas. Tertio  
 in 3. epidem. 61. dicit Hippocrat. *Multumque etiam vitiosa*  
*erant urina reddita.* Neque enim inerat crassitudo, vel conco-  
 ctio, vel purgatio, vel purgatio proba. Et mox: *Plurimis vero*



*Abscessus à  
natura vi-  
da non fiūt.*

*Non omnes  
excretiones  
ad partes ex-  
ternas arte  
iuuanda per  
eandem vi-  
am.*

*Pustularū in  
febre mali-  
gna curatio  
secundum  
Aetium.*

colliquationem, turbationem dolores, diuturnitates, & nulla iudicia. Et 2. in 1. epid. 35. Cum autem, inquit, diu hæc dura-  
rent, multique essent dolores & mala colliquatio, his succede-  
bant abscessus, aut maiores, quam & ferri possent, aut mino-  
res, quam & prodesse quicquam. Abscessus vero a natura  
omnino victa & luccubente nō fiūt. Ad hæc tex. 36. inquit:  
*Quæ hos infestabant, hæc erant: dysenteria, tenesmi, lienterie,*  
*& fluxiones alui.* Et subdit tex. 37. *Quæ autem ex his violenta*  
*erant, statim opprimebant, & vel rursus nihil proderant.* Et  
tex. 38. *Papula parua, quæ non essent excernendis morbis, sta-*  
*timque euanescebant: aut secundum aure tumores nigri-*  
*cantes, qui nihil denuntiarent.* Et 2. in 1. epid. 26. & 27. Sudo-  
res multi. Has tantum aberrat & recrearent, & etiam contra  
laderent. Et 3. in 3. epid. 57. inquit Gal. Et pestis quoque illa  
longissima, quæ nostra ætate vulgata est, ex iis quæ per cluuiam  
vacuantur, omnes propè peremit. Rursus neq; verū est, quod  
omnes excretiones ad externas partes etiam viles, sint ab  
arte iuuandæ per eandem viam; sed sæpe sunt corrigendæ,  
ac ad cōmodiorem transferendæ. 2. in 6. epid. 30. in S. mone  
latas pustulas habente, natura repurgauit altiores fides  
corporis, ad cutim noxios humores demādans, & quidem  
vtiliter. Inquit tamen Gal. in com. *Nam in libris de arte cu-*  
*randi, in quibus corporibus permulta humorum copia est, iis*  
*vtiles esse purgationes didicisti. Priusquam. n. ita redundan-*  
*tem materiam, aut vena scissione, aut purgatione quis eduxe-*  
*rit, si fouens, hoc est calidis vtens, ipsam discutere conetur, plus*  
*attrahet, quam per cutem euacuabit.* Aëtius tetrabib. 2. ser-  
mone 1. c. 129. ex Herodoto, *pustulas seu vibices in cute ap-*  
*parentes, in febre maligna in principio curat, non trahēs*  
*ad cutim, ad quam natura deponebat excretionem illam*  
*malignam, sed vena secta sanguinem euacuans.* Galen. in  
Critone 3. in 1. egid. com. 26. non miratur, quid causæ fue-  
rit, cur Hipp. medicamentis ab alto trahentibus, cruri ap-  
positis, naturam à principibus partibus ad crus deponere  
molientem noxios humores non iuuerit per eandem viam,  
qua vergebat: sed inquit: *Vnde mireris, quid causæ fuerit,*  
*quo minus huic initio morbi secuerit Venam.* Et Auicennas  
lib. 4. fen. 1. tract. 4. c. 10. loquens de variolis in cute apparē-  
tibus, inquit, *Sed quando egrediuntur Variola, non oportet*  
*tunc, & administretur phlebotomia, nisi inueniatur vche-*  
*mentia*



mentia repletionis, & dominium materiet: tunc enim phlebotometur quantitate, quæ alieniet seu minoret, & conuenientius quidem, quod in hac administratur agitudine, est phlebotomia. Igitur non est perpetuò verum, debere Medicum imitari naturam, cuiusque motum iuuare, quamquam ad ignobiles partes demandantem noxios humores; sed sæpe expedit per viam magis idoneam eius excretionem transferre, & illam corrigere, ac emendare. Dicebat Galen. 1. aphorism. com. 20. Oportet itaque Medicum naturæ inclinationem animadvertere: & si quidem idonea fuerit, subministrare, & adiuuare: sin autem contrarie simul noxiæ fiat, prohibere, transferre, atque diuertere oportet.

Medicus nō  
semper imi-  
tari debet  
naturam.

*Euerfio secunda rationis Marcelli*

C A P. VI.

**H**is in huac modum explicatis corrui Marcelli ratio; Hæpæt enim non esse verum vniuersaliter, vt assumit, Medicum eò ducere debere, quò natura vergit. Apparet non minus, nec debere ipsum omnem naturæ motum imitari, quamquam expellentis noxios humores vtiliter & ad cutim. Rursus neque verum est, absolute esse bonum, & agro conferre, si natura erysipelata, ad humores omnes noxios ab internis ad exteriora demandet. Hoc enim cum distinctione est, intelligendum: quandoquidem si illa naturæ excretio fiat coctis humoribus, bona erit & vt signu, & vt causa, in quem sensum loquutus est Hipp. & Galen. 6. aph. 25. & 37. & aliis locis a Marcello adductis. Si vero ante coctionem illa fiat, mala erit, vt signum: (in quem sensum loquutus est Hippocrat. 4. aphorismor. 22.) bona vero esse poterit vt causa, si fiat tamen cum tolerantia & conferentia, & ad loca ignobilia, non quæcunque, sed conuenientia, tum membro principi læto exonerando, tum humori lædenti recipiendo. Non enim quodlibet membrum licet externum, & ignobile, cuiuslibet humori recipiendo, & expurgando, vel cuius membro principi exonerando, congruit, sed determinatum determinato, vt docet Galen. 7. method. capitu. vltimo, & 4. aphorismor. comm. 2. Igitur etiam si fiat excretio ab intro ad extra, & a parte principe ad ignobilem; fiat tamen sine conferentia,

Natura du-  
tus vel mo-  
tus non sem-  
per Medico  
sequendus.  
Excretio  
naturæ ab  
internis ad  
exteriora  
quando pro-  
fit vel non.

Excretio ma-  
la & intus-  
lis.

M 4

& sine



& sine tollerantia, & ad partem non conuenientem membro affecto, vel humori noxio; erit depositio nec bona, nec utilis, neque ut signum, neque ut causa: sed actio naturæ mala, & quandoque etiam excretio lethalis: quam Medicus non debet imitari, sed corrigere. Hoc licet ex antè dictis facile constare possit, euidentius quoque est, Nam 4. aph. 23. Hipp. inquit: *Quibuscunque ex morbis acutis, aut diuturnis, & ex vulneribus, siue quouis alio modo extenuatis, nigra bilis, siue uti sanguis niger desuper exierit, postridie moriuntur.* Gal. in com. subdit: Propter morbi igitur magnitudinem cum contineri nequeant, effunduntur, & idcirco sunt difficilia. Mortem autem non in posterum asserunt, ut in aliis contingit morbis, propter virium imbecillitatem. Et 4 aphor. 47. cum inquit Hippocrat. Si rigor incidat, febre non deficiente, agro iam debili, lethale est. Galen. in com. dicit: Sapius vero fieri rigorem febre non deficiente, & alioqui, bonum non est. In virium autem factus imbecillitate, perniciosus. Nam si qua euacuatio rigorem subsequatur, qua nullam facit intermissionem, propter utrumque hominem dissolui verisimile est, & quia vis imbecillis ferre non potest rigoris agitationem, & quia ab euacuatione dissoluitur. Si vero solus accidat rigor, nulla euacuatione subsequente, utroque modo casus caret bonitate. Nam, & ut mala causa, & in corporis tanger, & malum signum erit: Quod confirmat Galen. 4. aphorism. commen. 2. 1. eiusdem commen. 2. & 23. 2. in primum prophet. commen. 58. lib. aduersus Iulianum capitul. 1. & lib. de opt. sec. capit. 28. In nostro ægroto exanthemata in cute ostendebant, inquit Marcellus, naturam demandare noxios succos à partibus internis ad externas. Sed non erat depositio utilis, nec quam Medicus sequeretur, sed per eandem viam iuuanda, sed omnino corrigenda: Erat. n. excretio humoris crudi, sine tollerantia, sine conferentia, ad partem non conuenientem, tum ratione partis principis affectæ, quæ debebat exonerari: tum ratione causæ morbum procreantis, quæ debebat abscindi. Hæc omnia sigillatim ostendo. Primū, humores crudi erant: Dum. n. dicit Marcellus lib. suo folio 85. In nostro ægroto natura per cutim, & partes externas tentauit transmittere malignam materiam, & bene: quoniam eramus in morbi vigore, & humores non crudi & indomiti erant: contradicit sibi

Rigor in febre, quando utilis & vel nō.



sibi ipsi, & rationi. Ipse enim fol. 71. sui lib. inquit, in illo æ-  
 groto exanthemata apparuisse, cum virium langore, & v-  
 rinis subiugalibus. Urinæ subiugales humorum cruditatē  
 ostendunt. Ita Gal. 1. *crisium* c. 12. loquens de vrinis, inquit:  
*Nam, quæ alba est, & quæ tenuis, & quæ turbulenta, crudita-*  
*tem significat.* Ita 5. in 6. *epid.* 15. *Urina*, ait, iumentorum lotio  
 similes eliquationem non indicant, & Sabinus censebat. Nam  
 in aphorismorum explanationibus id genus Urinas eorum esse  
 explicauimus, in quibus humor, qui crudus vocatur, plurimus  
 abundat. Quod confirmat in Hermocrate, 1. in 3. *epid.* 5. vbi  
 dicit: At enim cum crassas etiam fuisse indicet, nec subsedisse  
 Urinas, planè sunt illæ ex conturbatis & turbidis, & solet hic  
 appellare, quæ semperurbationem crudam annunciant. Idē  
 docet 2. *prog.* com. 30. & 3. in 1. *epid.* com. 21. agroto. 4. vbi sic  
 asserit: Rigor, acuta febris, sitis, biliosus affluxus, delirium, &  
 gilia, biliosi sunt humoris indicia abundantia. At vero cōsul-  
 siones, & palpitationes, & similis Urina iumentorum, crudi ca-  
 sunt, & crassi species. Adde quod si in ægroto nostro humo-  
 res crudi non fuissent, Marcellus non timuisset eius mor-  
 tem. Dixit tamen fol. 71. Signis omnibus perpensis, necem po-  
 tius quàm salutem promittentibus. Concoctiones enim ar-  
 guunt celeritatem iudicij, securitatemque salubrem, vt cru-  
 da & incocta difficultatem, acrisias, dolores, recidiuam, &  
 mortem, ex Hipp. 2. in 1. *epid.* 45. & 46. Rursus erant, inquit  
 Marcellus, in nostro ægroto vires languidæ, & urinæ sub-  
 iugales; ergo crudi erant humores morbum facientes. Si e-  
 nim languidæ vires morbi causam concoquerent, à mi-  
 nori inæqualitate proueniret actio cum victoria. Præterea  
 si illa excretio utilis fuisset, conferentiam, & tollerantiam  
 indicasset, iuxta dogma Hipp. & Gal. 1. *aph.* 2. & 4. eiusdem  
 2. At in nostro ægroto post exanthematum excretionem,  
 & vires perseuerarunt languidæ, & morbus effectus fuit  
 inclementior: fatetur hoc Marcellus, qui lib. eodem fol. 70.  
 & 71. inquit: Nona die eius agritudinis aduentante pessimo  
 symptomate quodam somnifero, coma à medicina scriptori-  
 bus nuncupatum, & ultra & exanthemata subnigra lenticula-  
 rumq; formam gerentia, cum virium languore. Et mox con-  
 cludit: Quare signis omnibus perpensis mortem potius quàm  
 salutem promittentibus collegium medicorum factum fuit,  
 &c. Ergo ex eius confessione post excretionem exanthe-

*Urina alba,*  
*tenuis, tur-*  
*bida, crudi-*  
*tatis indicium*

*Biliosi humo-*  
*ris indicia.*

*Concoctio si-*  
*gnum crisis*  
*bona.*

M 5 matum



matum per cutē mortis apparuerunt inditia potius, quā salutis. Excretio igitur illa sine conferentia fuit. Ergo propter morbi magnitudinem succi illi maligni, cum contineri non possent, effundebantur ob virium imbecillitatē, quo casu mortem prædicebant Hipp. & Gal. 4. aph. 23. vt supra retulimus. Ira & Philisco accidit in sudoris excretionē, ex qua Gal. 3. die mortem imminere ex artis præceptis significauit, 3. in 1. epidem. 18. Præterea corrumpit Marcelli ratio. Nam cutis, quamquam pars extrinseca, & ignobilis, non erat locus conueniens in aggro nostro, nec ad cerebrum exonerandum, nec ad crassum humorem recipiendum & expurgandum. Quorum vtrumq; fieri oportebat, si vt Marcellus decreuit, a comate, vt maiori affectu, cerebrum obidente, ac necem promittente fuisset auspicanda curatio. Dixit enim lib. suo fol. 79. In hoc igitur illust. aggro affectus magnus erat coma, seu cataphora, qua necem promittebat. Et rursus fol. 91. Dicimus quod affectus in capite iam erat pro maiori parte per essentiam factus, & ideo vehementioribus etiam a propinquiori parte egebamus reuulsionibus, seu vt rectius dicam, derinatione, si non ab euacuatione. Hoc autem per vesicantia quilibet sana mentis fieri debere putabis, &c. Cæterum, vt illi indulgeam, quod reuulsionem cum derinatione confundit: quod a propinquis reuellete, & a remotis partibus derinare capitis affectum intendit: Certē cutis cerebro exonerando, deriuando, & ac euacuando, per essentiam affecto, idoneus locus non est: cum hæc per nares, aures, & os, & reliqua loca illi proxima fiant, non per cutem spatularum & tibiarum. Hippo 6. aphor. 10. inquit: Caput dolenti, & cum dolenti, pus, vel aqua, vel sanguis effluens per nares, aut os, aut aures, morbum soluit. Et Galen. 4. aphorismor. commen. 2. inquit: Aliquando medicina partis alicuius est euacuatina, veluti quæcunque per palatum, & nares a capite abducunt superstuitates. Et 7. method. cap. 8. ultimo. Cerebrum vero, inquit, per palatum, & nares, & aures, &c. Neque valet responsio Saxonie lib. 3. de phæn. cap. 29. quod et si ad derinationem hæc membra peculiaria sint constituta, vtile tamen est in febribus a cute euacuare, cum febris totius corporis sit morbus. Nam hæc responsio, præterquam quod Marcellum non tuetur; qui cerebrum indē euacuare intendit, recta

Cerebri euacuatō per  
qua loca fiat



dit; recta quoque non est. In febre enim euacuamus non morbum, (morbus siquidem contrariæ qualitatis indicat contemperamentum,) sed causam. At causa, si per cutem excerni a quouis membro principe affecto commodè posset, frustra singulis singula membra natura constitueret pro eorum exoneratione. Ea vero in superfluis non abundat. Mox nec in qualibet febre totius corporis habitus est repletus humore extraneo, qui sui educationem indicet: adeo ut omnis illius, causa continens, & antecedens, per cutem perpetuò commodè educi possit. Rursus Gal. 11. meth. c. 8. docet, febrem indicare non euacuationem, sed refrigerantia. Neque omnis humor faciens febrem, etiam si totum habitum corporis occuparet, posset per cutem excerni, nisi solum tenuis, ut ichor, & flaua bilis: neque is omni febris tempore. Verba Gal. lib. de const. art. c. 19. hæc sunt: *Sed quæ totum corporis habitum occupauerint, quum tenuia fuerint, aut sudore, aut medicamentis, quæ cuti applicata sunt exsiccandi habent. Quum vero biliosa, primum quidem purgatione egent, mox & euacuatione per cutem.* Humores verò crassi coma producentes (quales erant, qui ut dicit Marcellus fol. 85. ad cerebrum raptum habebant, in nostro ægroto) etiam si in toto corporis habitu continerentur, per cutem educi conuenienter non possent. Gal. 3.

acuto. 62. inquit: *Verum, si ardens febris ob salsam pituitam putrescentem oriatur, aduersissimum illis esse balneum scire oportet. Neque enim pituitosus humor, ut biliosus, per cutem euacuatur, propterea quod tum crassus, tum glutinosus sit. Ita in lib. Hipp. de alim. commen. 3. fol. 13. lit. H. inquit: Etenim natura semper dat operam, ut sanguinem expurget, quodque vitiosum est, ab eo secernat, & a partibus principibus modo in ventrem & intestina, modo in extremam superficiem detrudat. Sed ex ijs quacunque tenuioris substantiæ sunt, ea cutem egrediuntur, partim per eam perspirationem, quæ sensum effugit: partim & sensu percipiuntur, ut sudores, quæ vero crassiora sunt, ea pertransire cutis densitatem non possunt: sed aut medicamentis, aut purgationibus, aut clysteribus, aut vomitibus euacuantur, &c.* Ita lib. de atra bile capite quarto. dicit: *Sed quæ eius generis tenuioris substantiæ sunt, ea partim per distillationem, quæ sensum refugit: partim sensibiliter, ut per sudores.*

*Balneum in febre ardente ex salsa pituita noxiū.*



sudores, cutem perrumpunt. Quæ autem sua crassitudine per cutis densitatem traduci non possunt, sed intus coercentur detinenturque, &c. Quod confirmat 3. de causis symp. c. 2. 4. acut 30. 8. meth. c. 4 & Auicennas lib. 4. fen. 2. trac. 1. c. 68. Humores igitur in nostro egroto cataphoram constituentes, quia crassi, frigidi, ac lentī, ex Paulo lib. 3. c. 6. neque à cerebro deriuari, neque euacuari per cutem à natura, vel ab arte potuissent. Neque verum est, quod subdit Marcellus, affirmare Galenum lib. 2. de usu part. c. 5. cutem inter corporis nostri partes à Natura ad suscipienda corporis excrementa, aptissimam omnium, tanquam imbecillio- rem fuisse constitutam. Non enim est omnium maximè imbecilla, nec omnium corporis extremitatum susceptiua: nec Galenus 2. de usu partium c. 5. id affirmauit. Decepit autem Marcellum Saxonia, qui lib. suo de usu vesic. fol. 11. hunc Galeni locum adducit, à quo Marcellus, ut pleraque alia, trāscripsit. Est benè locus Galeni li de morborum causis c. 6. ubi loquens de cute, inquit: *Ac prater ea cum omnium aliarum partium extrema sit collocata, non absque ratione totius corporis excipit excrementa.* Sed hoc loco, per totius corporis excrementa, non omnium corporis viscerum, nec omnis concoctionis, nec omnium morborum, quacunque corporis affecta parte consistant, intelligit excrementa; sed tertiæ concoctionis, & morbosas excretiones in habitu corporis existentes: sicut ventriculi excrementa per cutem deducerentur, quæ per intestina expelluntur: thoracis, & pulmonis, quæ per asperam arteriam, & tussim demandantur: sic & iecinoris, quæ per urinam, nō per cutem excernuntur, ut 7. meth. c. 6. ultimo docet Gal. Vocat autem excrementa totius corporis, non quia ab omnibus corporis partibus demandantur, sed quia tertiæ concoctionis sint. Ea enim ideo totius corporis vocat, quia in habitu totius corporis continentur. Totum hoc expressit Gal. li. artis medicinalis c. 99. Promptius enim, inquit, euacuantur, per Ventrem quidem, quacumq; in primis Venis continentur superfluitates: quæ autem in his, quæ in hepate sunt, per Urinæ meatus: at quæ in toto corpore, per sudorem: sicuti, quæ in capite, vel per palatum, vel per nares, vel per Strunque. Quæ vero sunt in spaciis thoracis laxioribus, per guttur simul cum tussi: quæ in renibus sunt, vel Vesica per Urinam. Quod confirmat 2. ad Glauc.

*Cutis non est omnium maxime imbecilla, nec omnium excrementorum susceptiua.*

*Euacuatio excrementorum per quæ loca fiat.*



*Glauc. c. de caussis inflam. 4. aphor. com. 2. 7. meth. c. ultimo 9. de & sup. part. c. 1. & 3. de alim. fol. 13. lit. F. & G.* Neque verum est, de mente Galeni cutem esse omnium nostri corporis partium maximè imbecillem, ut protulit Marcellus. Gal. enim *lib. de curandis rat. pers. sang. miss. c. 8.* adenis id omnium maximè tribuit, cum inquit: *Quapropter partes infirmiores omnium primæ excrementitiis morbis corripuntur.* Et mox *Adena o-* subdit: *Potissimumq; ad adenas excipiendis recrementis ido-* mnium cor-  
*neas, tum ob substantiæ laxitatem, tum quia omnium partiū* poris partiū  
*minimè robustas habeant naturales virtutes.* Et *13. meth. c. 5.* maximè im-  
 inquit: *Nam tibi arbitror non excidit, & potè sape à nobis mō-* becilles.  
*stratum, supernacanea, quæ à valentioribus partibus ob re-*  
*dundantiam, vel qualitatem expelluntur, ea in imbecilliores*  
*procumbere: atque hinc accidere, & glandule, quas adenas vo-*  
*cant, facile fluxiones recipiant, & maximè quæ rariores na-*  
*tura sunt: quippè valentius est arteriarum, & Venarum, &*  
*neruorum, & musculorum robur: imbecillius autem, ac fortè*  
*prorsus nullum, corporum, quæ glandularum sunt natura.*  
 Adde, quod nec excrementa totius corporis per solam cu-  
 tem reputantur. Gal. *1. aph. com. 21.* inquit: *Sunt autem e-*  
*uacuationibus conferentia loca, intestina, Venter, & Vesica, & te-*  
*rus, cutis vniuersa.* Et *lib. de præfag. ad Post. c. 3.* dicit: *At quo-*  
*nam multa sunt Via, quas natura expellendis excrementis a-*  
*peruit: Nam & Vomitu reiecta, & Ventræ profluuium, & U-*  
*rina multitudo, & sudor plurimus, & sanguis erumpens, &*  
*in multis cōsuetæ Venarum ani apertio, subito sape corpus ina-*  
*niunt, &c.* Quod confirmat, *1. de tuenda Valer. c. 12.* Nec est  
 quod Marcellus *fol. 89. sui lib.* adducat meam apologiam  
 pro D. Byssio, in qua dixi, malignas illas excretiones ad cu-  
 tim demandatas, fuisse omni ingenio extrahendas, nullo  
 modo diuertendas, vel reperiendas. Primum enim, cu-  
 iuscunque constitutionis sint excretiones ad cutem, mali-  
 gnæ reperiendæ nullo modo sunt: verum si ad cutim  
 deferantur, quæ illis recipiendis, & excernendis apta non  
 sit, sunt ad membrum æquè vel magis ignobile transfe-  
 rendæ vel diuertendæ. Erant in illa constitutione excre-  
 tiones biliosæ, sacros ignes perniciosos constituentes, tota  
 substantia maleficæ, quas natura commode per cutim ex-  
 cernebat, cum ægrorum conferentia, & tollerantia. Cutis  
 autem biliosis humoribus, atque tenuibus, post vniuersa-  
 lem



*Cutis bilio-* len purgationem in habitu corporis residentibus, excer-  
*sis & tenui-* nendis aptissima est. In hac vero constitutione crassiores  
*bus humori-* erant humores, vt pituita somnos profundiores constitu-  
*bus excernē-* eas, & flaua bilis per adustionem immodicam in atram  
*disaptissima* conuersa, quibus excernendis cutis erat ineptissima: vnde

*Cutis expur-*  
*gando cere-*  
*bro inepta.*

*Humores no-*  
*xi quibus*  
*auxilijs fo-*  
*ras educan-*  
*tur.*

*Scarificatio*  
*malleolorū*  
*utilis.*

per alui excretionem presentis constitutionis morbi solu-  
 ti sunt. Non valet ergo ex vna constitutione ad aliam ar-  
 guere, sed oportet medicum morborum populariter gra-  
 uantium impetum considerare, ac temporis conditionem  
 dignoscere, vt 3. prog. 38. monent Hippo. & Gal. Redeunt  
 igitur ad institutum, concludimus, cutim non esse om-  
 nium corporis nostri partium maximè imbecillam, nec ad  
 omnia viscera exoneranda, vel ad omnes humores expur-  
 gandos idoneam: ad cerebri vero deriuationem, & crassi  
 humoris educationem omnino ineptam. Ad extremum,  
 etiam si Marcello gratis concedamus, in nostro agroto ad  
 vnam cutem debuisse tum naturam, tum artem noxios o-  
 mnes humores demandare: non valet tamen Marcelli ra-  
 tio, quod id exsequi debuisset, vt inquit, curim vrendo, vl-  
 cerando, calefaciendo suis vesicatorijs. Fallacia siquidem  
 est à simpliciter ad secundum quid, siue à genere ad spe-  
 ciem. Erant enim plurima auxilia, quibus id exsequi com-  
 modissime poterat, præter vesicantia. Inquit Gal 4. de fa-  
 nit. tuenda cap. 6. Summe vero eorum, quorum occasione fo-  
 ras feruntur hæ sunt: exercitatio, & frictio, & balneum, &  
 sementa calida, & vinctio calfaciens, &c. Quam vinctio-  
 nem calfacientem parat egregie Aetius ex Herodoto te-  
 trab. 2. ser. 1. cap. 129. Rursus Gale. 13. meth. cap. 19. inquit:  
 Hac ratione & cucurbitula (strenuum plane auxilium) est  
 inuenta, tum vt foras exocentur, quæ sunt in alto, &c. Ex lib.  
 de cucur. cap. 3. dicit, Cucurbitulam exhaurire materiam,  
 dolores soluere, phlegmonem minuere, inflationes discuti-  
 re, appetentiam cibi excitare, imbecillo Ventriculo vires restitu-  
 ere, animi deliquia lenare, si quæ profundas partes fluxio-  
 nes infestent, eas transferre & siccare, &c. Quod con-  
 firmat Oribasius lib. de cucur. cap. 17. & Cornelius Cel-  
 sus libr. 2. cap. 11. Ad hæc malleolorum scarificatio tum à  
 profundis partibus reuellit, tum & totum corpus euacuat,  
 magnum profecto auxilium, & venæ sectioni proximum,  
 vt refert Gal. 2. aphor. 17. 4. de tuenda Gal. cap. 4. 13. method.

cap. 5.



cap. 5. cuius auxilij probatissimum experimentum relique-  
runt Apollonius & Antillus, praestantes Medici, vi refert  
Oribasius, qui lib. 7. cap. 20. testatur, huius scarificationis  
ope se cum multos, tum seipsum ab immani peste liberasse,  
quae totam Asiam inuasit. Sūt & animalia euiscerata, quo-  
rum ope Medici venenum a profundo ad cutim extrahut.  
*Sunt inquit Gal. 13 meth. c. 6. & cana cornua quadam, qui-  
bus nonnulli cucurbitularum vice utuntur. Sunt autem &  
qui, ore suo virus extrahunt, agra particula admoti, ipsamq;  
labijs complexi. Hinc sanè pertinet & cauterium, & medica-  
menta, quae cauterijs similiter escharam efficiunt. Quae acris  
quidem sunt, non tamen venenosa, ut est euphorbium &  
catharis, sed alexipharmaca, ut calamintha, ex Gal. 7. simp.  
c. 1. ut sunt & omnia medicamenta, inter naturam nostram  
& venenum media: de quibus abundè loquutus est Gal. 5.  
simp. cap. 18. Quae omnia trahunt ab alto ad cutim vene-  
num citra omnem noxam. Ergo nō valet Marcelli illatio:  
Extrahendus est succus noxius a principalibus partibus,  
quo Natura vergit: ergo vesicantibus. Tanto magis quod  
vesicantia, quae parauit ex venenis, non extrahunt venenū  
ad cutim, & quam maximum inducunt ægroto nocumen-  
tum citra vllam vtilitatem, ut sequenti parte praesentis di-  
sputationis erit manifestum.*

## SECUNDA PARS DI- SPUTATIONIS.

*Vesicantium nocumenta proponuntur.*

### CAP. VII.

**V**esicantia medicamenta, quae ex cantharidibus pa-  
rauit Marcellus, venenum non extrahunt, & quam-  
quam extraherent, longe maius ægro inferunt nocumen-  
tum. At inquit Hipp. 2. in 1. epidem. 50. *Exerceto circa morbos  
duo, & t. pro sis, aut nequid noceas.* Offendunt autem. Nam  
1 primo dolore vires debilitant. Secundo calore eorum *Nocumenta*  
2 in quarto ordine febrem augent. Tertio eorum veneno *ex usu Vesic-*  
3 venenum internum, pestilentē febrem constituens, nō ex- *antium.*  
4 stinguunt modo, vel extrahūt, sed intendunt, ac gemināt.  
Quarto, dū crassiores humores à venis magnis, inter alas,  
& in-



& inguina positis, ad cutim extrahunt, per venarum capil-  
larium angustias deducunt, vias obstruunt, & putredinem,  
prohibita transpiratione, vehementiorem efficiunt. Hinc  
factum est, quod nullus clarissimorum Medicorum, neque  
Gal. neque Paulus, aut Aëtius, aut Celsus, aut Oribasius,  
quibus perspectissima fuit vesicantium facultas multis in  
morbis, nunquam in febre pestilenti pro diuersione succo-  
rum fluentium ad cerebrum, vel pro deriuatione ab illo,  
catharides, vel euphorbium apponere ausi sunt. In nostro  
demum ægroto (præter communia hæc incommoda, quæ  
vesicantia ista inducunt) contra indicabat omnem diuer-  
sionem, vel deriuationem ad cutim, alui fluor, qui utilis e-  
rat, quique tandem morbum iudicauit, ut omnibus in illa  
constitutione fere euenit. Non erat igitur natura vesican-  
tibus in cute positis perturbanda. Marcellus hanc postre-  
mam rationem consulto dissimulat, & responsiones alia-  
rum rationum, quas in collegio non attulit, ubi à Saxonia  
scriptas reperit, tanquam ab eo in consultatione adductas  
literarum monumentis consignauit. Saxonia vero præter  
has responsiones, quas lib. de usu vesic. protulit, in editio-  
ne sua 2. de phœn. (ut vir est multæ eruditionis) alias exco-  
gitauit & adduxit. Igitur ad vnam veritatem nostras ratio-  
nes sigillatim referemus, & oppositas responsiones exami-  
nabimus.

*Vesicantia damnantur, quia vires ægri summe de-  
bilitant.* CAP. VIII.

*Vires in gra-  
ui febre cõ-  
seruanda.*

PRimum, ut in omni febre vis naturalis tueri debet, ex  
præcepto Galen 10. meth. c. 1. & 11. eiusdem c. 3. sic omniū  
maximè in pestilenti. Dicebat enim Aëtius tetrab. 2. ferm. 1.  
c. 129. *Fames peiorem materiam facit, & vires in his conscin-  
dit, quas integras seruare volumus in omnibus febribus, ma-  
ximè pestilentibus.* Vulgaris febris, quæ Siciliam confecit  
(qua noster ægrotus laborauit, ut fatetur Marcellus lib. suo  
fol. 70.) maligna fuit, & in limine pestilentis constituta, per-  
niciosa, ut fatetur lib. eod. fol. 24. & 44. cuius febris impetu  
vires de facili dissoluebantur. Inquit enim Marcellus fol.  
26. illam referens: *Pulsus erant parui & rari.* Igitur in æ-  
groto nostro vires languidæ erant, tum ob prædictæ fe-  
bris vulgaris impetum, tum ob propriam humorum cor-  
ruptio-



ruptionem non vulgarem, vt eius febris praua symptoma-  
ta demonstrabant. Inquit enim Marcellus *sol. 70.* *Non a*  
*die eius agritudinis symptomate quodam pessimo formifero,*  
*coma à medicina scriptoribus nuncupatum superuenit, & trā*  
*Exanthemata subnigra, lenticularumque formam geren-*  
*tia, cum viriū languore, & subingalibus urinis. Esto quod bis*  
*fuerit purgatus, &c.* Erant ergo ægroti vires languidæ.  
Tandem & eius ætas facilem virium exsolutionem insi-  
nuabat. Annum enim, vt inquit Marcellus *sol. 73.* agebat  
17. eratque habitus melancholici. Sed inquit Gal. 3. *aphor.*  
27. *Incipiunt quidem pueri pubescere post annum 14.* Et sub-  
dit: *Neque enim est vnus omnium certissimus terminus pu-*  
*bertatis, propter caliditatem & frigiditatem temperaturæ: ca-*  
*lidi enim citius, frigidi vero tardius pubescunt.* Et Celsus *lib.*  
2. *cap. 10.* inquit: *Dum præcipue in hoc ætas sit, quæ non annos*  
*numeret, neque conceptionem solum videat, sed vires æsti-*  
*met.* Ob ætatem igitur suam noster æger vires habebat,  
quæ exsolui facile poterant, vt colligitur ex Hipp. & Gal.  
1. *aphor. 14.* Quanti vero sit facienda indicatio, quæ ab æ-  
tate desumitur, docet Gal. 2. *meth. 17.* His ita suppositis, sic  
arguo: Vesicantia ex cantharidibus vires dissoluunt: per-  
niciosus igitur est eorum vsus in febre pestilenti. Antece-  
dens est clarum. Inducunt summos dolores: dolor autem  
vires dissoluit, ex Galeno 12. *meth. c. 1. 3.* de comp. pharma se-  
cundum locos, *cap. 2.* & 3. *acut. 33.* Imo si grauior perseveret,  
interficit, ex Auicenna *lib. 1. fen. 4. cap. 30.* Sed Marcellus  
negat, vesicantibus suis dolorem fuisse illatum, *lib. suo sol.*  
76. Verum ex suis & Galeni dictis facile conuincitur. Nam  
*lib. eod. sol. 82. & 83.* inquit: *Tanto magis, quia emplastrum ex*  
*cantharidibus, fermento, & aceto confectum, quando oppor-*  
*tunè erat adhibitum: quia cum statim eschæra inducebatur,*  
*&c.* Tunc sic arguo. Vesicantia statim ac applicabantur,  
escharam inducebant: ergo statim comburebant partem:  
ergo summos dolores interebant. Consequentia est Ga-  
len. 5. *simp. cap. 15.* vbi dicit: *Siquidem alterationes quæ subiti-*  
*æ confertæque sunt, mutationes maximè sensibiles sunt.* Rur-  
sus inquit Gal. 5. *method. c. 3.* *Escharam inducunt tum ignis*  
*ipse, tum quedam medicamina, quibus ignea vis inest.* Ignæa qua inda-  
igitur vim habentia haud dissimiles dolores inducunt ac  
ignis. Præterea diæte, partes viuas, ac sentientes, dum v-

*Vesicantia  
ex canthari-  
dibus vires  
dissolunt.*

*Escharam  
qua inda-  
cant.*

N

runtur,



runtur, summè non dolere, est negare manifesta ad sensum. Inquit autem Gal. *6. in 6. epid. com. 5.* loquens de vstione, quod ea adhibetur, nonnunquam palam candentibus ferramentis, nonnunquam vstorius medicaminibus ea nobis vrentibus At vstoria medicamenta sunt, quæ escharam faciunt: talia vero, inquit Gal. *5. simpl. c. 15.* & vehementia sunt, & caustica, hoc est vrentia, & ignis instar corpus colliquant. Accedit quod Hipp. *7. apho. 13.* inquit: *Ab aestibus fortibus conuulsio, aut distentio, malum.* vbi Gal. *in com.* Quidam igitur, inquit, pro aestibus febres intellexerunt: nonnulli vero aeris ambientis feruorem: alij pro canterijs, & escharis: & omnes verum dicunt. Sed sine ratione timeret ab eschara conuulsionē, si summam intemperie illa non induceret. Quæ igitur escharam cōfertim inducunt, vt intemperie subito inferant necesse est. Hanc vero dolorem inferre summum oportet, si vera sunt, quæ dixit Gal. *lib. de inaequali intemp. c. 8.* præsertim si in cute fiat, quæ corpus est neruosum, ex Gal. *16. de usu par. c. 2. 1. de temp. c. 9. & 3. de loc. aff. c. 7.* Præterea cantharides sunt calidæ in 4. ordine, corrosiuæ, exulcerantes, venenosæ, ex Matth. *in Dioslib. 6. c. 1.* Igneas vocat Gal. *4. symp. c. 19. & 3. symp. c. 23.* erodentes, exulcerantes, lethales. Vescicaria ergo ex eis parata, quæ statim ac apposita sunt, excoriāt, exulcerāt, vescicant, adurunt, non modo vehementē intemperie inducunt, ad quā sequitur dolor, ex Gal. *13. meth. c. 6.* sed cōbustione partis naturā immutāt, ex qua fit dolor vehemētissimus, vt docet Gal. *lib. de inaequali intemp. c. 8. 1. de cau. sym. c. 6. & lib. de const. art. c. 8.* Tāto magis vescicatoria Marcelli, quæ præter cantharides receperūt euphorbium, vt in libris Pharmacopole, fide digni, qui illa sedulo parauit, videri potest: Licet hoc taceat Marcellus. Euphorbium vero ex Mesue *lib. symp. c. 20.* est calidum siccum in 4. calidius, & subtilius omni eo, quod calefacit ex gummis, & est in eo virtus adustionē faciens, & rubificans, & penetratiuū est, & abstersiuum, & excoriatiuū, & est de facientibus operationē suam cū labore & angustia vehementi, reducente ad syncope, & sudores frigidos. Quod cōfirmat Gal. *6. symp. c. de euph.* Ad extremum, cantharides & euphorbiū sunt vehementioris actiuitatis nitro, & sinapi, vt patet ex Dios. *lib. 6. c. 1.* referente cantharidū vim, & ex verbis Mes. supra adductis de euphorbio, & ex his, quæ dixit de nitro & sinapi

Cantharidū  
Vires.

Euphorbiū  
Vires.

Cantharides  
& Euphor-  
bium vehe-  
mentius a-  
gūt nitro &  
sinapi.

Dios.



Diosc. lib. 5. c. 89. & li. 2. c. 139. Gal. tamen de sinapi, & nitro 3. de loc. aff. c. 4. inquit: *Quo medicamine nullum in arte medica violentius inuenies.* de his loquens, quæ in usu erant: si quidem dolorem veluti cauterium excitat, sed diutius durat eius operatio. Dolores igitur summos Marcelli vesicantia inducere omni ratione debebat. Sed inquit Marcellus, æger dolorem vel leuem, vel omnino nullum a vesicantibus percepit. Ego vero statui Marcellum ex suis met dictis conuincere. Debebat non ignorare eruditissimus Medicus, quod si dolorem æger non percepit, doloris tamen damnum ac virium debilitatem perpessus est, & nullam reuulsionis utilitatem fuit consequutus. Primum sic demonstratio: In agrote nostro aderat comā: ergo mēs ægrotabat. Quicumque enim dolentes aliqua parte corporis omnino dolorem non sentiunt, ijs mens ægrotat, ex Hipp. 2. aph. 6. Hoc tamen non tollit, quin doloris damnum æger non sustineat: fetus phlegmones, erysipelata, vulneta, rupturæ, conuulsiones, collisiones, si fierent, dū mens ægrotat, corporis continuitatem non soluerent, & intemperiem non inferrent: cuius oppositum monstrat Galenus, dum in cō. illius aph. inquit: *Et hoc in loco igitur eodem modo dolores ipsas dispositiones nominauit, quacumq; cum dolore fieri sunt natura apta, quemadmodum erysipelas, inflammationem, & vulnus, & collisionem, atque rupturam, & conuulsionem, & quodcumque tale aliquid, quod si adsit, & ab agrote non sentiatur, mentem indicat ægrotare.* Debebat autem Marcellum non latere, dolorem esse tristē sensationem, ut dicit Gal. lib. 1. de symp. caus. c. 6. In qualibet vero sensatione duo esse: Vnum, receptionem obiecti; & ita sentire esse quoddam pati, & moueri, ex Aristot. 3. de anima. 3. & 2. eiusdem tex. 51. Alterum vero, cognitionem receptionis obiecti: & ita sentire esse agere, non pati. Hanc vero actionem esse sensus communis, in cerebro residentis, & secundum hanc animam esse causam efficientem sensationis. Est enim anima omnium actionum efficiens causa, 2. de anima 36. ut explicat Auer. 2. de anim. comm. 149. & Alex. & Simp. Si enim anima in sentiendo solum reciperet, se haberet ut materia, cuius est pati, non ut efficiens, cuius est agere. In qualibet ergo sensatione anima eodē tempore duo facit: & obiectum sensibile recipit, & illud cognoscit: licet obiectum agere.

*Quid dolorem non sentiunt, ijs mens ægrotat.*

*Dolor, tristis sensatio.*

*Anima efficiens causa actionum omnium.*

*Anima in sensatione duo agit.*



Et receptio prioritate naturæ eius cognitionē antecedit.  
 In dolore igitur, qui per sensum tactus præcipue fit, præ-  
 cedit receptio obiecti impropportionati, producentis intē-  
 periem, & continuum soluentis confertim. Et hanc rece-  
 ptionem vocat Gal. passionem *1. de symp. causis cap. 6.* & ita  
 sentire est pati; Vnde Gal. *16. de vsu part. cap. 2.* dixit: Natu-  
 ram dedisse sensibus neruos molles, vt facilius paterentur.  
 Succedit cognitio talis receptionis, & hæc est propria a-  
 ctio animæ cognoscentis, & formalis ratio doloris, ex Gal.  
*7. de plac. Hipp. & Plat. cap. 6.* vbi inquit: *Neque tamen al-*  
*teratio ipsa, vt quidam putant, sensus est, sed alterationis di-*  
*gnatio.* Quapropter *8. de vsu part. cap. 6.* vbi de visu loquu-  
 tus est, inquit: *At nihil ex ipsius alteratione assequere-*  
*mur, nisi imaginatio, ratiocinatio, & memoria eius altera-*  
*tionem sentiat.* Hinc est, quod dispositionem præter natu-  
 ram, quam infert causa dolorifica, si mens ægrotans  
 non sentiat, non dolorem, sed laborem vocat Gale. *7. de*  
*placitis cap. 6.* cum subdit: *Hic enim laborantes nominat*  
*eos, qui aliqua in parte offensi sunt ita & vehementer, vt nisi*  
*delirio premicerentur, dolerent.* Igitur si noster ægrotus  
 comate non laborauit, ab vltorij medicamentis dolo-  
 rem percepit: si laborauit, non percepit quidem, sed do-  
 loris damnum, & laborem, ab obiecto dolorifico illatum,  
 perpeffus est. Verum si vesicantia dolorem vel exiguum,  
 vel omnino nullum intulere, vt inquit, tunc vel debilissi-  
 mam, vel omnino nullam reuulsionem præstiterunt. Fru-  
 stra igitur fuerunt apposita. Si enim vesicantia ideo fue-  
 runt instituta, vt ad cutim succos à profundo traherent, &  
 à capite diuerterent illorum fluxum: vbi dolorem sum-  
 mum non intulerunt, attractionem nullo modo moliri  
 potuerunt. Omnis enim attractio fit vel calore, vel dolo-  
 re, vel ne detur vacuum, vel substantiæ similitudine, vt col-  
 ligitur ex Gal. *2. de diff. feb. c. 11.* & *3. de nat. facul. c. 14.* Sed  
 substantiæ similitudine, ratione vacui, & calore in ægroto  
 nostro trahere non poterant: vtilia igitur nullo modo e-  
 rant vesicantia. Primò substantiæ similitudine à cerebro  
 non trahunt cantharides: nullā enim habent cum cerebro  
 sympathiam, quando ad vesicam, non ad cerebrum suapte  
 natura deferantur, ex Dioscoride lib. 9. c. 1. nullam cum hu-  
 more pituitoso, faciente coma, vel cum veneno ex humo-  
 rum

*Attractio vt  
 fiat.*

*Cātharidū  
 vsus in peste  
 Sicilia nul-  
 lus fuit.*



rum corruptione producto: quando non venena de foris imposita, sed alexipharmaca esse debeant, quæ ab alto trahunt venenum ad cutim, *ex Gal. 5. simp. c. 18.* Secundo nec ratione vacui reuulsionem præstare poterant commodam vesicantia, quoniam quando tractio fit, ne detur vacuum, ut docet Gal. 3. *de natu. facul. c. 14.* quod leuissimum tenuissimumque est, prius ei, quod vacuatur, succedit, quam id, quod grauius est, & crassius. Est porro omnium, quæ in corpore sunt, leuissimum tenuissimumque spiritus: secundo loco halitus: tertio gradu, qui planè absolutus attenuatusque est, sanguis. Crassi ergo humores, ac lenti omnium tardissime profluent. Morbo igitur magno celeritatem auxiliorum expetenti, & inducias non danti, lenta satis, obscura, & inconueniens reuulsio fuisset instituta. Rursus si arteriæ, ut ibidem subdit Gal. loquens de vacuo, neque ex intestinis, & ventre, quæ adeo crassum graueque in se nutrimentum habeant, possunt aliquid, de quo ratio vlla habenda sit, in se transferre: multo minus à cerebro, & venis penitioribus, ad cutim aliquid, de quo ratio habenda sit, transferre poterunt vesicantia. Tertio neque calore id efficere poterant, cum dicat Marcellus *fol. 86.* remotas partes ea non calefacere, sed tantum illas quas immediatè contangunt. Igitur vesicantia vel dolorem intulerunt, vel nullam attractionem effecerunt. Quod si dolore præstarunt reuulsionem, non nisi summo dolore eam molita sunt. Dicebat enim Gal. 2. *de diff. feb. c. 11.* *Vehementiores calores atque dolores attrahunt Vehementius, minus autem debiliores.* Ergo omninò inutilia fuerunt remedia ad reuulsionem, si dolorem summum non intulerunt.

*Saxonia responsio euertitur.* CAP. IX.

**H**ercules Saxonia lib. de vsu vesic. *fol. 16.* inquit, Magnos dolores non ex vesicantium natura, sed magis ex medentium inertia subsequi solere. Sed hæc euasio recta non videtur. Primum, quo vis modo subsequatur dolor, euenire illum in febre maligna ob vires, quas solet deijcere, timorolum est valdè, & summopere euitandum. Mox vesicantia suapte natura, non ex medentium errore, dolorem inferunt summum; aliter suapte natura diuersium auxilium non forent, ut monstratum est. Inquit enim Saxo-

*Vesicantia  
dolorem in-  
ferunt sum-  
mum.*



Ex alto tra-  
hētiatenuū  
esse partium  
debent.

Vesicātium  
effectus.

Vesicātium  
Glicera & cu-  
tanda.

nia lib. 2. de phæn. c. 32. Cum enim ad reuellendas & vehementissimas fluxiones & valentissimo etiam remedio sit opus: quod quidem & calore, & dolore potissimum agere ex Galeno iam satis docuimus. Et cap. 40. inquit: Quæ ex alto attrahere debent, tenuium quoque partium esse oportet, & sensum partis minimè corrumpere, imo vero eundem, & calore, & dolore excitare. Ergo si vesicantia per se dolorem non inducunt, per se a profundo non attrahent: cum auctore Sax. 3. de phæn. cap. 1. vesicantia interiora viscera, & remotas partes minimè calefaciant. Præterea cucurbitulis scarificatis incidimus solam cutim simplicibus incisionibus paruis, nec omninò profundis. Vesicantia vero vesicas attollunt; epidermidem omnem euellunt: cutim lancinant: vlcera inducunt, quæ curatione egent, vt ad cicatricem perducantur, vt inquit Saxon. 3. de phæn. cap. 54. per illa verba: Sublato Vesicatorio, si Vesica multo ichore iam referta appareat, quamprimum tota epidermis euellenda est. Et mox: Satius est, inquit, butyro partem lancinatam contegere, & paulo post: Et si fortè, dicit, Vlcus ante morbi perniciem occludi videatur, nouo Vesicatorio, noua quoque exulceratio excitabitur. Sed cucurbitula scarificata sunt valdè dolorosa, per Saxoniam, qui lib. 2. eodem cap. 32. inquit: Propterea experientia quodlibet docet, quam dolorosa sint cucurbitula scarificata. Multo ergo vehementiores dolores de sui natura inducent vesicantia ex Saxonie principijs. Rursus eodem cap. loquens Sax. de cucurbitulis scarificatis, subdit: Frictiones autem, ligatura, & balnea calida, quamuis cum predictis in doloroso sensu minimè sint comparanda, attamen ipsa quoque si in vehementibus fluxionibus aliquam stilitatem præstare debent, dolores non contemnendos afferunt, & propterea ex calido balneo in vniuersis pedibus talis rubor excitetur, qualem ex Vesicatorio in vnicâ particula fieri conspiciamus. Igitur si balnea calida, dum rubefaciunt, vt vesicatoria, excitant dolores non contemnendos: vesicatoria non solum non contemnendos, sed vehementissimos excitabunt dolores, quæ non modo partem rubefaciunt, sed exulcerant, & adurunt. Præterea Saxonia lib. 3. eodem cap. 54. curans vlcera, quæ faciunt vesicantia, inquit: Si vero magnus sit dolor, & Symptomata non vigeant, ipsi diachyloni butyrum addendum.



tendum esse consulo. Et mox subdit: Morbo autem iam inclinante quam primum vel phanicio medicamento, vel de cerussa, velcus, in maximo etiam dolore, camphorato, aut de minio, ad cicatricem erit producendum. Ergo afferunt vesicantia summos dolores, etiam citra errorem medicorum.

Accedit, quod fatetur Saxonia, fieri vesicantia ex materia venenosa lib. 2. de phæn. cap. 40. cum dicit: Nullum inueniri

*Vesicantia ex materia fi-  
unt veneno-  
sa.*

potest medicamentum, quod simul & semel caliditate, & substantia similitudine attrahat, nisi vesicatorium. & mox

subdit: Si enim quæ venenum ex profundis attrahunt, caliditate, & substantia similitudine agunt, hæc sanè nemo ignorat, venefica quoque esse debere. Substantia enim similitudo nulla est alia, quam veneni cum alio veneno. Igitur

si vesicantia dolorem inducunt, malignum, atque vehementissimum illum esse debere necesse est. Galenus enim 6. in 6. de morbis vulgaribus commen. 5. inquit: Ex-

oriuntur enim dolores quidam maligni à maleficis seu medicamentis, quæ deleteria, id est mortifera vocant, seu feris venenum ictu fundentibus, siue succis aliquibus ex improbo victu, aut pestilenti calo in corpore genitis. Rationa-

bile vero non est, malignos esse dolores, & non vehementes, sed omnino leues, vel nullos: nisi similes illis sint, quos aspis excitat; ut de Cleopatra refert Gal.

lib. de ther. ad Pisonem capit. 8. quod non contingit in casu nostro. Cantharides enim lethales sunt, ex Gal. 3. symp.

*Cantharides  
lethales.*

cap. 23. & 4. eiusdem c. 19. & doloris inferunt vehementes, ex Actio libr. 4. tetrab. 4. cap. 49. & ex Auicenn. libr. 4. sen. 6.

tract. 2. cap. 3. præcipuè quando vis earum non est antidotis refracta, sed venenis calidis effecta potentior, ut fuit in

*Vis earum  
antidotis re-  
fringenda.*

vesicatorijs Marcelli, in quibus euphorbium cantharidibus fuit permistum. Ad extremum, hæc vesicantia fiunt ex medicamentis suapte natura acribus, & adurentibus, & escharam inducentibus: igitur secluso omni medicorum errore, eorum vi propria summos dolores inducunt. Gal. 4.

symp. cap. 19. inquit: Rursum ad acres orationem vertamus.

Ac primum exactè ipsos calidos dicimus: deinde exedentes, vrentes, crustam molientes, ac denique etiam colliquantes, eosque omnes vel cuti impositos esse huiusmodi. Declarans autem, quæ sint hæc acra, eodem cap. subdit: Velut chalcis, mysi fori: adhuc arsenicum, hydrargyros, lithargyros,

N 4

& alia



Et alia innumera. Et paulo post: *Istis autem subtiliora sunt, tamen si ipsa terrena sunt consistentia, calx, cantharis, lepus marinus.* Hæc Galenus.

*Vesicantia damnantur, quia summo eorum calore febrem augent.* CAP. X.

*Cantharides calidæ  
& sicca in  
quarto gra-  
du.*

**C**antharides in quarto ordine calidæ sunt. Quamquam enim Auic. *lib. 2. tract. 2. c. 201.* tertium ordinem caloris dicat illas excedere, expresse tamen Ardoynus *lib. 4. de Ven. c. 1.* naturam earum calidam & siccam in quarto gradu esse affirmat; quod asserit & Matthiolus *in li. 6. Diosc. c. 1.* & ratio monstrat. Habent enim vim exedentem vrentemque, auctore Paulo *lib. 7. c. 3.* Plinio *li. 29. c. 4.* Talia autem quarti sunt ordinis calida, ex *Gal. 5. symp. c. 27.* Igitur appositæ cantharides brachijs, spatulis, & tibijs adolefcenti, summo febris pestilentis incendio æstuanti, calore earum calorem febris efficient vehementiorem. At hoc aduersatur Galeno, qui *lib. 10. meth. cap. 10.* dicit: *Sed calor omni febre est inimicus; quando refrigerari, non cal fieri febrium affectus postulat.* Quod confirmat *11. eiusdem cap. 9.*

*Prima Saxonia, & Marcelli responsio confutatur.* CAP. XI.

*Vesicantium  
calor etiam  
ad interna  
pertingit.*

**R**esponder Marcellus *lib. de morbo pandemico fol. 86.* (Non augeri febrem ex vesicantibus. Licet enim acria sint, nunquam arterias, & remotas partes calefaciunt, sed tantum illasmet, quibus infiguntur.) Quam responsionem protulit ad verbum Saxonia *lib. de vsu Vesicant, fol. 16. & 3. de phenigmis cap. 1.* Recta tamen non est. Cor enim per arterias, ad cutim vsque desinentes, (dum illæ dilatantur,) attrahit ad sese non modo aërem ambientem, verum etiam, quamquam ex accidenti, venena frigida atque crassarum partium, cuti apposita & comminuta. Ergo multo promptius attrahet venena tenuium partium, in quarto ordine calefacientia, cuti infixæ. Antecedens est *Gal. 3. symp. c. 18.* ubi inquit: *Sane ad opera eiusmodi non mediocriter confert innata corporibus nostris caliditas, quippe qua intro ad sese attrahat, & comminuendo extenuet.*

*Hinc*



Hinc est quod & qua natura frigida sunt medicamenta, ne-  
pe qua deleteria nuncupantur, & puta cicuta, papaver, hyo-  
scyami semen, mandragora, & qua eius sunt generis, citius  
magisque in calidis naturis vim suam exercent. Et paulo  
post subdit: Etenim cum sit impossibile, ut talia interficiant,  
nisi prius cor refrigerent, sine intro comminuta extenuataque  
ingrediantur necesse est. Et lib 3. de nat. facul. ca. 14. modum  
explicans, quod per cutim intro trahantur, inquit: Nihil  
miri tibi videbitur, arterias omnes, qua ad cutim finiuntur,  
& externum aerem, cum dilatantur, attrahere. Et 2. aphor. com.  
41. refert illius mulieris historiam, quae in balneo (ligno-  
rum vitiatorum fuliginem una cum aere externo attra-  
hens ad cor usque,) frequenter & valide exsoluebatur. Ita  
qui lue Gallica laborant, si hydrargyrio cutim summam  
inungant, quamquam alexipharmacorum ope refracto,  
ad viscera tamen penetrantis veneni, & ad fauces usque,  
symptomata patiuntur. Consequentia est evidens. Cali-  
dissima enim atque tenuium partium aptissima sunt, ut  
penetrent, & facilius ab arteriis, cum dilatantur, attrahun-  
tur. Subdit enim Galen. 3. simp. c. 18. Deducit porro, ut causa  
primaria, arteriarum attractio. Ostendimus enim ipsas inter  
dilatandum vicinum omne attrahere. & secunda vero &  
materialis, essentiae tenuitas. Ita calida prompte penetrare  
docet exemplo vini Galenus 5. aphor. com. 5. Ita calefacien-  
tia, quamquam mediocriter, tum in cute, tum in profun-  
do corporis posita, aperire venarum oscula docet 2. in 6. e-  
pidem. com. 1. Præterea, medicamenta venenosa, quæ abdi-  
ta vi deleteria sunt, etiam in minima quantitate, siue per os  
assumantur, siue cuti sint imposita totum corpus derepē-  
tè immutant, & sibi simili qualitate afficiunt. Ita Galen. 1.  
de sem. cap. 16. inquit. Valide enim facultates sibi simili qua-  
litate uniuersum corpus immutant. Quæ ratione etiam mini-  
ma particula humoris lethalium venenorum, qua deleteria  
appellant, & ubi in animalis corpus ingressa fuerit, totum id mo-  
mento temporis immutat, sibi que simili affectione alterat. Et  
de his, quæ cuti affiguntur 3. de locis affect. cap. 7. autori-  
tate Pelopis inquit: Quis enim crederet vel à scorpionibus  
infixo aculeo, vel à phalangiorum paruorum ictibus totum cor-  
pus ingenti & inusitata mutatione affici. Sed cantharides,  
& euphorbium venena, sunt in quarto ordine calida, ex

Deleteriorū  
figidorū vi-  
res an &  
quomodo ad  
cor deueni-  
ant.

Hydrargyri  
vires.

Calidissima  
facillimè pe-  
netrant.

Medicame-  
tis deleteriis  
etiam appe-  
titis, totum  
corpus im-  
mutatur.

N S

Galen.



*Venena calida toto genere deleretur.*

*Vesicantia cur cuti apponantur.*

*Febris pestilens quibus in locis resideat.*

*Attractio non fit sine contactu.*

Gal. 6. *simp. cap. de euphorb.* & ex Ardoyno loco superius adducto de cantharidibus Ergo si cuti imponantur, calore, ac natura venenosa totum corpus sibi simili qualitate immutabunt: cum venena calida non quantitate solum, sed toto genere lethalia sint, ex Gal. 3. *simp. cap. 19.* Quod non negat Saxon. *lib. 2. de phan. cap. 10.* Accedit, quod ideo ponuntur in cute vesicantia, ut a cerebro, thorace, corde, & aliis internis partibus ad cutim fluentes succos diuertant, ex Saxon. *lib. 3. de phan. cap. 2.* & Marcello *lib. suo fol. 79.* Sed si calor vesicatorii ad profunda viscera non penetrabit, ut inde succum confluentem ad cutim deducat, illum nullo modo ad cutim attrahet. Igitur vel omnino inutilia erunt vesicantia, vel profunda corporis calefacient. Inquit enim Gal. 5. *simp. cap. 18.* deleterij veneni euacuationem à foris impositis medicamentis fieri, vel caliditate attractionem molientibus, vel totius substantiæ similitudine. Quæ verò substantiæ trahunt similitudine, calidiora; & quæ trahuntur, minus calida sint necesse est. Nam dicit Gal. 5. *eodem cap. 17.* *Ceterum calida ut sint id genus omnia necesse est. Nam inter ea, quæ essentius similia sunt, quod calidius est, id potentius attrahit.* At loca penitiora, in quibus febris pestilentis focus residet, sunt vel cor ipsum, ut patet ex Gal. 3. *de presag. expul. cap. 3.* vel corde compatiante, partes aliæ principes in profundo corporis positæ, ex Gal. 2. *in 3. Epidem. com. 1.* ubi inquit: *Febres à cerebro affecto malignæ sunt: febres à membranis, quæ cerebrum continent, affectus malignæ: febres à pulmone affecto malignæ: iam præ his etiam febres à corde affecto malignæ.* Igitur vesicantium calor partes illas pertingat, ac calefaciat oportet, ut ab illis succos attrahat: Secus attractio fieret sine contactu corporis, vel virtutis rei trahentis ad rem tractam. Quod principiis naturæ repugnat. Confirmatur; nam si vesicantia traherent ab alto ad cutim, sine eo, quod virtus eorum ad rem pertingat, quam trahunt: tunc ad omnem distantiam, & ab omni distantia trahentis, & rei tractæ, tractio fieret: quod falsum est. Motus enim est actus mouentis in mobili, ex *Aristo. 3. physic. 18.* Nec valet Saxon. confugium, qui *lib. suo de vsu Vesica. fol. 16.* ideo inquit, trahere vesicantia. Nam partem, cui apponuntur, exulcerant, & calore, ac dolore imbecillam reddunt,



dunt, & ad impuritates illas suscipiēdas promptam, & paratam efficiunt. Non, inquam, valet. Tunc enim ad eorum omnium partium corporis maximè succos, & impuritates attrahent, cum omnium maximè sint imbecilæ, ac ad recipiendum aptissimæ, ex Gal. lib. 13. metho. c. 5. Sed hoc repugnat Galeno, qui non à debilioribus attractionem fieri, sed à validioribus affirmat. Inquit enim. 3. simp. cap. 35. *Verum, quæ attrahunt, quodammodo esse efficaciora validioraque. Et mox Verum fortior est quodammodo, ut attrahere sit aptior, quam attrahi.* Rursus, si pars effecta debilior, & inde promptior ut recipiat, ideo diceretur attrahere, quia recipit: tunc à patiēte proveniret actio, a recipiente attractio, & à materia efficiēs, quæ repugnant principiis naturæ. Adde quod apud Galenum valde differunt, quæ propellunt humores à se ipsis, & quæ attrahunt ad se ab iis, quæ neque propellunt, nec attrahunt, sed in ipsismet tantum recipiunt profluētes; Expulsio enim & attractio à fortioribus fit: à debilioribus autem receptio, ex Galen. 2. de diff. feb. cap. 11. & 13. meth. cap. 5. Ad hæc dicuntur attrahere, non quæ recipiunt, vel quæ partem reddunt ad recipiendum idoneam: sed quæcunque sua abdita vi similitudinis substantiæ, suoque calore, partiumque suarum tenuitate, rem sibi similem, & minus calidam trahunt. Verba Galen. 5. simp. cap. 17. hæc sunt: *Igitur attrahunt: re-percutientes Verò, quæ in altū occurrentes sibi succos repellūt. At essentia illis quidē calida est, & tenuiū partium: his Verò frigida, & crassarum. Attrahit enim perpetuo calidum, repellit Verò frigidum. Verum quod cum caliditate coniunctam habet partium tenuitatem, trahit vehementius.* Ideo Avicēnas lib. 2. tract. 1. cap. 4. inquit: *Sed rubificativa est medicina, cuius proprietas est ut calefaciat membrum, cui obuiat fortiter: ita ut ad ipsum vehementi attractione sanguinem attrahat.* Accedit quod Galenus modum explicat, quo medicamenta calida attrahunt, libr. 7. simplic. capitul. de calamintha, cum dicit: *Calamintha essentia est tenuium partium, & calida siccaque temperie, ex tertio quodammodo ordine & utraque qualitate.* Et mox subdit: *Quin etiam & coxendicibus eam quidam in agnitudinibus ischiadicis, tanquam strenuum remedium, illiniunt: trahit enim,*

*Ad eorum omnium partium maximè imbeciles.*

*Attractio à validioribus tantum fit.*

*Attrahere quæ dicuntur.*

*Calida medicamenta quomodo attrahant.*

*quæ*



qua in profundo harent, ad extimam superficiem, totumque adeo articulum excalfacit, cutemque nō obscure adurit. Præterea si vesicantia eatenus traherent succos adcutim, quatenus illam reddunt debiliorem, & aptiorem ad recipiendum, nullam haberent facultatem, qua per se traherent. Rursus, & falso diceret Gal. trahere medicamenta foris imposita succos ab alto ob similitudinem substantiæ: hæc enim ad partem debiliorem efficiendam non conducit. Non minus aduersatur Galeno, qui medicamento vim ad profundum penetrare aperte explicat lib. artis med. cap. 95. ubi dicit: *Quod si summa quidem partes omni noxa caruerint, id vero, quod euacuari oportet, in penitioribus partibus fuerit, intendendus atque augendus dispergentis medicaminis calor, cum dubitandum sit: ne prius, quam profundas attigerit partes, interim vires amittat.* Nec possum non satis mirari, Saxoniam virum alioqui grauissimum, qui, ut hanc sententiam Galeni declinet, illam inuertit. Lib. enim 3. de phæn. cap. 1. dicit: *Quod si veretur Galenus, ne medicamentum, antequam partem cutis statim subiectam, pertingat, vires amittat, certe nulla est ratio, cur verendum sit, huius vires ad profundas partes posse penetrare.* Oppositum aperitissimè dicit Galenus. Non enim timet vires medicamento deficere posse, antequam partes cuti subiectas pertingant, sed antequam ad partes profundiores perueniant. Hoc enim sonant verba Gal. cum dicit, partes penitiores. Imo se ipsum explicans subdit: *Cum dubitandum sit, ne priusquam profundas attigerit partes, &c.* At partes penitiores, & profundæ cuti subiectæ immediatè non sunt, sed in reconditis, atque abditis corporis visceribus repositæ. Præterea si medicamentum attraheret ab alio, sine eo quod calor eius partes profundas penetraret; cur consulit Galenus, ad augendas esse, & roborandas medicamenti vires, ne antequam ad penitiora pertingant, dispergantur? Quod si neque necessarium est, neque possibile, ut calor ad profunda pertingat, consulit rem neque possibilem, neque necessariam, dum dicit, intendendas esse eius vires, ne priusquam interiores partes attingant, dispergantur. Adde quod sine ratione dubitaret Gale. nè vires medicamento deficerent, antequam profundas partes penetrarent, si absque illa penetratione à profundis extraherent. Manifestum

Medicamentorum penetrantium vires cur & quando augenda.



festum igitur est, Galenum recte timere vires medicamē-  
ti posse deficere. Supponit enim, oportere illas penetrare  
vt extrahant, recteque nouit, agens in agendo repati. Cō-  
sulit ergo summa cum ratione roborandas illas esse, vt pe-  
netrent: requiritur enim necessariò illarum penetratio  
ad profundas partes, vt ab eis euacuent. Penetrat igitur  
ad profundum calor medicamenti in cute positi, vt ad cu-  
tim inde succos euacuet.

*Secunda Saxonia enasio euertitur.*

CAP. XII.

Prioris responsionis defectum timens Saxonia, nouam  
adducit *lib. 3. de phen. cap. 1.* cum inquit: *Calida febris.*  
*esse aduersa, quando vniuersò corpori extrinsecus admoueantur.*  
*Sed vnicà tantum particula hoc medicamento calefacta*  
*calorem in totum diffundi non necessariò sequitur.* Et in hūc  
sensum, subdit, Galenum esse loquutum *10. meth. cap. 11.* &  
vbicumque dixit, contactum rei calidæ febrem produce-  
re, vel adaugere. Quod vesicatoriis non contingit, quæ cu-  
tim vniuersam non contangunt. Sed hæc responsio vana  
est. Nam agentia naturalia non impedita necessario ope-  
rantur. Constat venena non modo toto genere, sed calo-  
ris excessu deleteria, etiam in minima quantitate vni cor-  
poris parti apposita, corpus vniuersum derepente immu-  
tare, & sibi simili qualitate afficere, manifestum quoq; est,  
corpus humanum totum esse conflabile, & conspirabi-  
le. Galen. *1. de nat. facul. c. 13.* inquit: *Ideoq; in corporibus no-*  
*stris vnum non spiratum confluxumque esse, ac omnia inter se*  
*mutuo affici.* Quod confirmat Galen. *1. de usu part. cap. 8.* &  
Hipp. *lib. de alimento*, vbi dicit: *Confluxio vna, conspiratio*  
*vna, consentientia omnia.* & paulo post: *principium magnū*  
*ad extremam partem peruenit. Ex extrema parte ad magnū*  
*principium peruenit.* Confirmat idem experimento: Hye-  
mis enim tempore summas manus ad ignem calefacien-  
tes, sentiunt paulatim totum corpus calefieri. Ergo vna  
parte (vel potius sex partibus, à sex vesicatoriis eodē tem-  
pore calefactis, vt fuit in nostro ægroto) vehementi calo-  
re ferè incensa, corpus vniuersum de parte post partem  
totum incalescat oportet. Accedit, quod inter alios gene-  
rationis modus, etiam eo modo generatur calor extra-  
neus

*Veneri de-  
leterij pars  
minime cor-  
pus immu-  
tat.*

*Corpus hu-  
manum, cō-  
fluxibile &  
conspirabile.*

*Modus gene-  
rationis ex-  
traneus*



caloris extra-  
ner in corpo-  
re humano

neus in corpore nostro, quo & ignis accenditur in rebus, quæ comburuntur, ex Gal. 1. de diff. feb. capitul. 3. Ignis autem ut ab igne accendatur in ligno, non est necesse, totum lignum igne circumdari, sed satis est ligni partem igne contingi, ut inde de parte post partem totus accendatur. Inquit etiam Aristot. 2. de anima tex. 41. quod ignis augmentum in infinitum est, quousque fuerit combustibile. Rursus Galen. lib. de causis morborum capitul. 2. dicit: *Et quidem tertia causa immoderati caloris ex his sit manifest. quoniam modo animalibus adueniat, & ex his, quæ exustiones appellantur.* Fit autem exustio etiam de parte post partem. Subdit enim Galenus: *Diuturna quoque mora in locis Soli expositis, nudis quidem, totam aliquando cutem superam calefaciunt: at is qui vestibus operitur, solum caput, atque hæc exustio appellatur.* Ad extremum bubones, inflammationes sunt in vna tantum corporis parte, & non semel in extrema. Inquit tamen Galen. 1. de diff. feb.

*Inflammationes partis semper partes continuas, donec & sive ad cor calor febrilis attingit. Et lib. de causis morborum, capit. 2. inquit: Nam in iam vicinas bubonibus, & inflammationibus, & erysipelatis, atque omnibus adeo calidis morbis, semper contingens pars atque continua, ipsa quidem primum caliditatem assumit, deinceps vero & partem vicinam afficit, & hæc deinceps sibi proximam: atque ita & sive ad principium insiti caloris ubi pervenerit intemperies, totum celeriter corpus principij sentit affectum. Cantharides igitur in quarto ordine calefacientes, exulcerantes, escharam inducentes, vel non minorem, vel fortè maiorem imprimunt calorem in parte, cui affiguntur, quam bubones a sanguinis inflammatione progeneri. Certè quidem minus adurentem calorem Sol imprimat in partem corporis, quam contingit suo lumine, & omnino minus lassitudo, quam vel bubo, vel cantharides. Inquit tamen Galen. 1. de diff. feb. capit. 5. Quo maximè modo in his, qui Solis calore deurantur, aut lassitudinem patiuntur, à primis partibus calefactis & sive ad vitale principium caliditas permeat.*

Hæc Gal.

Solutio-



*Soluuntur rationes, quibus Saxonia contendit, calorem vesicantium à cute ad profunda viscera penetrare non posse.*

## CAP. XIII.

**A**ddit Saxonia rationes 3. eodem de phan. cap. 1. quibus *Rationes Saxonia, Calorem Vesicantium ad interiora non demandari.*  
 persuadere conatur, calorem à vesicantibus ad profunda viscera non demandari, quæ sic commodius formari possunt: Prima: Si vesicantia calorem suum ad profundas partes demandarent, perpetuò traherentur ad interiora viscera, & nunquam traherent succos ad cutem. Evidens est ratio: quoniam partes profundæ sunt longè calidiores cutaneis. Quod autem calidius est, trahit ad sese; minus calidum trahitur: Secunda: Si calor vesicantium ad viscera penetraret, quæ suapte natura calida sunt; omnis tumor, rubor, & calor ex vesicatoriis fiet in profundo corporis, nullus in cute. Oppositum monstrat experimentum, & Galen. 2. de diff. feb. c. 11. Tertia: Tunc admota in delirio non cōferrent, sed illud augerent, cerebri calorem augmentia. Quarta: Tolleretur ab eis omnis facultas diuerendi, & deriuandi ab alto, si calor eorum ad interiora penetraret. His addi potest ratio eiusdem lib. de vsu Vesic. fol. 16. Nam Gal. 5. meth. c. 14. in catarrho falso capiti imponit ceratum ex thapsia. Cæterum si thapsiæ calor ad profundum penetraret, non modo in falsa destillatione capiti imposita non conferret, sed citissimè necem afferret, aucta enim cerebri caliditate, & siccitate, falsedinem augeri necesse esset. Sed hæ rationes haud multò negotio dissoluantur. Prima in authorem potest retorqueri sic: Partes profundæ sunt longè calidiores cutaneis. Vesicantia à cute ad profundas partes calorem suum non demandant, ex sententia Saxonie. Igitur à profundis nunquam trahent succos ad cutem. Ergo omninò erunt inutilia; vel necessariò caloris copiam imprimant vesicantia, quæ viscerum calorem internum euincant. Si enim attrahit quod calidius, 5. simplic. 17. manifestum est vesicantia debere in viscera calorem imprimere potentiorum, ut inde succos ad cutem extrahant: secus à calore viscerum validiore attrahentur. Rursus, viscera calidiora sunt cute in febre pesti.



pestilenti, ex Gal. 1. in 6. epid. 29. & Auic. lib. 4. fen. 1. tract. 4. cap. 2. Igitur vesicantia vel inuenient calorem in visceribus proprio calore maiorem, & sic non trahent ad cutim, sed trahentur ad profunda: vel proprio calore calorem internum superabunt, & sic viscerum calori proprium addent, & febrem efficient vehemētiorem. Manifestum igitur est, suam rationem demonstrare, vesicantia, si calorem internum non vincant, esse inutilia, ut ab internis partibus trahant ad cutim: si vincant, augere illa febrem necessario, & maius inferre damnum, quam iuuamentum. Ad secundam dicimus, consequentiam non valere. Non enim obstat, posse vesicantia calefacere, & in tumorem eleuare partes externas, quas immediatē contangunt, & inde partes internas successiue inflammare, usque ad partes principes. Si enim fieri caloris generationem docet Galen. *de diff. feb. & de causis morb.* a cute, cui res calefaciens adhaeret, de parte post partem ad profundas, & principales. Ad tertiam, nullibi Galenus in delirio hęc vesicantia apposuit, ut assumit Saxonia: imo *de tuen. Gal. cap. 9.* medicos arguit, qui in capitis calida intemperie thapsiam, & sinapi apponebant, cum dicit: *Nec committere, ut, quod nonnulli medicorum faciunt, qui omni capiti medicamentum, quod ex thapsia & sinapi componitur, applicant, id ipsi quoque faciunt: quando, si ex calida intemperie caput male habet, talia medicamenta noceant.* Nec erat, quod Galenus ad diuertendam flauam bilem vesicantibus, ad cutim trahentibus, vteretur, cum id commodius medicamento bilem per aluum expurgante fieret, ut in humoribus tenuibus faciendum iubet Galen. *lib. quos & quando purgare oportet.* Ad quartam, vesicantia omnino nunquam ab alto diuerterent, si calor eorum ad profundas partes non penetraret. Calore enim & substantiæ similitudine id fieri docet Gal. *5. simp. c. 18.* Vsum vero vesicantium omnibus morbis non interdiciamus, præsertim si alexipharmacorum administratione præparentur. Illis enim grauissimi medici multis in morbis vsi sunt, tum ad diuertendum, tum ad deriuandum, ut docet Galenus de calamintha 7. *simp. in agnitionibus ischiadicis*, & de thapsia in catarrho fallo, *5. meth. cap. 14.* In lethargo autem quamquam Galen. *13. meth. cap. 21.* cæteris præsidus non conferentibus, si vitium diu perseueret, sinas

pi com.

Thapsia &  
sinapi vitā  
in intem-  
perie capitis  
calida.

Vesicantiū  
vsus non o-  
mnino repro-  
batur.



pi commendat, certe quidem, nec euphorbium, neq; thapsiam, neque cantharides admittit, ut eo loco videre est: Illis enim palatum nunquam inungeret. Nec est, ut id ego pluribus monstrem, cum ipsemet Saxonia lib. 3. de phan. c. 1. dicat: *Ut propterea nec Oribasius, nec Paulus, aut Aëtius in acutis morbis ( nisi ex frigida causa producantur, & in temperamento frigidior consistant, ) sinapismi & sum probare audeant.* Ad vltimam, falsum est, thapsiam cuti capitis admotam, non penetrare ad profundum. Contradicit enim Galeno, qui lib. 6. simp. cap. de thapsia, dicit: *Thapsia acrem habet ac valenter excalfacientem facultatem cum humiditate coniunctam. Quamobrem ex alto violenter extrahit, & quod extrahit, digerit.* Idem Auic. lib. 2. tracta. 2. capit. 700. & Diosc. lib. 4. cap. 151. Galenus quoque 5. simp. c. 17. thapsiam dicit ex alto vehementer extrahere. Quod si talem facultatem non haberet, frustra Galen. thapsiae vsum commendasset, ut capiti apposita destillationem ab eo ad pulmonem prohiberet. Apposuit autem, ut pituitam salسام à cerebro ad cutem extraheret, & digereret, indeque eius fluxionem ad pulmonem interciperet. Rursus falsum est, quod interficeret ægrum, si thapsiae caliditas ad profundum celebri penetraret. Quamquam enim summè cerebrum calefaceret, necem non inferret: secus omne deliriū, omnisque phrenitis necessario enecarent. Accedit, quod in catarrho salسام pituitae, laborabat cerebrum intemperie frigida. Quamuis enim Galen. vocet aliquando calidum, saporem salسام, & 4. simpl. capitu. 21. & 5. eiusdem 26. Non absolutè tamen proferri potest de pituita salسام, sed in relatione ad alias species pituitae, praesertim ad vitream. Absolutè si quidem pituita salسام, pituita est, & in eius latitudine continetur, ut docet Galen. 2. de diff. feb. cap. 6. & 4. acut. 13. Igitur cum omnis pituita differat à flaua bile per qualitatem frigidam humidam, talisque sit eius natura, ex Galen. 2. de nat. fac. cap. penultimo, & 1. de nat. hum. 32. & 34. impossibile est, pituitam salسام absolutè calidam esse: secus quod per se generi competit, per se speciei repugnaret, quod est impossibile. Ideo Galen. 2. de diff. feb. cap. 6. pituitae species non esse æqualiter frigidas affirmat. Nam frigidissimam dicit vitream, minus frigidam dulcem, magis frigidam dulci acidam, quam vitrea minus frigidam

s.

Thapsia vires.

Thapsia cur &amp; sit Galenus.

Pituita species non aequales omnes frigida.

dicit.



dicat. Sallam autem pituitam, aut propter putredinem, aut propter falsę serosę humiditatis mistionem factam, minime aliatum frigidam esse veri simile est. Cum tamen pituita sit, frigida humida necessario est. Inquit enim ibidem Galen. *Quicumque enim frigidus atque humidus humor existit, ad pituitę appellationem reducitur, si Hippocratę omnesque non modo priscos medicos, sed alios etiam Gręcos in nominibus imitari velimus.* Et mox: *Quicumque humor natura frigidus atque humidus fuerit, hęc nos pituitam appellamus.* Neque nouum est, apud grauissimos authores rem minus frigidam vocari calidam, in comparatione ad magis frigidam, & è conuerso. Ita 3. de presag. expul. capit. 4. dicit, aliquando in febre pestilenti corpus cordis esse frigidum. Loquitur tamen in homine non viuentem modo, sed febri- citante. Et ita aqua tepida, & vrina in balneo calido, apparent frigida, in algoribus vero calida, 3. simp. c. 11. Ad extremum, si in illo catariho falso cerebrum laborasset intemperie calida, Galen. thapsiam non laudasset, qui illam in capitis calida intemperie manifestę vituperauit, vt ex 6. de tuend. val. capit. 9. monstratum est: quod confirmat 13. meth. cap. 22. Tandem neque poterat thapsia augere falsedinem cerebrum exsiccando: laborabat enim cerebrum opposita intemperie frigida: oppositis autem medicamentis æqualibus in gradu membrum ad symmetriam seu contemperamentum reducitur, in quo sanitas consistit, vt sapius docuit Galenus.

*Tertia Saxonie responsio confutatur.*

C A P. IV.

**P**ostremo Saxon. addit vltimam responsionem, lib. 3. de phen. cap. 2. quod etsi ex vesicantibus inducatur corpori caliditas, si non spreta, saltem posthabita ipsius indicationis à febre desumpta natura, studebimus quamprimum venenum in cutem ducere, virtutem vitalem subleuare, & à partibus principibus fluentes humores reuellere. Quasi dicat, quod licet febrem augeant, admitti tamen illa debent, ob longe maius iuuamentum quod præstant. Sed neque hac responsione se ipsum tuetur. Nam febrem adaugent, & nullum afferunt iuuamentum. Nullum vene-  
num



um sua vesicantia extrahere possunt; sed potius veneno *Vesicantia*  
 interno, venenum eorum superaddunt: igitur & virtutem *Venenum*  
 vitalem magis offendunt, & a principibus membris non *suum addit*  
 reuellūt. Hoc ego monstrabo primum ex ipsiusmet Saxo- *Veneno in-*  
 niæ confessione, mox ex doctrina Galeni. Saxoni lib. 2. de terno.  
*han. cap. 40.* habet hæc verba: *Duplici autem ratione cau-*  
*lica, & in quarto gradu calida, minime ad Veneni extra-*  
*tionem (si temperaturibus non moderentur) sunt accommo-*  
*data. Prima ratio est; quia quæ ex alto attrahere debent, te-*  
*nuum quoque partium esse oportet, & sensum partis minime*  
*circumpere, imo vero eundem & calore, & dolore excitare.*  
*Escharotica vero crassarum sunt partium, & carnem ipsam*  
*patim exurūt.* Examinare, an hæc Saxoniæ dicta vera sint,  
 præsentis loci non est. Non enim est verum calida, quæ te- *Calida, et-*  
 nuum partium non sunt, non attrahere: quamquam non *iam non te-*  
 attrahant vehementer, ut quæ tenuium sunt partium. In- *nuum par-*  
 quit enim Galen. s. simp. cap. 17. *Attrahit enim perpetuo ca-*  
*lidum, & cum quodcum caliditate coniunctam habet par-*  
*tium tenuitatem, trahit vehementius.* Nec est verum, escha- *tium attri-*  
 ram inducentia non attrahere: quando ea calorem, & do- *hant.*  
 orem inducant, & vrant non secus ac ignis, ex Gal s. simp.  
 ap. 15. Sed redeūtes ad institutum, arguamus ex concessis  
 Saxon. aduersus ipsum, sic: Escharam inducentia non  
 rahunt ab alto. Sed vesicantia Sax. & Marcelli, ex euphor-  
 bio & cantharidibus parata, & vigorata nitro, vel flam-  
 nula, vel thapsia, vel sinapi, escharam inducūt. Igitur nul-  
 lo modo trahunt a profundo ad cutim. Euidens est argu-  
 mentum. Illa enim sunt calida in quarto ordine, ut supra  
 monstratum est. Escharam igitur inducunt. Consequen-  
 tia est Gal s. simp. c. 27. vbi inquit: *At quæ iam vehementer*  
*quidem, non tamen summe, tertij: quæ autem adeo exalface-*  
*re possunt, ut escharam moliantur & vrant, quarti.* Et mox  
 subdit: *Ceterum nullum inuenire est, quod quarto ordine de-*  
*ficet, quod non etiam vrant: nam quod summe desiccet, omni-*  
*to id etiam deurit.* His accedit, quod medicamenta *Summe ex-*  
 quibus ipsi parant vesicantia, acria sunt omnia, ut de *ficantia et-*  
 euphorbio, cantharidibus, & reliquis testantur grauissi- *iam exu-*  
 ni Medici. De acribus autem Galen. ita inquit 4. sim- *rant.*  
 lic. 19. *Rursum ad acres orationem vertamus. Ac primum*  
*exaltè ipsos calidos dicimus, deinde exedentes, & vrentes,*



*Calida &  
sicca in quar-  
to ordine o-  
mnia vident  
& sunt escha-  
rotica.*

*crustam molientes, ac denique etiam colliquentes: eosque omnes vel cuti impositos esse huiusmodi.* Rursus Galen. *6. simp. de euphorbio*, inquit: *Euphorbium caustica siue vrentis facultatis est, & tenuium partium aliis succis similiter.* Et Auicēnas *lib. 2. cap. 232.* de eodem inquit, habere virtutem subtilem adustiuam. Siue igitur tenuium sint, siue crassarum partium, quæcunque calida & sicca in quarto ordine sunt, vrent & escharam faciunt. Quare si ex sententia Saxoniz, quæcunque adurunt, ab alto non trahunt; nullum ex suis vesicatoriis, quæ ex quarto ordine calidis & siccis parata sunt, (vt est videre *3. de phan. capitul. 55.*) trahet succos ab alto ad cutem. Conuincitur Saxon. & ex aliis suis dictis. *Lib. enim eodem 2. cap. 40.* subdit: *Secunda, & fortior ratio ex Galen. etiam 5. simp. desumitur, qui scribit, Venenata hac medicamenta Venenum attrahentia, non debere esse deletoria, sed media inter corpus & medicamentum.* Modo sic arguo: Cantharides, & omnia alia, quæ in vesicatoriis apponuntur, sunt verè venena, nullo modo media inter corporis nostri naturam, & venenum. Ergo nullo modo venenum extrahent à profundo. Minorem argumenti negare non potest Saxon. *lib. eodem 2. ca. 40.* dicit: *Nullum inueniri, aut excogitari potest medicamentum, quod simul & semel caliditate, & substantia similitudine attrahat, nisi Vesicatorium.* Igitur, si in veneni suspitione hoc prætermiserimus, cætera omnia, aut nihil omninò præstabunt, aut saltem inefficaciora existent. Antecedens autem non multo labore comprobari poterit. Si enim, quæ venenum ex profundis attrahunt, caliditate, & substantiæ similitudine agunt, hæc sanè, nemo ignorat, venefica quoque esse debere. Substantiæ enim similitudo nulla est alia, quàm veneni cum alio veneno. Hæc ad verbum Saxoniz. Ad extremum inquit: *Sufficere similitudinem Veneni trahentis cum eo, quod trahi debet in genere.* Ex his ita argumentor: Quæ extrahunt, debent esse similia saltem in genere cum veneno extrahendo: ergo quæ extrahere debent nullo modo continentur sub genere veneni. Quod enim est alicui simile in genere, ab illo genere diuersum est: differunt enim idem & simile, inquit Galen. *3. simp. cap. 25.* Conuincitur non minus Saxoniz ratione desumpta ex Galeni doctrina. Nam humores, qui febrē pestilentem constituunt,

venenum

*Humores fe-  
brem pestil.  
constituen-  
tes Venenosi.*



venenum sunt, vt lib. priore satis monstratum arbitror, & probat Sax. 2. de phanig. cap. 3. §. 16. & 17. & Marcellus lib. suo fol. 18. Ergo eorum vesicantia cuti apposita, nullo modo venenum extrahent à profundo, cantharides enim, ex quibus constant, venenum sunt. Quæ vero debent venenum extrahere cuti apposita, venena esse non debent, sed alexiteria, inter naturam nostram, & venenum media. Venenum enim cuti appositum ad profunda viscera penetraret, venenum internum si quod inueniret, fortè nō extingueret, sed adaugeret, & ad cor ipsum, ad quod permeat propria antipathia, secum traheret atque deduceret, & ita summè natium calorem dissiparet, vitæque esset deleterium, corporique aduersissimum. Totum hoc protulit Galen. 5. simp. c. 18. cuius verba hæc sunt: *Omne deleterium Venenum à foris impositis medicamentis euacuatur, nempe caliditate attractionem molientibus, aut totius substantia similitudine.* Explicans autem, an hæc medicamenta & ipsa quoque venena esse possint, subdit: *Sed & hic quoad fieri poterit, maxime medium natura alexiterium sit oportet, corporis videlicet quod curatur, & Veneni la dentis.* Nam si aduersissimū foret corpori, in ipsum ageret posius, ceterū deleterium, haud euacuaret Venenum. Hæc Galen.

*Venenum extrahentia alexiteria esse debent. Veneni appositi nocumenta.*

*Damnantur vesicantia. Nam veneficam qualitatem in corpus egrotantis immittunt, venenum ad cutem non extrahunt, sed veneno venenum adiungunt.*

## CAP. XV.

QVod autem venenum sit materia vesicantium, monstrare facile est. Cantharides enim, ex quibus fiunt, venenum sunt, ex Disc. lib. 6. c. 1. Ad hæc Auicennas lib. 4. Veneno confen. 6. tract. 2. c. 2. diuidens venena, & enumerans animalia, stat. quæ interficiunt suis corporibus, inquit: *Prima quidem diuisio ex diuisionibus est stellio, & cantharides, & rana, & lepus marinus, & lacertus.* Et cap. 3. Cantharides, ait, sunt acuta, mordicativa, perniciofa, &c. Galenus lib. 3. simp. cap. 23. loquens de deleteriis atque lethalibus, cantharidum affert exemplum, & 4. sim. c. 19. post chalcitim, arsenicum, hydragy-

*Vesicantiū materia ex Veneno confen.*



*Cantharides  
non refractæ  
Alexiphar-  
macis sum-  
me noxia.*

*Calor ab al-  
to non tra-  
hitur ni ad al-  
tum pene-  
tret.*

*Venena cuti  
apposita pe-  
netrare pro-  
bat.*

dragrum, cantharides, & leporem marinum adiungit: & lib. de ther. ad Pisonem c. 10. inquit: *Cantharis si sola exhibetur, vesicæ exulcerat. Et cum inimicam nobis facultatem obtineat, hominem plerumque necat.* Igitur in vesicatoriis appositæ, nullis alexipharmacis refractæ cantharides, imo potius euphorbio (vt fuit in nostro agroto,) calidiores, acutiores, ac magis perniciose redditæ, nullo modo venenum extrahent, sed vt aduersissima offendent. Loquens enim Gal. de venenis inquit 3. de temper. c. 4. *Medicamenta in idem sunt, Et quæ nulla substantiæ suæ mutata parte, sed tota seruata integra, corpus ipsum afficiunt, ceterum grauius, & nature animalis corruptentia. Vnde Et totum eorum genus deleterium & pestilens dici reor.* Quod confirmauit 5. simp. c. 18. supra allegato Et 6. in 6. epid. com. 5. & alibi sæpe. Hic rationi duas affert repositiones Marcellus lib. suo fol. 87. Primam accepit à Saxonia lib. de vsu Vesi. fol. 16. ubi inquit, venenum foris impositum non nocere: nam ad profunda non penetrat, sed suæ substantiæ similitudine venenum foras trahit. Sed indigna est vt redarguatur. Monstratum enim est, non posse calorem ab alto trahere, ni ad altum penetrat: lecus esset actio à motore externo, & violento trahente, sine contactu corporis, aut virtutis mouentis ad mobile, & agentis ad passivum. Quod si calorem penetrare admittat, & venenum quoque penetrare concedat, oportet: cum venena calida, non modo tota substantia, sed ipsa qualitate venena sint. Rursum venena cuti apposita alte penetrare, & vniuersum corpus afficere, satis docuit Gal. Pelopis auctoritate 3. de locis affe. c. 7. Modum, quo venena per vniuersum corpus sese diffundat, & totum de repente iminent, aperte docuit, 1. de semp. c. 16. Ita lib. de sec. c. 4. venenum vna cum ictu corpori percussio inherere, ac altè penetrare docuit. Nec non, quod ad profundum corporis virus serpat, clarè docuit lib. de ther. ad Pison. c. 10. Et 4. simp. c. 19. inquit: *Sed ferro lapidique ignito, ea quæ per erosionem interimunt medicamenta, similia sunt: quæ a corporis nimirum calore huc perducuntur, sicut chalcitis, mysi, sorij: adhuc arsenicum, hydrargyros, lithargyros, Et alia innumera.* Et mox subdit: *Istis autè subtiliora sunt, tametsi & ipsa terrena sunt consistentia, calx, cantharis, lepus marinus: quorum quadam vsq; ad iecoris pertingunt regionem* quadam,



quadam serò & sique ad vesicam & pectus, in tanto interim i-  
 sineris spacio igneam acquirentia naturam. Manifestum  
 ergo ex his est, falsum esse, venenum cuti appositum ad  
 profunda non penetrare: falsum non minus, dum suo ca-  
 lore ab alto trahit, suo veneno non nocere. Secus enim *Medicamē-*  
 perperam Galen. dixisset, oportere medicamenta cuti ap- *ta cuti appo-*  
 posita alexiteria esse, non venena. Nam si venena forent, *sita alexite-*  
 corpori essent aduersissima, & in illud agerent potius ceū *ria esse de-*  
 deleteria, haud euacuarent venenum, vt ex *s. simp. cap. 18. bent, non ve-*  
 monstratum est. Non minus indigna viro erudito secun- *vena.*  
 da responsio est, quam Marcellus affert *lib. eodem fol. 87.*  
 cum dicit, venena non nocere in eorum transitu, nisi so-  
 lum in termino. Quamquam enim multo vehementius  
 noceant in termino: siue per terminum intelligat mem-  
 brum; cui propria antipathia aduersantur, vt cantharis ve-  
 sicæ, lepus marinus pulmōni: siue membrū, quod diutius  
 transmissa obsident, vt in peste Thucydidis erant pedes, &  
 manus, quæ corrumpebātur, ac decidebant, mentumq; &  
 ossa, quæ denudabantur, ac reliqua membra in constitu- *Venena et-*  
 tione, quam narrat Hip. 3 in 3. epid. 25. Ex eo tamen dicere, *iam in trās-*  
 venena non nocere in via, id est, dum per corporis viuētis *itu ledunt.*  
 membra deferuntur, vanū omnino est, & ab omni ratione  
 alienum. Dum enim serpit per corpus humanum, seu est  
 in via venenum, est per se venenū: ergo per se naturali tem-  
 peramento partium, per quas transit, est aduersissimum.  
 Gal. n. 5 simp. c. 18. inquit: Scire oportet, deleterias facultates *Venena*  
 & vniuersas temperatura esse aduersissimas corporibus, quæ ab *quædam af-*  
 ipsis leduntur. Quamquam autem sint quædam venena, *sumpta non*  
 quæ statim ac in corpus ingressa sunt nullam sensibilem *statim à*  
 sui maleficij noxam ostendat, vt virus rabidi canis, & septi- *principio la-*  
 ca: hæc ad nostram controuersiam non sunt, qui de cali- *dunt.*  
 dis & acribus agimus, quales cantharides sunt, & euphor- *Canthari-*  
 bium, quæ non ad tempus diuturnum, sed de repente cor- *des etiam*  
 pus immutant. Putare igitur cantharides vesicæ nocere, *viscera, per*  
 ad quam vt ad terminum deferuntur, viscera autem per *quæ ferun-*  
 quæ transeunt: quoniam in via sunt, non ledere, etiam i- *tur, ledunt.*  
 diota exploderent, vt experimentum ostendit. Diosc. lib. *Signa can-*  
 6. c. 1. ita inquit: Quibus date sunt cantharides, signa eue- *theridum*  
 niunt gravissima. Ab ore enim ad vesicam & sique cuncta ero- *assumpta-*  
 di sentiuntur: picem, aut simile quiddam cedria respiciunt: *rum.*



Canthari-  
dum vires.

In febre pe-  
stil. raro fit  
crisis ad sa-  
lutem.

dextra praecordia inflammantur: Urinam acre reddunt, & subinde cum lotio sanguinem emittunt: strigmenta non secus atque dysentericiis, aluo deferuntur: fastidia urgent: animo linquntur: oborta que vertigine concidunt. Postremo mente abalienantur. Et Auicenn. lib. 4. fen. 6. tract. 2. capit. 3. inquit: Cantharides sunt acuta, mordicativa, perniciofa, facientes accidere puncturam, & dolorem in visceribus, & omnino dolorem extensum ab ore usque ad pectinem, & etiam apud ancas, & renes, & hypochondria, &c. Idem Aëtius lib. 4. tetra. 4. cap. 49. & Galen. 4. simp. cap. 19. Ita Dioscor. & Aëtius idem referunt in Bupreste, Pinorum erucis, salamandra, lepore marino, & reliquis eius generis. Ratio est; nam venenum toto genere deleterium, ubi in animalis corpus ingressum fuerit, totum id momento temporis immutat, sibi que simili affectione alterat, ut 1. de sem. c. 16. docuit Galen. Non minus indigna est Marcelli ratio, qua suam hanc fugam persuadere putat, cum inquit, Quod si Venenum noceret in via, numquam fieret bona crisis in febre pestilenti. Cum enim natura Venenum deponeret ab internis ad extima, Venenum pertransiens agrum interficeret. Primum, crisis veram cum depositione humorum noxiorum ad partes ignobiles confundit, Mox in febribus pestilentibus raro fiunt crises ad salutem, ut 2. aph. 13. Gal. innuit. Quando tamen fit vera crisis, humor euictus, malignitate refracta, nec in via, nec in termino multum nocere potest. Ad hæc venenosus humor etiam non victus à facultate concoquente, sed ab expultrice valida depulsus ad partes ignobiles, nullo modo agrum necat, dum est in via, Primum, nam per partes principes non transit. Mox, etiam si pertransiret necessario non interficeret. Nam quibus calor hic putredinosus ad humores, quos continent cordis sinus, magis deflexit, quam ad corpus ipsum visceris, multi horum fuerunt superstites, ut 3. de praef. expul. cap. 3. dixit Galen. Adde quod dum propellitur à robustioribus membrorum facultatibus, longam moram in eis non ducit. Propellitur autem à partibus nobilioribus, & fortioribus, ad ignobiles, atque debiliores, quæ tandem, cum venenum à se ipsis non propulsent, ab eo corrumpuntur, & quandoque decidunt, ut 3. in 3. epid. 25. docet Gal. & ager ex Veneni depositione superstes remanet, nulla modo ex Veneni depulsione occumbit.

An me-



*An medicamenta, quæ cuti apponuntur ad euacuandum à profundo venenum, possint & ipsa quoque venena esse: an perpetuo esse debeant alexiteria, habentia naturam mediam inter venenum & corpus nostrum, ut inquit Gal. CAP. XVI.*

**Q**uoniam ex Gal. sententia 5. *Symp. c. 18.* statutum est, omne deleterium venenum à foris impositis medicamentis euacuari, quæ, quoad fieri possit, maximè mediam naturam habeant inter corpus, quod euacuatur, & venenum lædens, & omnino alexiteria sint, non venena: ut omne Marcello confugium præcludamus, hanc Galeni sententiam examinabimus. Videtur enim aduersum ea, quæ dicta sunt, pugnare tum Gal. tum experimentum. Gal. *lib. de ther. ad Pisonem c. 10.* inquit: Demorsus à crocodilo crocodilinum adipem summè contulisse nouimus, obtritum membris impositum. Muris aranei morsus, qui etiam ipsi interficiunt, ab eodem mure araneo contuso & imposito, sine dolore sanatur. Eodem modo & à vipera percussi liberantur, si quis illam atterat, & vulnere coniungat. Rursus, Plinius *lib. 27. c. 2.* loquens de aconito, inquit: Ea est natura, ut hominem occidat, nisi inuenerit quod in homine perimat: cum eo solo colluctatur, velut pari intus inuento solo. Hac pugna est, cum venenum in visceribus reperit: mirumque exitialia per se ambo cōfuerint, duo venena in homine commoriuntur, ut homo supersit. Adde his clarissimorum medicorum obseruationē. Philippus Ingrassias vir celeberrimus *lib. suo 3. de pest. cont. c. 14.* Fallopius *lib. de bubone pest. c. 15.* Nicolaus Massa *lib. de peste trac. 3. c. 8.* & plerique alij probatissimi viri testantur, sacculos, & offellas ex arsenico confectas, & cordi extrinsecus impositas, à futura peste rueri; & à præsentī ægros liberare. Hieronymus Mercurialis vir doctissimus *lib. 2. variarum lect. c. 14.* refert, argentum viuum post toxicum venenum superbibitum hominem liberaſſe, quod Ausonij carmine confirmat. Sed hæc explicanda sunt. Idem Mercurialis *lib. 1. de Venenis c. 20.* asserit, sententiam Galeni 5. *Symp. c. 18.* esse veram, ut in pluribus, nō tamen omninō in omnibus, quod probat autoritate Auic. *lib. 4. fen. 6. tract. 3. c. 1.*

*Venena nū alexiteriſtātum, an etiā Venenis euacuanda, Sētentia Gale- ni.*

*Venena Venenis cura- ta.*

*Sacculi & of- fella ex Arse- nico ad pestē*



*Sententia  
Galenicom-  
probatur.*

Ceterum salua tanti viri auctoritate hæc responsio men-  
tem Galeni non explicat. Si enim, quæ debent euacuare  
venenum a profundo ad cutim, vt plurimum essent media  
inter venenum, & naturam nostram, nõ tamen perpetuò,  
& necessariò: tunc aliquando etiam venenum cuti imposi-  
tum venenum euacuaret, vel quid aliud, quod nõ esset in-  
ter naturã nostram & venenum mediam, idem præstaret.  
Sed vtrumque repugnat verbis Galeni. Nam si venenum  
foret, falsã esset ratio Galeni, qua probans suam senten-  
tiam subdit: *Nam si aduersissimum foret corpori, in ipsum  
ageret potius, ceu deleterium, haud euacuaret Venenum.* Si  
vero foret quid non habens naturam mediam inter ve-  
nenum & corpus nostrum: tunc Gal. falsò diceret: *Siqui-  
dem facultates quæ deleteria medicamina alterant, natu-  
ram habent mediam inter corpora perpetientia, & medica-  
menta ipsa ladentia: Vt videlicet eadem sit proportio corpo-  
ris ad facultatem alexiteriam, quæ illius ad deleteriam: &  
rursum deleterij ad alexiterium, quæ alexiterij ad corpus.*  
Hæc proportio vera non erit, si quandoque quid, non ha-  
bens hanc mediam naturam, venenum extrahet. Nec A-  
uic. dixit illam Galeni sententiam esse veram vt in pluri-  
bus. Eius verba hæc sunt: *Medicina vero, quæ sunt sicut no-  
ra, ebibita, rubificant etiam, & attrahentes Venenum, aut  
sunt propter virtutem calefacientem attrahentem Venenum,  
aut causa similitudinis ad attrahendum illud, quod simile  
est ei; sicut facit adests crocodili ad morsum crocodili, & ca-  
ro Vipera post abscissionem extremitatum eius in attrahitio-  
ne Veneni sui: ita vt accidat quibusdam medicinis Valenti-  
bus ad Venena, vt sint Venena etiam. Verum ipsa sunt acbi-  
liora, & quasi ipse sint inter complexionem corporis, & com-  
plexionem Veneni.* Et sermo hic est ex eis, in quibus oportet  
cum sapientibus considerare, vt sciatur, quod est non verifi-  
catum. Medico autem non nocet, si non scit hoc. His verbis  
Auic. non dicit, illam propositionem Gale. non esse ve-  
ram in omnibus, sed in omnibus non esse verificatam; non  
quod omnia esse non debeant media inter venenum &  
corpus, quæcumque cuti apposta venenum extrahunt sub-  
stantiæ similitudine; sed in omnibus rationem ac causam  
huius mediæ complexionis non esse exploratam & cogni-  
tam. Si enim illud non putasset in omnibus verum, sine ra-  
tione

*Sententia A-  
uicenna.*



tionem dixisset, *Medico non nocere si non scit hoc.* Noceret enim maximè pro recta cuiusvis veneni extractione, deficeretque à suæ facultatis perfecta notitia. Medici enim est, venenorum remedia rectè novisse, alexipharmacanè esse debeant, an & venena quoque, ut rectè curet, & non noceat. Ergo non auxiliorum naturam, sed naturarum rationes, & causas, dicit esse cum sapientibus considerandas. Confirmatur hoc: nam qua ratione alexipharmaca cum venenis pugnent, methodus apud Medicos non est, auctore Galeno 13. meth. cap. 6. sola enim experientia, nulla methodo cognoscuntur, ut confirmat 1. de comp. med. per genera cap. 18. Rursus, quamvis Avicennas dicat (ita ut accidat quibusdam medicinis valentibus ad venena, ut sint venenata etiam.) non ideo putandum, velle Avic. illas venenum extrahere, quatenus ipsæ venenum sint. Subdit enim (Verum ipsa sunt debiliora.) At venenum debilius non trahi ad se venenum validius, sed contra potius trahitur. Quod enim trahit, debet esse efficacius, & valentius eo, quod trahitur, ex Gal. 3. symp. cap. 25. Itaque secundum Avicennam, quatenus venena sunt, venenum à profundo non extrahunt. Igitur ut primæ obiectioni fiat satis: dicimus, quod Gal. de ther. ad Pisonem cap. 10. primum hanc difficultatem proponit illis verbis: *Illud Verò scrutandum potius esse duxi, quod plerisque admirabile videtur, quo pacto eadem animalia, quæ nobis inimica sunt, & hominem cito perimunt, si ipsorum morsibus imponantur, auxilio esse possint, & sola hominem ab ea noxa servare.* Et postquam aliorum responsiones attulit, & explosit, respondet quæstioni his verbis: *Affero enim, bestiolas istas lethiferas propterea commorsis à se hominibus auxilium præstare, quia maiorem partem venenosa facultatis cum capitibus ipsarum amputamus, minorem autem reliquo corpori confusam convenienti præparatione obtundimus. Nam & earum truncum cadauer elixamus, & non parvam salis & anethi quantitatem aqua commiscebimus, non solum ut huiusmodi misturam suaviorem reddamus, sed ut viperarum carnes eliquemus, atque ita vel parum, vel nihil potius venenosum in ipsis relinquamus. Magnam vero momentum ad iuvandum viperis confert admissio. Nam tot talibusque rebus adiunctis, quo nam pacto officere amplius valent, soluta iam ipsorum noxia facultate?* Hæc

Gale.

*Alexipharmacorum cum venenis pugna sola experientia cognoscitur.*

*Animalia venenata, cur & quomodo propriè venenata curent.*



*Natura in  
animalibus  
venenatis  
prouidentia.*

*Partes alexiteria in animalibus  
venenatis  
duplices.*

*Medicamen-  
ta venenum  
euacuantia,  
alexiteria es-  
se debent.*

Galenus. Verum aliquid deesse videtur in hac Galeni solutione: quod ex eodem Galeno peti potest. Nam adeps Crocodili curat suum venenum sine admistione alterius alexipharmaci: Scorpionis corpus super impositū, sanat suum virus, *ex Diosc. lib. 6. c. 44.* & alia quam plura animalia sua curant maleficia, *ex Galeno 11. symp. c. de Dracone marino.* Neque vero adeps Crocodili, vel scorpio, vel mus araneus cum amuletorum admistione theriacam constituunt, vt vipera, sed sola suis venenis auxiliantur. Notandum igitur, quod natura in his animalibus non modo partes venenosas effecit, sed & quasdam veneni eorum alexiterias: Secus omnia illa ad vnum maleficiū edidisset, ac de venenis sollicita remediorum fuisset oblita. Natura vero vt in superfluis non abundat, sic non deficit in necessarijs. Igitur hæ partes alexiteriæ sunt in duplici differentia: Quædam ingenitam habent vim curandi sua venena, sine aliarum rerum mistione, vt adeps Crocodili, & scorpio: Quædam vero ingenitam habent simul & admistam vim, vt corpus viperæ. Hoc enim sine admistione alterius amuleti viperarū percussione curat super impositum; cum admistione autem aliorum medicamentorum venena ferè omnia exstinguit. Explicat hanc duplicem iuuandi vim Gal. *lib. de ther. ad Pisonem c. 9.* vbi, post quam dixit capita & caudas viperarum fore amputandas, subdit: *Ne vero vlla te capiat admiratio, si hisce partibus ademptis reliqua viperarum membra potentius antidotum efficiant, ex ingenita admistaque carnibus ipsarum iuuandi facultate, vbi vocat illam facultatem ingenitam, & admistam.* Vt enim ex ingenita suum curant venenum: sic ex admista potentissimum efficiunt alexipharmacum, & acquirūt naturam mediam inter corpus nostrum & venenum, fiuntque idonea non modo ad sanandum venenum, sed ad illud ab alto euacuandum, cuti apposita; si tamen substantiæ similitudine, & calore sint potentiora. Dicimus igitur, Galenum *5. symp. c. 18.* vniuersaliter statuere, medicamenta cuti apposita, vt ab alto venenum euacuent, alexiteria esse debere, habentia naturam mediam inter venenum & corpus nostrum. Ad difficultatem igitur dicimus, plurimum interesse, si inquiramus, an detur venenum, quod determinatum sibi venenum possit exstinguere; & si perscrutemur, an detur venenum, quod cuti



cuti appositum possit venenum à profundo euacuare ad cutim. Euidens enim est, esse venena plurima non modo qualitatibus manifestis contraria, vt venena calida eū frigidis, in quem sensum argētum viuum super bibitum oppositum venenum exstinxit; sed etiam plura, abdita totius substantiæ antipathia inter se pugnancia, in quem sensum Plinius de aconito loquutus est. Non enim si inueniat in visceribus quodcumque venenum illud exstinguit, sed si contrarium. De simili enim non diceret Plinius, (*Nisi inueniat Venenum quod perimat.*) Simile enim sibi simile nō perimit sed conseruat. Sic de veneno neque simili neque contrario, sed diuerso non diceret (*cum eo solum colluctatur.*) Colluctatio enim non fit inter quæcumque, sed inter contraria: non enim quodlibet agit in quodlibet, sed determinatum in determinatum, quod clarè innuit Plinius, cum subdit: *Torpescent scorpiones aconiti tactu, stupentq; pallescentes, & vinci se confitentur.* Quod quidem viperis, Ceraftis, ac reliquis venenosis bestiolis non contingit. Euidens non minus est, quod vt contraria quædam, ita & similia quædam inter se sunt venena. Igitur vt contraria se mutuò perimunt; ita & similia se mutuò conseruant: & horum quod potentius est, & calidius, trahit ad se reliquum. Non tamen inde verum est, venenum cuti appositum, si simile intus inueniat, illud ad sese trahere ad cutim. Nam si internum erit vel calidius, vel potentius, trahet à cuti ad viscera externum. Si vero cuti appositum validius erit, trahet quidem internum ad sese, non autē ad cutim, sed suæ maleficæ facultati illud vniet, & secum deferet, atque deducet ad cor vsque. Venenum enim vbi in cute appositum est, ibi non otiaur, nec conquiescit, sed innata sua malefica facultate, qua calori innato est aduersissimum, corpus permeat, atque penetrat, illud sibi simili qualitate immutās; vnde venenum quod ad se trahit, ad cor vsque secum deducat necesse est. Quapropter veneno geminato nocumētum erit longè potentius. Vt si quis post epotam buprestem cantharidas superbibat, vel marinum leporem: manifestum est, quod si posteriora venena priore erunt efficaciora, eius maleficam facultatem ad se ipsa trahent, & secum ad vesicam vsque, vel ad pulmonem deducunt, ad quæ membra cantharis & lepus marinus propria antipathia defe-

*Venena inter se pugnancia.*

*Venena inter se similia*

*Venenū cuti appositum nō trahit ad se simile.*

*Veneri in cute appositiones.*



*Cur alexite-  
rius enacua-  
da Venena.*

*An arsenicum, portatum suprà regionem cordis præ-*  
*scriuet & curet pestem. CAP. XVII.*

1.  
in P. 2.  
at.

*Arsenicum  
cuti. appositū  
nocet, & quo  
modo.*

2. *man imprimant necesse est. Quod si auctore Galen. s. Symp. c. 18. propemodum omnia, quae deleterijs aduersan-  
tur, si largius sumpta fuerint, grauitur, animantis corpus  
offendunt: An putandum, verè deleteria, quale arsenicum  
est, si cuti apposita penetrent, aduersa summo perè innato  
calori hominis non futura? Accedit, quod Gal. & reliqui  
3. grauissimi medicorum nunquam præsauerunt à peste  
quempiam, vel a veneno toto genere deleterio cum alte-  
rius veneni exhibitione, vel contactu, sed cum alexiphar-  
macis. Lib. enim de theria. ad Pilonem c. 16. inquit: Ad ipsū*

Vide de far. 6<sup>th</sup> <sup>3</sup> craponem l. de <sup>modum</sup>  
res. p. 6<sup>th</sup> in l. 4. C. 11. p. 500



modum arbitror & theriacam, tanquam ignis quidam curi- Theriaces  
 cans & ipsa esset, illos quidem, qui sani adhuc ipsam bibe- Vis in praefer  
 int, non permittere, & pestilentia prorsus capiantur: illos au- uando & cu  
 em, qui iam agrotent, sanare posse, cum aeris inspirati mali- rando.  
 nitatem commutando, tum corporis temperaturam corrumpi  
 non sinendo. Docet pariter Gal. ibidem modum, quo de-  
 beat homo praeservari a peste, & subdit: Quamobrem con- Modus pra  
 sulo tibi Piso, & partim ob has tam repentinas aeris commu- seruandi a  
 tiones, partim ob alias nocentium rerum causas, frequen- peste.  
 ter etiam sanus theriacam sumas, & exterius occurrentibus  
 toxici corpus tuum resistat, & si quando passum aliquid fue-  
 rit, ad sanitatem facile reducatur. Antidotis igitur praeser-  
 vare monet a peste non venenis. Idem monet lib. de ther-  
 iac. Pamphilianum, lib. 1. de ant. cap. 1. & in 6. epidem. commen.  
 . Aëtius lib. 1. tetrab. 4. cap. 96. & Paulus lib. 2. cap. 36. Prae-  
 erea Galen. 6. in 6. epidem. comm. 5. inquit: Verum ea de  
 causa mihi plura medicamenta non vocare mortifera medi-  
 ci videntur, (de purgantibus loquens) quod ipsorum tempo-  
 ribus quibusdam utilitas necessaria sit: ea vero appellare de-  
 cetera, id est, perniciose, (de venenis intelligens) quae nullo  
 inquam tempore, neque agrotis hominibus, neque valenti-  
 us opem ferunt. Neque enim aconitum, neque argentum vi-  
 rum, neque argenti spuma, neque marinus lepus, intra corpus  
 accepta ullum nobis afferunt emolumentum. Igitur perpe-  
 tuò tam Arsenicum, quam aliud quodvis venenum, cuti  
 appositum, nocebit. Quod enim est per se tale, est de omni. Venenorum  
 Quamquam enim sint venena, quae si contrarium venenum inter se pu-  
 n corpore inueniant, cum eo pugnent, & ex mutua collu- gn.  
 tatione ambo venena commoriantur, ut homo superstit:  
 certe quidem, si nullum contrarium venenum in homine  
 inueniant, hominem occidunt. De aconito dicebat Plini-  
 us: Ea est natura & hominem occidat nisi inueniat, quod in  
 homine perimat. Arsenicum ergo ab homine sano apporra-  
 tum praeservationis causa, cum in eo non contrarium mo-  
 dò, sed omninò nullum venenum inueniat, hominem ne-  
 cessario offendit. Sed dicunt, qui sententiam contrariam tu-  
 entur, ex arsenico venenis cor assuescere, ita ut alio tan- Num ex ar-  
 tem adueniente veneno non offendatur, consuetudine na- senico cor &  
 uram mutante. Hoc quamquam verum esse possit in ve- nenis assues-  
 nenis sola quantitate nocentibus, ut frigida, de quib. dixit cat.  
 Gal.

Contra vide Galienum de feb. pest. c. 2. p. 135.



Gal. 3. *symp. c. 18.* (*Quod Anus Atheniensis à minima cicuta  
 portione auspicata, nullo detrimento ad permagnam progressa  
 est copiam: principio enim paucum exiguitate ipsa deuictum  
 est, at consuetudo naturale reddidit:*) certè quidem in vene-  
 nis calidis ac toto genere deleterijs, quale arsenicum est,  
 etiam pauca quantitas totum corpus immutabit, vt *ex 1.  
 de sem. c. 16.* abundè monstratū est. Hæc enim venena qua-  
 litate, non copia solum offendunt. Ita Gal. 3. *in 3. epidemio.*  
 75 dicebat: *Itaque Veneno epoto lethali quidam postridie, vel  
 tertio die moriuntur, qualitate eius, non copia mortem affe-  
 rente.* Et 5. *symp. c. 19.* *At sunt, inquit, quæ tota essentia nobis  
 contraria sunt. Proinde si vel minimum eorum assumptum  
 fuerit, omnino ladat necesse est, ceu dryopteris, & pnyocampe,  
 & thapsia, & solanum manicum, & hydrargyros, & fungo-  
 rum nonnulli: præterea salina & fel venenatorum animalium:  
 nam talia omnia genere sunt deleteria, non quantitate.* Sed  
 dicent, experimentum aduersari nostræ sententiæ: nam  
 multi sanitatis tempore ferunt arsenicum, & sine omni  
 noxa. Isti aduertant velim, quod quamuis erodens sit arse-  
 nicum, crassarum tamen est partium, & multo calore indig-  
 et, vt eius vis deducatur ad actum. Monstrat hoc Gal. 4.  
*symp. 19.* cum inquit: *Sed ferro lapidique ignito, ea quæ per e-*  
*rosionem interimunt medicamenta, similia sunt: quæ à cor-*  
*poris nimirum calore huc perducuntur: Velut chalcitis, mysi,*  
*sorti: adhuc arsenicum, hydrargyros, lithargyros, & alia innu-*  
*mera. Crassarum enim sunt partium id genus omnia, ac po-*  
*testate calida: ac proinde temporis spacio accensa per eam, quæ*  
*est in animante mutationem, non aliter quam lapis ferrum-*  
*que ignitum ventrem tum exulcerant, tum exurunt.* Vnde si  
 arsenicum portans non valdè incalcescat, vt nimio calore  
 ad actum deducatur, illius noxam non experietur. Obser-  
 uatum tamen est, arsenicum apportantes motu excalfacti  
 in syncopem incidisse, & in sæua alia symptomata, quæ nõ  
 nisi amoto sacculo illo cessauerint. Alij, quamquam non  
 statim, certè post aliquod tempus noxam eius perceperūt,  
 in febres malignas, ac pestilentes, & mortem incidentes.  
 Nec defuit, qui ob lusum pilæ vehementi agitatione cor-  
 poris excandescens, arsenicum portans mortuus derepen-  
 te conciderit, vt Franciscus Alphanus Medicus Salern. &  
 alij fide digni testati sunt. Mithridates non ex veneni as-  
 fectu-

o 6 2  
 Arsenicum  
 crassarum est  
 partium.

Arsenicum  
 portans cur  
 illius noxam  
 non semper  
 experietur.  
 Historia de  
 Arsenico por-  
 tato.  
 Mithridates  
 cur Veneno  
 non interie-  
 rit.



suetudine, vt quidam somniant; sed ex antidoti vsu, veneno interire non potuit, vt refert Gal. *lib. de ther. ad Pisonem cap. 17. in fine*. Ad præseruandum itaque à peste non modo inutile, sed valde periculosum, & non semel perniciosum arsenicum supra cordis regionem portatum existimo. Pro curatione autem, siue venenum sit ex humorum interna corruptione genitum, siue ex aëris pestilentis inspiratione productum, arsenicum nullo modo gestandum puto. Nō enim est verum, quod dicit Antonius Firmianus, arsenicum ob similitudinem ad sese trahere venenata, & contagiosa pestis seminaria, & ita gestantem à peste tueri. Verum enim non est, omne venenum arsenico simile esse, vt nec omne venenum omni veneno, nec omnia seminaria contagiosa sunt arsenico similia, nec eiusdem impetus, vel analogiæ, vel similitudinis inter se. Quid igitur si non erunt similia? Quid si similia, & calidiora, ac potentiora quam arsenicum? Nec est quod dicat: venena à calore naturali, ceu inimica, actuationem non recipere, sed potius omni conatu expelli. Si enim hoc conferret, venena nunquam hominem necarent. Oppositum tamen monstrat tum experimētum, tum Galenus, quando etiam in minima quantitate à toto genere lædentia, totum corpus momento temporis immutent, sibiq; simili affectione alterent, vt supra monstratum est. Adde, quod si venena actuationem requirunt vt operentur, tunc arsenicum neq; trahet seminaria venenosa ad sese, cum nec à se ipso, nec à seminarijs actuari possit, à calore autem nostro, vt ab inimico, non actuetur. Si vero actuatione non indigent: tunc arsenicum calorem nostrum quamquam refugientem, repugnantem, & illud propulsare contendētem vt aduersissimum offendet, cū venena à calore nostro vinci non possint, ex Gal. 3. de nat. facu. c. 7. Igitur arsenicum pro curatione apportatum, vel venenum inueniet sibi contrarium, vel simile, vel diuersum. Si diuersum; duo venena diuersa se mutuo nō periment: vtraq; tamen in eo conuenient, quod calorem innatum simul iuncta vehementius offendēt. Si vero inueniat simile, vehementius quoq; offendet. Si enim seminaria contagionis erunt calidiora, & potentiora quam arsenicum, illud ad se ipsa trahent, & secum deferent ad cor, ad quod per aërem multiplicata cū inspiratione, tū pro-

P

pria

2  
Nec cū rat

An pro cura  
tione Arse  
nicum por  
tandum.

Arsenicum  
an Venena  
trahat ob si  
militudine.

Venenae an à  
calore natu  
rali actua  
tionem reci  
pian.

Venenae à ca  
lore nostro  
vinci ne  
queunt.



*In Venenis à  
tota substā-  
tia pugnā-  
ribus nulla  
methodus.  
Vltima rerū  
differentia  
ignota.*

pria antipathia deferuntur. Si vero arsenicum contra ex-  
calidius & potentius, seminaria pestis ad sese trahet quidē  
ægrotum tamen à peste non liberabit. Calore siquidem fe-  
brili ægrotantis, vt ferrum lapisque ignitus, incensum, sua  
venenosa naturæ vi deleteria cordi aduersissima ad cor vi-  
que penetrabit, & secum contagionis coinquamentum  
ad cor vsque deducet. Si tandem seminaria venenosa erunt  
arsenico contraria; pugnabunt quidem ad inuicem: pote-  
rit vtrumque venenum mutua colluctatione commori  
vt homo ex accidenti supersit, & liberetur, in quē modum  
forte vera fuit observatio, quam Philippus Ingrass. Fallo-  
pius, & Massa, viri fide digni testari sunt: Ex eo tamen non  
debet prudens medicus arsenici appotationem consule-  
re pro pestis curatione. Nam in venenis tota substantia  
pugnantibus methodus non est, vt 13. meth. c. 6. docet Gal.  
& medicus non potest nisi ab euentu cognoscere, cui nam  
veneno, cuius veneni analogia, & abdita substantia arse-  
nicum contrarium futurum sit: sunt enim vltimæ rerum  
differentiæ ignotæ. Ignota est medico ac fortè incompre-  
hensibilis indiuidui cuiusque natura, quam Græci *ἰδιό-  
συγκριτος* vocant, auctore Gal. 3. meth. c. 7. ignota est veneni  
sympathia, vel antipathia cum altero veneno, ignotæ cō-  
tagionum vires, & imperus. Ita in venenis, ab interna hu-  
morum corruptione productis, non est perspicuus cuius-  
uis putredinis sordida profundæ, in lentore posita, gra-  
dus, modus, & facultas, in quibus omnibus est latitudo.  
Temerarij igitur consilij est, medicamentum propinare,  
quod si contrarium non inueniat, ægrum facile perimat.  
Monet autem Gal. 10. symp. contra Xenocratem, nunquam  
debere medicum medicamenti vtī, quæ mortalibus no-  
xam inferre possint.

*An ala cantharidum alexipharmacum sint  
veneni, quod corpora inducunt.*

#### C A P. XVIII.

**R**Edeuntēs vnde sumus digressi, difficultatem explica-  
bimus, vt Marcello confugium omne præcludamus.  
Dici posset pro eo, non fuisse sua vesicantia parata ex ve-  
neno, quamquam ex cantharidibus essent confecta, &  
nullis



nullis alexipharmacis commista. Integræ siquidem can-  
 tharides fuerunt appositæ. Igitur venenum, quod corpora  
 potuissent inferre, alæ & pedes emendarunt; & ira alexi-  
 pharmaca inter corpus nostrum & venenum media ad ex-  
 trahendum ab alto venenum idonea, cantharides effectæ  
 sunt. Galenus 2. de ant. c. 7. ad cantharidum venenum, can-  
 tharidum alas, & pedes ex melle potos commendat. Aë-  
 tius lib. 4. tetriab. 4. capit. 49. idem affirmat. Plinius lib.  
 29. cap. 4. inquit: *Cantharidum Venenum in qua parte*  
*sit, non constat inter auctores. Alij in pedibus & capite exi-*  
*stimant esse: alij negant. Conuenit tantum, pennas ea-*  
*rum auxiliari in quacumque parte sit Venenum.* Rursus,  
 cantharides summam afferunt vtilitatem, cum per os ac-  
 ceptæ, tum cuti impositæ, quam nullo modo præstarent,  
 si essent venenum. Venena enim nullo vnquam tempore,  
 neque agrotis hominibus, neque valentibus opem ferunt.  
 Nam Hipp. 4. acut. 122. pro hydropis curatione canthari-  
 des commendat: lib. de natur. mulier. ad menses ciendos,  
 & secundinam extrahendam eis vtitur. Quod confirmat  
 lib. de morbis muliebribus. Ita lib. de internis affect. pro cu-  
 ratione morbi regij cantharides exhibet. In huius diffi-  
 cultatis explicatione non vulgaris est controuersia inter  
 Medicos Græcos, Arabes, & Latinos. Sunt qui capita, alas  
 & pedes venenum continere affirmant: Sunt contra, qui  
 corpora venenum esse, alas & pedes antidotum existimant.  
 Hieronymus Mercurialis lib. 2. de Ven. c. 14. cum corpora,  
 tum alas, & pedes venenum purat. Ego hanc sententiam  
 puto veram. Quamquam enim natura in multis bestiolis *Tum corpo-*  
 venenum, & veneni antidotum posuerit, id in omnibus *ra, quam a-*  
 non effecit. Quasdam enim integras venenosas protulit, *la & pedes*  
 quarum antidota aliundè parauit, vt Dryinam & aspidem, *cantharidis*  
 è quarum numero cantharides sunt. Nam si cantharides *Venenosæ.*  
 haberent aliquam partem venenosam, aliquam alexite-  
 riam: tunc, dum integræ exhibentur, nullam haberent fa-  
 cultatem perniciosam, & deleteriam: eorum antidoto pro-  
 prium venenum extinguente. Neque opus esset externo-  
 rum medicamentorum admistione, nè nocerent. Sed vtrum-  
 que de cantharidibus negat Gal. Lib. enim de ther. ad Pilo-  
 nem c. 10. inquit: *Cantharis, si sola exhibeatur, Vesicam exul-*  
*serat: & cum inimicam nobis facultatem obtineat, homi-*



Galenus cantharides totas exhibuit.

Cantharidum usus in diuresi.

Tam corpora, quam pedes & ala cantharidum exhibita solus, lethales.

nem plerumque necat. At si quibusdam alijs misceatur, auxilium eidem Vesica prabet, & Urinam maximopere promoucat. Dum autem Gal. cantharides exhibet, integras exhibet. Inquit enim 21. Symp. cap. de canth. Porro preceptorum meorum quidam, earum paulum quiddam in medicamenta Urinam mouentia solebat injicere. At quidam solas alas & pedes injiciunt, quia aiunt esse alexiteria iis, qui corpora ipsarum bibissent. Alij contra: At nos totas indimus. Ergo si totas exhibet, & ne noceant, medicamentis alexiterijs admiscet, totas putat inimicam nobis facultatem obtinere, hominemque necare posse. Ad hæc 3. Symp. c. 13. inquit: Sanè cantharides Urinam cicientibus medicinis miscentur, sicut pleraque alia lethalia alexipharmacis, hoc est amuletis. Atque id genus medicamenta composita, si aptè mixta fuerint, omnino efficacissima sunt: quoniam admodum, quod ex cantharide conficitur, Urina mouenda accommodum est. Feruntur enim alioqui sponte sua cantharides per Urinam ad Vesicam, atque sic rodendo eam exulcerant. Verum ubi paucum ex illis, multis miscetur bonis atque Urilibus, illa quidem Velus manu ducunt, rodere tamen nequeunt. At integræ nullo modo eroderent, nec opus esset paucam earum quantitatem multis bonis & vtilibus medicamentis admisceri, si alæ vel quid aliud in eis esset alexipharmacum, totæque maleficæ non essent. Galenus autem remediorum diligentissimus indagator, nec alarum vel pedum fuisset oblitus, vel alterius partis, si quam putasset antidorum. Nec pro vrina cienda citra noxam, externa vtilia multa paucæ cantharidum quantitati admiscuisset, si partem quampiam in eis alexiteriam iudicasset. Accedit, quod cantharides sunt lethales, tam si dentur abscissis alis & pedibus, quam si alæ & pedes exhibeantur. Refert Gal. 4. acuto. 122. hydropem affectum, qui illas hausit abscissis alis, mortuum fuisse. Refert & alium, qui alas & pedes accepit, non minus interiisse. Cum enim dixisset author (Poculum hydropi: Cantharides tres abiecit singularum tum capite, tum pedibus, tum alis.) subdit Gal. Quidam dictionis huius mentem haud quaquam intelligens audax medicus pradictas partes à cantharidibus abiecit, deditque hydropi. Et mox subdit: Veruntamen non multis post diebus obiit. Et referens alium inquit: Quam ob causam medico quidam crimen



rimen ingessit, perperam data esse cantharidum corpora, inquit: Nempe propinanda ablatis corporibus, tum caput, tum pedes, tum alas, idque esse, quod in dictione enuntiaretur. Quare non cunctatus audax ille Medicus hydropi alteri ea propinauit. Et de hoc pariter concludit: Multis post diebus hominem mori contigit. Igitur & qui corpora sumpsit in alis, & pedibus, & qui alas & pedes sine corporibus, uterque mortuus est. Præterea Gal. 4. Symp. cap. 19. inquit: *Cantharidis* verò & cantharis, parè interim sumpta, quibusque Cantharidibus oporteat ad mista, præterquam quod Vesicam nihil offendi, etiam renes expurget: imò & qua efficaciora conficiuntur ad Urinas mouendas medicamenta nonnihil habent liras. *Cantharidis*. His verbis Gal. nomine cantharidis vel totas intelligit, vel corpora sine alis, pedibus, & capite. Si primum; certè perperam diceret Gale. parè sumptas, quibusque oporteat admistas nihil nocere, si alas & pedes earum antidotum credidisset. Si secundum; ergo nihil in eis esse existimat, quod deleterium non sit. Dioscorides lib. 2. cap. 55. pennas pedesque dixit esse antidotum non de propria sententia, sed referens aliorum opinionem, inquit enim: *Aliqui cantharidas antidotis impositas, aqua subter cutem auxiliari prodiderunt: argumento, quòd Urinam moueant. Alij pennas pedesque contra potarum Veneficia, remedia esse tradiderunt.* Lib. tamen 6. cap. 1. nulla facta partium differentia, totas supponit venenosas. Inquit enim: *Quibus data sunt cantharides, signa eueniunt* Dioscorides *grauissima: ab ore enim ad Vesicam usque cuncta eroduntur: picem, aut simile quidam cedria resipiunt: dextra totas Venenofas statuit* præcordia inflammantur, &c. Vbi multa subdit remedia, sed alarum, pedum & capitum omnino non meminit. Non tacuisset autem si illa antidota iudicasset. Ad extremum, ubicunque Hippoc. exhibet cantharides, alas & pedes abscindit, & corpora antidotis externis admiscet. Lib. de morbis mul. cantharidas alis, capite, & cruribus auulsis, cum semine apij, tribulis ad mare nascentibus, ouis sepiæ, & vino dulci bibendas exhibet. Ita & lib. de natura mulieb. ad menses ciendos, thuri ac myrrhæ admiscet, & vnguento Ægyptio albo, aut rosaceo, ab fornam glandulæ longæ lana obuolutas apponit. Lib. de inter affe. Exhibeto, inquit, cantharidas sine alis & capite, qua-



*Galenus ex-  
plicatur.*

*tuor irritas in vini albi hemina dimidia dilutas, modico et-  
iam melle affuso. Igitur alas, & pedes, & capita non putauit  
antidotum, sed venenum fortè potentius: secus enim vbi-  
que non abscinderet. Neque putauit corpora venenosa  
non fore, secus antidotis illa non miscuisset. Totas ergo  
cantharides venenosas agnouit. Igitur (vt oppositas autho-  
ritates explicemus) si quando Gal. *vt 2. de antid. c. 7.* dixit,  
alas & caput esse antidotum eius veneni, quod canthari-  
des inferunt, id non de mente propria, sed de sententia Af-  
clepiadis affirmauit, vt ex eodem capite videri potest. Alas  
enim & pedes alexiteria esse, non proprium, sed aliorum  
placitum fore, docuit *11. symp. c. de canthar.* Qui locus *2. de  
ant.* in causa fuit, vt Aëtius Galeni sententiam eam esse pu-  
taret. Vndè Andreas Matthiolus, qui *in lib. 2. Diosc. com. 55.*  
putauit cantharidum alas esse antidotum, Plinium fortè  
sequutus, rem maturius aduertens *lib. 6. commen. 1.* inquit:  
*Sed quoquo modores se habeat, ambarum partium placita  
attulimus, & vnus quisque suam in hac re sequatur senten-  
tiam. Nos tamen suspecta medicamenta semper dimittenda  
iudicauimus, & his vtendum, de quibus inter probatos au-  
ctores, & doctos viros conuenit.* Igitur Marcelli vesicatoria,  
ex cantharidibus & euphorbio confecta, nullisque ale-  
xiterijs refracta, ex veneno parata malefica esse, corpo-  
rique nostro aduersissima, ex dictis est manifestum. Nec  
satis mirari non possum Saxoniam, qui *lib. 2. de phanig.  
cap. 41.* dicit, sua vesicatoria non esse deleteria, sed inter  
venenum & corpus media, cum ex medicamentis par-  
tim venenosis, partim veneno carentibus dicat illa confe-  
cisse. Oportet enim vt alexipharmaca fiant, paucam vene-  
ni quantitatem, vel debiliorem venenosi animalis partem  
multis alexipharmacis miscere, vt *lib. de theri. ad Pisonem  
cap. 10.* docuit Gal. Saxonia vero, venena, quæ in suis vesi-  
catorijs recepit, non solum alexipharmacis non miscuit,  
sed venenis potentioribus copulauit. Cantharidibus e-  
nim aliquando succum flammulae adiecit, quæ pariter ve-  
nenum est, ex *Matthiolo in 6. Dioscor. cap. 7.* & exalfacit or-  
dine quarto, adeo vt valentissimè corpus exulceret, vbi  
fuerit imposita. Quod protulit & Gal. *7. symp.* loquens de  
clematide altera. Aliquando addit succum ranunculi, cu-  
iàs facultatem vehementer acrem, & exulcerantem dixit  
Gal.*

*Flammula  
vires.*



l. 6. *Symp. capite de batrachio*. Aliquando tandem sinapi & euphorbium miscet, ut videre est apud ipsum *lib. 3. phæni. cap. & ltima*.

*Damnantur vesicatoria, quod obstructionem, atque putredinem efficiant maiorem in febre pestilenti cum comate.*

## CAP. XIX.

**D**amnanda quoque erant vesicantia in ægroto nostro, quia putredinem maiorem efficiebant. Maiorem enim putredinem obstructione adacta dubium non est, tum potissima putredinis causa obstructio sit, ac prohibita transpiratio, ex *Gal. 11. meth. c. 4. 1. de diff. feb. cap. 3. & lib. 1. de inæquali intemp. cap. 7*. Augebant autem vesicantia obstructionem: apposita enim fuerunt à Marcello, ut extraherent ab alto ad cutem succos coma facientes. At horum succorum pleraque pars crassa erat & lenta, quæ dum tran-  
nitur à venis amplioribus, quales erant venæ inter alas & inguina, ubi erat focus febris, ad venas minores, atque venarum propagines, & ex illis ad capillares, a vena cava ad cutem usque, infarctum fieri maiorem per venarum angustias, necesse erat, ac ex inde obstructionem, prohibitam transpirationem, atque putredinem, præsertim cum eodem tempore sex locis in cute vesicantia apponerentur. Nec satis euitat hoc incommodum Saxonia, dum *lib. 3. de phæn. cap. 32*. vesicantia post purgationem & sanguinis missionem parari oportere affirmat. Licet enim venæ sectio & purgatio copiam minuant: tamen purgato corpore, succi crassi & lenti, qui remanent, nunquam per cutem educi commodè possunt, ut ex Gal. monstratum est *3. acut. 62*. propterea quod tum crassus, tum glutinosus succus, qualis pituita est, per venas capillares violenter tractus, obstruit, non educitur. Mox vel à purgatione in principio facta totus succus morbum continens fuit evacuatus, vel minor effectus. Si primum fuit; nulla remanet Medico indicatio reuulsionis, vel attractionis. Si secundum; tenuiores succi fuerunteducti, qui paratiores sunt ut educantur, crassiores relictæ, præsertim cum doceat Gal. *lib. quæ & quando*, tenues à principio purgari, non crassos.

*Obstructio  
potissima pu-  
tredinis caus-  
sa.  
Vesicatorium  
est aucta  
obstructio.*



*Urina subiugales quid significant.*

*Calore vehementi succi crassi & crudi non dissoluantur.*

Igitur si post purgationem coma perseverat, quod à crassis ac lentis sit humoribus, vesicantia cuti apposita, crassos succos ad cutim ducent, & in ambitu corporis obstructionem augebunt. In nostro ægroto, quo tempore vesicantia parabantur, crassorum, lētorum, atque crudorum humorum copia (quamquam post purgationem à principio factā) in foco febris maxima erat. Docebat hoc coma somniferum, quod purgatione facta, indies crescebat vehementius, atque profundius. Idem monstrabant urines quas subiugales eo tempore fuisse fatetur Marcellus. Subiugales autem succum crassum, ac densum, à calore agitatam, bitumini & resinæ haud assimilem, significare docet Gal. 4. aphorism. 70. Crudum vero hunc succum esse explicat 1. cris. 12. & 3. in 1. epidem. comm. 21. in Philini vxore in Thaso, ut supra monstratum est. Quæ igitur ad cutem trahebant, in casu nostro, manifestè obstructionem agebant. Quod expresse damnat Gal. 8. metho. cap. 4. his verbis: *Periculum vero est etiam, ne, quæ foras trahunt, & cum ijs, quæ obstruunt, etiam aliud quippiam attrahant: & quæ ab interno sursum feruntur, aliquid secum in ijs, quæ in vasis continentur, rapiant. Quod ipsum, si tenax sit, & crassum, obstructionem planè geminabit.* Et paulo post subdit: *Quod si per meatus angustos est transitus, multo profectò magis retineri.* Neque est recipienda altera Saxonie responsio, qui eodem capite dicit, vesicantia obstructionem non augere. Nam ut calida sunt, rarefaciunt: ut tenuium partium, abstergunt: ut siccantia, putredinem amouent. Non est, inquam, recipienda. Nam ipsemet Saxon. lib. 3. eodem cap. 1. dicit, vesicantia, quamquam calida & sicca, interiores partes non calefacere, sed tantum extimas. Ea igitur crassos succos non calefaciēt, vel abstergēt in penitioribus venis reconditos, ut indè ad cutim liquatos extrahant. Sed concedamus, calorem illorum ad altum penetrare, (qua ratione feбри aduersissima vesicantia esse supra monstrauimus,) nullo modo ita liquare poterunt succos crudos, crassos, ac lentos, ut illi per venarum capillarium angustias ducti non obstruant, & retineantur: quando succi crudi, & crassi etiam in amplioribus vasis detenti à calore vehementi non fundantur vel dissoluantur, ut liquecant, sed in lapidem transmutentur. Ita Gal.

3. aphorism.



3 aphorismor. 26. inquit: *Lapis Verò maximè propria passio est salium puerorum, & qui ob edacitatem non paucos crudos humores coaceruunt, ex quibus pars crassior & nà cum & rinis ad Vesicam perueniens, fit lapidum generationis materia. Accidit altera causa, & vehementia caliditatis. Quod eo promptius euenire potuit in causa nostro, vt succi obstruerent qui non per vesicę amplitudinem, sed per venarum angustias ducerentur. Quę venarum angustia tanti est, vt sæpe ex ea, & succorum crassitie renes obstruantur, & lapides generentur, vt 3. aphorif. 31. docet Gal. Accedit, quod si calor summus succos crudos, & lentos rarefaceret, abstergeret, atque dissolueret; tunc tumores scirrhi à medicamentis summè calidis, & tenuium partium, qualia sunt vesicantia, commodè curarentur. Contradicit tamen hoc Galen, qui 2. ad Glau. cap. 4. inquit: Si quis igitur medicamenta vehementer dissoluentia induratis corporibus adhibuerit, quę manifestam faciunt scirrhi diminutionem, breui tempore sperabit perfectam curationem, non Verè, ignorans, quod residuum passionis hoc curationis modo incurabile redditur. Tenuiori enim ex ea dissoluto humore, residuum exsiccatum lapidis duritiem assequetur. Vnde cap. eodem malactica commendat, non calida tenuium partium. Ad extremum, si conducunt vesicantia medicamenta succis crassis extrahēdis, citra maioris obstructionis damnum, ex eo quia partes, per quas illos extrahunt, rarefaciant, & illos abstergant, ita vt quo ad humores, & quo ad vias corpus fluidum reddant: tunc illud multo magis præstabunt balnea in febre à succis crassis & lentis producta, Præsertim post vniuersalem purgationem. Balneorum enim est vtilitas, excrementorum vacuatio, æqualis per totum corpus calor, exiguorum meatuum rarefactio, tensorum relaxatio, densatorum fusio, vt refert Gal. 10. meth. cap. 10. Sed balnea in febre ardenti à falsa pituita etiam post purgationem damnat Galenus lib. 3. acut. com. 62. vbi postquam dixit iuuare balnea, si purgato corpore exhibeantur, tandem habet hæc verba: Verum si ardens febris q̃b̃ falsam pituitam putrescentem oriatur, aduersissimū illis esse balneum scire oportet. Neque enim pituitosus humor, & biliosus, per cutim euacuatur, propterea quod tum crassum tum glutinosum sit. Hæc Galenus.*

In scirrhopis  
tumoribus  
quibus strē-  
dum medi-  
camentis.

Balnearum  
vsus & vti-  
litas.



*Suspecta erant vesicantia. Nam Galenus, Paulus, Aetius, Oribasius, & Celsus, in multis morbis frequenter, in febre vero pestilenti ad venenum euacuandum, vel diuertendum, illis nunquam vsi sunt.*

## CAP. XX.

*Acribus  
uando &  
ibi & si Vete-  
res Medici.*

**S**uspecta meritò erant phænigmata: nam veteres Medici, quibus erant valdè perspecta, & qui multis in morbis sinapismis, cauteriis, & vesicatoriis utebantur, in febre pestilenti sinapismis raro, vesicatoriis nunquam vsi sunt. Cæterum quod illa nouerint, & administrauerint, est cuiusdems. Quandoquidem venenum morsu, ictuque per cutem inditum, extrahendum esse medicamentis acribus dicit Galen. *lib. de sect. cap. 4.* Deinde, succos ad caput, & viscera confluentes, reuellendos docet, artubus acria imponens, *lib. de reuul. cap. 2. & 1. in Hippocrat. de hum. comm. 13.* Rursus, ad salsam destillationem diuertendam, imponit capiti ceratum ex thapsia, *5. methodi capitul. 14.* & medicamentum ex fimo columbino, *lib. eodem capitul. 13.* Præterea, in stomachi inflatione, brachiis, & tibiis vesicas excitat, de sententia Archigenis, *8. de comp. medie per loca capit. 4.* Ad hæc in emaciatis carne implendis dropaces laudat. *6. de tuen. Galen. capit. 8.* & rubificantia ex thapsia, *3. de offic. med. comm. 32.* Adde quod in dolore ischiadico calamintham affectæ parte illinendam esse commendat, *7. simp. capit. de calam.* Tandem, dolores igne, & vstoriis medicamentis curari quoque affirmat *6. in 6. epidemior. comm. 5.* Paulus in cura melancholiæ sinapi, & acribus smegmatis, & dropacibus in dorso, & ventre vitur, *lib. 3. cap. 14.* In fluxionibus ad oculos, & thoracem, vstionem circa medium capitis præcipit *lib. 6. capit. 2.* Oribasius *lib. 8. cap. 19.* medicamentis acribus reulsionem parat. Cornelius Celsus indoloribus capitis sinapim temporibus admouet *lib. 4. cap. 2.* Aëtius *tetrab. 2. lib. 2. cap. 28.* agens de resolutione, affert cerata ex pyrethro, baccis lauri, nitro & sinapi: commendat smegmata ex facie vini, euphorbio, adarce: probat dropaces, & combustionem multiplicem, tum igne, tum medicamentis inductam. Et *lib. eodem capit. 50.* agens de cepha-



cephalæa, & hemitrania, ex Archigene, & Galeno laudat cataplasma ex cantharidibus. Verum hi affectus sine febre putrida sunt, & ab ea omninò diuersi, & illorum aliqui, febre superueniente soluantur. Cantharides vero, quas Aëtius laudat, non in febre, sed in cephalæa, & hemicrania commendat. Neque illas absolute admouet, sed proprio antidoto illarum maleficium refrangit, (venenosas enim fore protulit *lib. 4. tetrab. 4. capitul. 49.* Ideo *lib. 2. tetrab. 2. capitul. 50.* ubi eas proposuit, subdit: *Oportet autem munitam esse vesicam per lactis potum, ac irrigationem.*

Rursus, in febribus aliquando sinapismis veteres vsi sunt, *Sinapismi cur & quando vsi sint veteres.* rarò tamen, & ad duas intentiones: Vel ad calorem reuocandum, externis partibus summè refrigeratis: vel ad succos frigidos alterandos, & deriuandos. Vesicatoriis vero

ex cantharidibus, vel ex aliis venenis calidis, nec ad calorem euocandum, vel excitandum, nec ad succos frigidos deriuandos, nec ad euacuandum venenum à profundis ad cutem, vel ad eius fluxionem diuertendam vsi sunt vnquam. Aëtius in cardiaca affectione cum febre, ubi refrigerantibus spiritus qui exoluuntur, retinere, ac sudores reprimere docuit, ad naturalem calorem reexcitandum partes extremas summè refrigeratas fece vsta, sulphure, pyrethro, ac sinapi, & similibus conspergit, *tetrab. 3. lib. 1. cap. 1.* Et in peste *tetrab. 2. lib. 1. cap. 65.* si partes extremæ, & superficies frigida fuerint, ardor vero occupauerit interiores partes, fomenta calfactoria adhibet, vt calorem ad corporis superficiem trahat, & quibuscunque id fieri potest modis, consulit exsequendum. Sunt verò præter fomenta alij modi, frictiones, inunctiones, balnea: & sinapismi. Igitur sinapismos Aëtius in duobus prædictis casibus admittit, præter hos vero penitus interdicat, *tetrab. 1. lib. 3. capitul. 181.* cum inquit: *Cataplasma ex sinapi, sinapismum* Vocare omnes solent. Est autem efficacissimum auxilium. Verum in

*acutus morbis non valde probatur, paucis exceptis. Nam in solis segnioribus, & pigrioribus, & in acutis affectionibus immersis sinapi stimur.* Igitur multo magis exploderet vesicantiâ ex cantharibus, euphorbio, & reliquis venenosiss parata. Ea enim præterquam quod quarto ordine calida sunt, venena sunt toto genere deleteria, vt supra monstratum est. Venena vero non sunt

*Sinapismi non probantur in morbis acutis.*  
sinapi



sinapi, nec fex vsta, nec pyrethrum, nec sulphur, & quæcūque ab Aëtio ad calorem euocandum parantur in affectione cardiaca. Sed Paulus, (inquit Saxonia *lib. 2. de phan. c. 25.*) in febre pestilenti vesicatoria admittit. Nam *lib. 2. capit. 36.* inquit: *Quibus eiusmodi adsunt symptomata, calorificis opus est, quo vlceretur præ ardore vndique corpus, & si qua alia via possibile est ex imis corporis partibus ad exterius feruorem euocari atque deduci.* At vlcerant, inquit Saxonia, medicamenta vesicantia. Verum, quæ affert Saxonia, suam sententiam non tuentur. Primum, Paulus calorem euocare intendit à profundis ad extremas partes refrigeratas, non venenum euacuare, vel reuellere. Probant hoc eius verba, cum dicit: *& si qua alia via possibile est, ex imis corporis partibus ad exterius calorem euocari atque deduci.* Igitur non phænigmis, sed sinapisinis id exsequitur, vt fecit Aëtius, vel fomentis calidis, vt Razes; non vesicatoriis ex euphorbio & cantharidibus, quæ nec Paulus loco allegato, nec Razes, nec Oribasius, nec Aëtius admisit, vel explicauit. Præterea illa verba, (*vt exulceretur præ ardore vndique corpus.*) Quæ Saxonia Paulo ascribit, in germana versione contextus Pauli non reperiuntur. Nam Ioannes Guinterius Andernacus vir summi iudicij, & eruditionis legit, *Hi calefacientia requirunt remedia, vt calor per totum corpus distrahatur, ac si alio quopiam modo ab internis foras poterit elici.*) Quæ lectio eò verior est, quo Aëtius, qui agens de peste, eadem prorsus verba refert. Ac Paulus non inquit, vt exulceretur corpus, sed (*His calefactoria fomenta adhibere oportet vt calor ad superficiem corporis trahatur.*) (Quod confirmat Auicennas, *libro 4. fen. 1. tract. 4. c. 4* referens eadem symptomata, inquit: *Tunc necesse est administrare cooperturam trahentem caliditatem exterius.* Galenus tandem, etiam si nullum librum de peste peculiarem confecerit, qui ad nos peruenerit, vt neque Hippocrates, referente Galeno *1. acut. com. 9.* tamen in comm. de morbis epidemicis, & reliquis suis libris sparsim de peste & febre pestilente loquutus est. Nullibi vero proposuit vesicatoria ex rebus summè calidis, ac venenosis parata, pro curatione pestis, & febris pestilentis. In lethargo, cæteris non conferentibus, ad sinapim vsque ascendit, ad thapsiam vero, vel euphorbium, vel cantharides nō progreditur. Libro enim

13. meth.



13. meth. c. 21. inquit: *Mox etiam palatum Valentibus & acribus medicamentis ungemus. Ab his vero etiam sternutatoriis utemur. Tum capiti similes praesidiarum facultates imponemus, ad aucta semper eorum ad ipsum usque sinapim vehementia.* Cantharides ergo planè excludit, qui ad sinapim usque acria medicamenta adauget. Palatum sinapi iungeret, cantharidibus certè non inungeret Gal. ut est manifestum. Deinde Galen. in febre pestilenti, quando reuulsione molitur in affectu, qui lethargum perniciæ superat, ut in synope, auxilia explicans pro reuulsione, vesicatoria omittit. Primo ad Glauc. c. 14. inquit: *Qui inflammationis magnitudinem, aut vehementis febris malignitatē, animi defectum patiuntur, & in principis accessionum refrigerantur, his artus fricare fortiter, & calefacere, cruraque, ac manus alligare, ac vigilias, cibique & potus omnimodam abstinentiam precipere oportet.* Ergo refrigeratas partes calefacit frictionibus, & ligaturis non ulcerat vesicantibus: quæ utiq; non tacuisset, si opportuna putasset. Præterea si villa fuit febris pestilens, in qua vesicantia admoueri debuissent, pro reuulsione, & euacuatione succi malignissimi, à profundo ad cutim, certè fuit Critonis, de qua dixit Hippocrat. 3. in 1. epidem. 26. *Altero die tumor toto pede, & ad talum subrubens, cum contentione pustula nigra: febris acuta. Valde insanit: deiectiones mera, biliosa, subcrebra fuerunt. Periit postridie, quam agrotare ceperat.* Vbi Galen. in commen. Nam ex illis, quæ scripsit, copia humorum permulta fuisse videtur, quos natura est à principibus partibus ad crur molit. & deponere. Cum autem id membrum omnem capere non valeret superfluitatem, residuum recurrens ad caput ascendit: quod quia erat malignitate furiosum, delirium excitauerit. ) Profecto naturæ conatus expellentis succos noxios ad crur apertè indicabat, ut ars per eandem viam ignobilem, ad quam vergebat, illos deduceret, & euacuaret: Non minus & succi à crure recurrentes ad cerebrum extrahi omninò debebant, cutim, ut inquit Saxonia lib. de Vesicatoriis folio 13. v. rendo, secando, relaxando, ac ulcerando, ne ad cerebrum regressi agrum necarent, ut verè fuit. Itaque Galenus, qui in comm. miratur, cur Hipp. huic venam non secuerit initio morbi, multo magis mirari debuisset, quid causæ fuerit, quo minus cruri vesicantia non apposuerit, si vtilia pro

veneno



veneno extrahendo ab alto ad cutim in febre pestilenti iudicasset, non potius calore, & veneno perniciofa. Accedit, quod Galen. nullo modo in febre pestilenti, & vniuersaliter in quouis morbo, ad venenum ab alto ad cutim euacuandum, vesicantia ex rebus venenosis confecta admittere poterat, qui apertè venenum in veneni euacuatione ad cutim damnauit, 5. *simp. cap. 18.* vt supra *cap. 16.* monstrauimus. Ad extremum, in febribus pestilentibus, quæ interno magno flagrant incendio, quamquam tangentibus neque calidæ & perurentes videantur, vt testimonio Thucydidis probat Gal. 1. *in 6. epid. 29.* vesicantia ex cantharidibus, vel euphorbio, vel thapsia, vel aliis quarto ordine calidis confecta nunquam admitteret Galen. qui 10. *meth. cap. 10.* calorem dicit omni febre esse inimicum, & 2. *de compos. med. per locos cap. 2.* loquens de medicamentis ab alto attrahentibus, etiam in morbis à febre diuersis, vt in capitis dolore, Ego vero, inquit, cum intemperies quapiam humida & frigida, aut per se ipsam in partibus affectis adest, aut propter eiusmodi humorum frigiditatem fuerit oborta, ex sinapi & thapsia ac similibus adhibeo pharmaca, calidis vero & siccis non adhibeo. Et 6. *de tuend. Sal. capit. 9.* Nec committere, inquit, vt quod nonnulli medicorum faciunt, qui omni capiti medicamentum, quod ex thapsia & sinapi componitur, applicant, id ipsi quoque faciant: quando si ex calida intemperie caput male habet, talia medicamenta noceant. Quod confirmat 13. *method. capitul. 22.* Manifestum igitur ex dictis est, cognouisse Medicorum Principes hæc vesicatoria, & ab eis in febre pestilente omnino se continuisse.

*Improbanda erant vesicantia in nostro agrote. Nam utilem excretionem noxij humoris, per aluum à natura inceptam, diuertebant, & impediabant.*

## CAP. XXI.

Rationem, quam in consultatione attuli, à fluxu per aluum, quem natura iam erat aggressa, desumptam cautè suo libro tacet Marcellus, non ignarus quòd ca mani-



manifestè conuinceretur. Quamquam enim vesicantia numeris omnibus vtilia pro diuersione fuissent, vt contrà maximè erant perniciosa, & in agrotò nostro nullo modo ad moueri debebant. Eo enim tempore inceperat natura per aluū noxos humores morbi causam excernere. Non erat igitur, vt eius motus vesicantibus interciperetur, & succus ad cutim transferretur. Excernebat enim natura per intestina, loca crassioribus succis pituitosis, & atrabiliariis aptissima, decliuiora, patentiora, vt docet Galen. 4. aphorismo. comment. 9. ad quos excernendos cutis erat omnino inepta, vt supra monstratum est. Quamquam autem antè coctionem ea excretio esset, Marcellum tamen latere non debebat, in illa constitutione ferè omnes, quibus aluus copiose, excreuit, licet cum signis cruditatis, fuissè tandem liberatos, Procedente enim alui fluore indies, coctionis signa superueniebant, & morbus euadebat clementior, & tandem alui fluore perseverante, perfectè, fideliter, & integrè ægri iudicabantur. Docet autem Hippocrat. 3. prognost. 38. quod *Oportet impetum populariter grassantium morborum considerare, nec non tenere temporis conditionem.* Cui rationi respondebat in collegio Marcellus, vesicantia cuti apposita à capite quidem diuertere, non autem ab intestinis. Quasi medicamenta illa cum electione operarentur, vel non essent differentiæ diuersionis sursum, deorsum, ante, retro, intus, extra, & è conuerso. Quod si putaret vesicantia solum succos renuestrahè ad cutim, non crassos, cogeretur fateri, esse illa pro comate omnino inutilia, cuius gratia tam enixè illorum vsum commendabat. Nec est audiendus, Saxon. qui lib. 3. de phan. capitul. 20. affirmat, alui fluxum febrium pestiferarum proprium, colliquatium, vllò vnquam tempore vtilem esse: cum Galen. 3. in 3. epidem. 57. dicat: *Et pestis quoque illa longissima, qua nostra ætate vulgata est, ex iis, quæ per aluum vacuantur, omnes propè peremit. Quæ euacuabantur, erat colliquatio, quod quidem esse symptoma videtur in perpetuum febris, quam pestilentem priuatim vocitant.* Non est, inquam, audiendus. Loquitur enim Galen. non de quacunque peste, vel febre pestilente: sed solum de illa, quam 3. epidemi. enarrabat. Variæ autè sunt morborū constitutiones, diuersi pestis impetus,



*Fluxus colli-  
quatiuus  
cuius febris  
pestil. Sym-  
ptoma*

*Alui fluor  
an sitilis in  
pestil. febre.*

rus, differentesque analogit, vt *primo lib.* à nobis mon-  
stratum est. Neque verò *3. epidem.* dicit Galen. fluxum colli-  
quatiuum symptoma esse perpetuum pestis, quæ vulga-  
ris est morbus perniciosus, sed febris, quam pestilentem  
priuatim vocitant, cum mortales vel citra pestem corri-  
piat: hæc autem sporadica est. Neq; huius dicit esse perpe-  
tuò symptoma, sed quod esse videatur. Quod si in febrib.  
verè pestilentibus fluorem vllò vnquam tempore vtilem  
esse statuat Saxonia, tunc sua vesicatoria vllò vnquam tē-  
pore febris verè pestilenti cum fluore, erunt vtilia, cuius  
oppositum monstrare intendit. Ea enim cum calida sint  
in quarto ordine, & acria, colliquationem augebūt. Hoc  
docet Galen. *4. simp. c. 19.* vbi loquens de acribus, inquit:  
*At primum exactè ipsos calidos dicimus, deinde exedentes,  
Scentes, crustam molientes, ac denique etiam colliquantes,  
eosque omnes vel cuti impositos esse huiusmodi.* Quo capite  
inter acria cantharidas numerat: & acerrimum refert esse  
euphorbium *Dios. lib. 3. c. 80.* Putare item fluorem omnem  
in febribus pestilentibus vllò vnquam tempore vtilem ef-  
se, aduersatur Galeno, qui multas verè pestilentes consti-  
tutiones alui fluore iudicatas recenset *4. apho. 21.* ita in-  
quit: *Plurimas vero huiusmodi deiectiones in pestilenti hoc  
morbo longo conspeximus, quæ non magis in iis, qui exitio pro-  
ximi erant, quam in aliis saluandis apparebant.* Et *5. meth. c.  
12.* inquit: *Ceterum, qui ex pestilentia hoc vitio laborarunt,  
propterea mihi facile sanati videntur, quod præsiccatum iis  
præpurgatumque totum corpus fuerit: quippe cum & vomue-  
runt ex iis nonnulli, & omnibus venter profluxerit.* In nostra  
constitutione, licet ea verè pestilens omninò non fuerit,  
post septimum diem quibusdam, post nonum multis, al-  
ui fluere incepit, qui ferè omnes alui fluore fuerunt libe-  
rati. Consimilem alui fluorem obseruauit Galen. in qua-  
dam pestilenti constitutione, retulitquè fuisse salutarem  
*lib. de atra bile c. 4.* vbi inquit: *Simile quoque iis effecit longa  
hac prolixiore æstate pestilentia orta: nec paucis eorum, qui  
seruati fuere, nigrorum dictorum excretio per inferiorem  
ventrem fiebat, die maxima ex parte, nono, vel  
septimo, vel vndecimo, &c.*

TER.



TERTIA PARS DI-  
SPVTATIONIS.

*Vesicantia aegroto nostro non contulerunt, sed offecerunt vehementer. CAP. XXII.*

Sed contulerunt vesicantia, inquit Marcellus. Eius verba lib. suo fol. 76. hæc sunt: *Vesicantibus spatulis, brachiis, & suris applicitis, statim & sine illo dolore morbi causa reuelli cepit, delirium, & coma leuari, atque etiam febris. Undecima vero die, natura fortior reddita, & per aluum & per vesicam multa deiecit; Urina duodecima die coloratiores visæ fuerunt, coctioresque: noctu plurima minxit, delirium cessauit, & pulsus magis eleuabantur: decimatertia die noster Archiater Byssus Pandormo Messanam accedens cum inuisit, & dum capitis illum grauamine detineri audiuiisset, hirudines naribus apposuit, & decimaquarta indicatus fuit morbus.* Hæc Marcellus. Verum, pace sua, factum inuertit: quandoquidem ab appositis vesicatoriis alui fluore defuit, stomachus dolere cepit, febris increuit, coma fuit effectum profundius, (humoribus, qui per aluum excernebantur, retractis ad focum febris, ac vaporibus, qui ab eo ad caput eleuabantur, multiplicatis:) ut medici cogerentur apponere fomenta ex decocto sinapis, vrticæ, rutæ, origani, & euphorbij: mox vero & assam fetidam naribus ægri; castoreum, & capillos humanos aceto acerrimo madefactos coronali futuræ. Quibus triduo insistentes, & omnino nihil proficientes, tandem venas narium, admotis hirudinibus, aperuere, & sanguinem pro virium tenore eduxerunt, à cerebro abeuacuant, ac deriuantes. Et ita incepit tandem morbus fieri mitior, & natura ad alui excretionem, à qua fuerat impedita, redire. Urinæ coctionis notas insinuarunt, ac tandem alui fluore perseverante ad diem vsq; vigesimum, morbus fuit integrè iudicatus. Hæc ita contigisse ut narro, Illust. adolescens qui tunc ægrotabat, astantes & medici rectè cognouerunt. Remedia ita fuisse instituta, ut retuli, testis esse potest locupletissimus magnificus Antonius Ferrara vir diligens, qui ea omnia remedia composuit eo ordine, quo relata sunt, & illorum

*Symptoma-  
ta ex vesica-  
torio apposi-  
to.*

Q

exem-



exemplar suis librorum monumentis conseruat. Ego vero Marcellum nullis testibus potioribus, quam propria confessione conuincere decreui. Fatetur die nono agritudinis fuisse admota vesicantia: die decimotertio è naribus per hyrūdinis sanguinem euacuatum. Ergo a vesicatoriis morbus non modo non solutus, vel redditus mitior, sed omnino vehementior effectus est. Nam si vesicantia contulerunt tam egregiè, vt illis appositis statim coma & delirium cessauerint: cur medici eruditi venas narium secare exacto triduo? Respondet; nā capitis grauiamēne agrum detineri audiuerunt. Verum, si vesicantia statim ac apposita sunt, potuerunt coma & delirium auferre, cur & capitis grauitatem propulsare non potuerunt? Si quæ virtus potest maius atque potentius, eadem potest minus atque debilius in eodem genere multò facilius superare. Vel cur perseuerante vesicantium reuulsoria facultate ex vlceribus, quæ in tibiis, brachiis & spatulis illa excitauit, (à quibus, dicit Marcellus *lib. eodem fol. 77.* ad diem vsque vigesimum plurima fuisse expurgata,) triduo capitis grauitas leuari non potuit? Vel cur nouum auxilium, vt est venæ narium sectio, moliti sunt viri prudentes, si tam contulere: Contra vulgatum Hippocrat. axioma, quo præcipit, *Omnia secundum rationem facienti, etiam si secundum rationem non eueniat, non esse transcendendum ad aliud, stante eo quod à principio visum est. 2. aphorismo. 52.* Accedit, quod vehementiores affectus sunt coma & delirium, quam capitis grauitas. At si, de quo minus videtur inesse, in est, ergo & de quo magis. Non erat igitur, quod Medici ad noua auxilia confugerent, si vtilitas, quam vesicatoriis refert acceptam Marcellus, vera fuisset. Rursus, si intimius aduertamus Marcelli verba, pariter vtilitatem vesicantium, quam persuadet, euertur. Inquit enim: *Vndecima die natura fortior reddita, & per aluum, & per vesicam multa deiecit: Urina duodecima die coloratiores visæ fuerunt, coctioresque, noctu plurima minxit, delirium cessauit, & pulsus magis eleuabantur.* Et mox concludit: *& decima quarta indicatus fuit morbus.* Hæc, quæ refert, si vera sunt, Medici venæ sectione crism vel inchoatam, vel saltem indicatam interceptissent, aduersus vulgatissimum præceptum Hipp. *1. aphorismo. 20. Quæ indicantur, & indicata sunt integrè, neque*



neque mouere, neque notare aliquid, siue medicamento, siue aliter irritando, sed sinere. Quod cum dici non debeat e Medicis viris celeberrimis, consequens est, vtilitatem eficientium, quam Marcellus prædicat, purum figmentum eius fuisse. Hæc demonstrari facile possunt. Si vesicantia nono die apposita contulerunt ita, vt quæ refert uenisse ab vndecima, ad decimam quartam diem uerint: euidense est, quod crisis fuit inchoata die vndecima, & completa decima quarta, vel vndecima dies fuit indicatoria crisis decimæ quartæ. Ad crisim enim requiruntur octio humorum, eorumdem excretio per loca conuenientia, in die critica, cum conferentia & tolerantia, vt colligitur ex Galen. 1. aphorismor. 20. Ergo si a vesicatoriis natura fortior reddita per aluum, & vesicam multa deiecit, urinæ coctiores redditæ sunt, delirium cessauit, pulsus effecti sunt validiores, & tandem decima quarta solutus est morbus; manifestum est crisim eo tempore naturam molitam esse. Sed si hæc ita fuerunt, cur Medici præstantes die 13. medio inter 11. & 14. natura criticè operante, venas narium secauerunt? An non manifestè errarunt, si Marcellus vera dicit? An vnum capitis grauamen inducere poterat viros in artis operibus apprimè exercitatos, vt sanguine è venis narium misso, crisim vel indicatam, vel inchoatam, omninò tamen imminuentem interturbarent? qui probè scirent longè grauiora symptomata crisim comitari, & antecedere. Quæ ubi post coctionem appareant, peritum medicum neque terrent, nec ad operandum impellunt. Dicebat Galenus primo aphorismor. commun. 12. Aliud est signorum genus, quæ indicatoria ab ipso nominantur: sunt autem hæc, sudores, sanguinis fluxus, rigores, multum alui profluum, & similis vomitus, dolor capitis repente inuadens, difficultas spirandi, &c. Quæ ibi refert, omnia quidem capitis grauamine grauiora, in quibus tamen non audent Medici magna remedia adhibere, sed naturæ iudicium imminens expectant, & obseruant. Rursus, non latebant peritissimos medicos verba Galen. 1. aphorismor. 21. quæ sunt: Oportet itaque medicum naturæ inclinationem animaduertere, & si quidem idonea fuerit, si ministrare, & adiuuare: Sed si vera sunt quæ da.

*Ad crisim  
qua requi-  
rantur.*

*Signa indi-  
catoria.*

*Medico na-  
tura inclina-  
tio. obseruā-  
tio.*

Q 2

Marcell



Marcellus profert, natura ab vndecimo die per aluum & urinam prospere excernebat, ab excretionē morbus fiebat clementior, virtus validior: ergo debebant Medici nihil operari, vel saltem naturam iuuare, si diminuta videretur eius actio, per eandem viam, qui bene sciebant vulgatum aph. prima particula 21. *Qua ducere oportet, quo maximè natura vergit per loca cōferentia, eò ducere conuenit.* Et assent igitur grauiter, qui non modo naturam sanguinis missione irritassent, dum morbum iudicaret, mouentes ipsi dum natura moueret. Verum multò vehementius deliquissent, operationem moliti omninò contrariam actioni naturæ rectè operantis; excernente natura per inferiora, per superiora euacuantes ac diuertētes criticam euacuationem. Sursum enim & deorsum contrariæ sunt diuersiones, vt ex Galen. monstratum est. Ad hæc, si ad vnam capitis grauitatem tollendam venas narium scēcassent, tunc medici rationales sine indicante, auxilium nullo modo indicatum adhibuissent. Magnum auxilium est sanguinis missio, ex Galen. 2. apho. 29 & 5. eiusdem comm. 55. Ergo indicari debebat à morbo magno, vt probat Galen. meth. capitul. 15. *contra Erasistratum.* At capitis grauamen non modo morbus magnus non est, sed quandoque nec morbus quidem, cum sæpe nullas operationes naturales, vel animales offēdat. Nec magnus ratione partis affectus: sic enim & leuis dolor capitis, vel destillatio magni erunt affectus, magnaue indicabunt remedia. Neque vero si magnus fuisset, vbi natura vincente ad declinationem deduceretur, magna requireret vltra remedia. Circa initium enim & finem leuiora sunt omnia, 2. aphorif 30. & in vniuersali dedeclinatione affectus à natura est victus. Igitur illud capitis grauamen à comate derelictum, nullum magnum præsidium requirebat, ab auxiliis, quæ coma propulsarunt, nouum atque diuersum. Ad extremum maior affectus est pleuritis benigna capitis grauamine; cum hæc sit de genere inflammationis in thorace, seu pleura, illud à solis flatibus fieri possit. Inquit tamen Gal. 3. in 6. epidemio. 44. *Sed cum morbus lateris mitis admodum foret, necesse non erat:* (sanguinem mittere intelligit) *Ideo neque id genus remediij adhibuimus; atque euidenter hominem hunc lateris morbo laborare cognouimus, quod & aliis huic morbo con-*  
gra-

*Sanguinis  
missio auxi-  
lium ma-  
gnum.*

*In pleuriti-  
da mitiore  
non necesse  
sanguinem  
mittere.*



uentibus remediis citra Vena sectionem leuatus est. Dicen-  
 ergo potius vt ferè fuit, medicos illustres omni ra-  
 one, morbo magno indicante, venas narium aperuisse:  
 icatoriis enim adauctus fuit morbus. Nam intercepta  
 it alui fluxio, retracti humores, geminata obstructio,  
 lducta putredo, & febris incèdium atque perniciēs. Quæ  
 iuueni non contigissent, ægrum facile necassent. Ideo ad  
 erebrum non modo vapores multiplicati sunt, sed post-  
 odum & humores firmati, qui ex comate lethargum, &  
 intemperie inflammationem concitarunt. Quare fir-  
 mati humores deriuationem indicabant. Ea enim humo-  
 am, qui iam membrum obsederunt, medela est ex Galen.  
*ad Glauconem capitul. 2.* Igitur ad cerebrum in summo-  
 liscrimine positum iuuandum venas narium secari cura-  
 ere. Nam *caput dolenti, aut circum dolenti pus, vel aqua,*  
*vel sanguis effluens per nares, aut os, aut aures, morbum sol-*  
*uit. 6. aph. 10.* Hæc volui dixisse, nè tyrones, his Marcelli ex-  
 emplis irretiti, vesicatoriis temerè vtantur ad agrorum  
 perniciem.

*Nocumenta  
 ex Vesicatorio  
 apposito.*

## QVARTA PARS DI- SPVTATIONIS.

*Ratio prima Saxoniam diluitur, & ostenditur, non o-  
 mni febris putridæ deberi reuulsionem, vel deri-  
 uationem ad cutim, neque vesicatoria.*

### CAP. XXIII.

**H**ercules Saxoniam *lib. 2. de phan. à cap. 22. ad 54.* longa  
 verborum serie pro vesicatoriis pugnat. Eius ratio-  
 nes breuissimè referemus; ac pro vna veritate explicabi-  
 mus. Primò sic ratiocinatur *c. 22.* Nulla est febris putrida,  
 siue continens sit, siue per circuitum reperat, quæ reuulsio-  
 nem vel saltem deriuationem non indicet: At tam reuul-  
 sio, quam deriuatio omnium commodissimè fit ad cutim,  
 & per vesicantia. Nulla igitur est febris putrida, quæ vesi-  
 cantibus non indigeat. Maiorem probat; nam febres pu-  
 tridæ, quæ per circuitum reperunt, oriuntur ex fluxione  
 humorum, *ex Galen. 2. de diff. feb. capit. 4. l. ultimo.* Subdit: in  
 eis esse dispositiones inflammationi similes. Inflamma-

*Ratio Saxo-  
 niæ.*

Q

tionēs



*Refutatio  
rationis Sa-  
xonis.*

*i.  
An febris  
putrida re-  
uulsionem  
aut deriva-  
tionem re-  
quirat.*

*Humorum  
putredo ut  
curanda.*

*Concoquen-  
da occluden-  
da sunt.*

rationes verò fieri ex humorum fluxione, 13. meth. cap. 3. lib. de tum. prater naturam cap. 2. de inaequal. intemper. cap. 3. Et fluxionibus deberi reuulsionem, ex Galen. 3. meth. capitu. 11. Minorem probat cap 24. eiusdem libri. Nam Galen. lib. de humoribus & reuul. ad fluxiones in caput & thoracem tendentes acria, quæ nos, inquit, vesicantia vocamus, manibus & pedibus imponit. Probat autem in his fluxionibus adesse febrem. Non enim indigerent partes principes reuulsionem tam valida, nisi vel phrenitidem, vel lethargum, vel pleuritidem, vel alios consimiles graues affectus incurrerent. Hi vero sine febre non sunt. Cæterum huius argumenti neque maior propositio vera est, neque minor. Primum, non est verum, nullam febrem putridam esse, quæ reuulsionem vel saltem deriuationem non egeat. Deinde falsum est, reuulsionem & deriuationem commodissimè omnium ad curam fieri. Ad extremum nec verum est, omnium auxiliorum, quæ reuellunt vel deriuant, commodissima esse vesicantia. Hæc tria facili negotio demonstrantur. De primo. Febris putrida nec reuulsionem indicat, nec deriuationem. Nam ut febris est, indicat refrigerationem, ex Gal. 8. meth. cap. 1. & 9. meth. c. 14. & alibi sæpe. Putredo vero, si ex ea febris accendi contingant, reuulsionem ad loca contraria non indicat, nec ad vicina deriuationem, sed inquit Gal. lib. artis med. c. 89. Indicatio in huiusmodi est euacuatio & alteratio. Hæc quidem, qua putredinem finiat manente adhuc causa: euacuatio vero quæ totam à corpore substantiam educat. Et 11. method. capit. 13. inquit. At vero in humorum putredine, & excretio, & refrigeratio, & ventiliatio, & semiputridorum concoctio, ex aduerso respondent. Ipsius vero febris refrigeratio oppositio est. Rursus causæ, nempe humori febrem constituenti, necessario debetur reuulsio, vel deriuationem. Nam si succus in foco febris sit firmatus, nullo modo indicat reuulsionem, ex Galen. 5. meth. capitu. 3. & 2. ad Glauc. capit. 2. Si firmatus & in phlegmonem versus, qui sit concoquendus, nec deriuationem requirit. Nam 2. in 6. epidem. 31. Quæ concoquenda sunt, occludi oportet. Contraria vero siccare & aperire. Deinde si firmatus sit succus, & ad bonum concoctionem reduci idoneus sit, nec deriuandus, nec diuertendus. In hunc sensum consuluit Hippocrat. 2. aphorismor 30. in sta-



statu quiescere melius, vt 2. eodem comm. 29. docet Gale.  
 Auctor 4. acut. 44. dixit, corpus quieti permittere, vt in  
 comm. docet Galenus. Præterea, neque verum est, omni *Non cuius*  
 humore fluenti etiam ad focum febris, conuenire reuulsio- *succo fluenti*  
 nem. Quid enim si fluat ad adenas, & in eis putrescat, & *conuenit re-*  
 febrem producat? præsertim si dolor in parte non urgeat, *uulsio.*  
 & corpus plethoricum non sit, nec cacochymum: ad Ga-  
 len. tunc diuerteret? qui relaxantibus curat partem ita af-  
 fectam 13. method. cap. 5. & cap. 15. aduersus Attalum me-  
 thodicum. Rursus, quid si malignus succus a parte princi-  
 pe demandetur ad eius emunctorium? vt a cerebro ad  
 parotidem concitandam: an Galenus fluentem illuc hu-  
 morem interpellaret? qui ad affectam partem trahendum  
 consulit 3. de comp. medic. per locas capitul. 2. vt & Paulus  
 lib. 3. cap. 23. Aëtius tetrab. 2. lib. 2. capitul. 89. Auicennas lib.  
 1. fen. 4. capitul. 25. Tandem, quid si humores perniciosi  
 producantur in aliqua parte ignobili, ibidemque perni-  
 ciosos tumores concitent? an Galen. eos inde diuerteret?  
 qui oppositum docuit 2. ad Glanc. cap. 2. 14. meth. capit. 10.  
 vt & Paulus lib. 4. cap. 25. Aëtius tetrab. 4. lib. 2. capitul. 58.  
 De secundo, neque verum est, humori fluenti ad febrem  
 constituendam, vel fluxo seu firmato, qui eam continet, si  
 reuulsio vel deriuatio conueniat, ad cutim omnium com-  
 modissimè conuenire. Nam si turgeat ad cutim, nō est ne-  
 que reuellendus, neq; deriuandus, sed omninò extra cor-  
 pus purganti medicamento per ventrem inferiorem edu-  
 cendus, 1. aphorif. 22. & 4. eiusdem 10. Ita si fluat ad caput,  
 per inferiorem ventrem est expurgandus, ac diuertendus,  
 ex Galen. 4. meth. capitul. 6. & 13. eiusdem capit. 11. Ita si a ca-  
 pite fluat ad thoracem, ad pleuritidem excitandam, me-  
 dicamento purganti reuellit extra corpus, antequam in  
 pectore firmetur, Gal. 4. acut. comm. 76. Ita si fluat ad fau-  
 ces pro angina constituenda, tum secta vena, tum me-  
 dicamento purgante reuellit 4. acut. 30. Ita crassum suc-  
 cum, de parte ad partem delatum, ad cutim Galen. non  
 renelleret, vt patet ex his, quæ dixit 3. acuto. 62 & lib. de  
 const. artis capitul. 19. Ad extremum, si ad humorum fluen-  
 tium reuulsionem commodissima omnium est cutis,  
 cur Galen. pro reuulsione facienda docuit loca conteni-  
 entia fore, sursum, deorsum, dextrum, sinistrū, ante, retrò,

2.  
*An reuulsio  
 & deriuatio  
 omnium cō-  
 modissimè  
 ad cutim  
 fiat.*



3.  
An vesican-  
tia præstan-  
tissima eo-  
rum quæ re-  
soluunt, aut  
deriuant.

intus, extra, *s. methodi capit. 3.* Quod Oribasius confirmat *lib. de reuul. cap. 19.* de mente Galeni, quamquam intus & extra ad tres priores differentias referri possint. An non satius fuisset ad vnam cutim? si ad eam fieret reuulsio omnium commodissimè, vt putat Saxonia. De tertio, neque verum est, omnium auxiliorum, quæ ad cutim reuclunt vel deriuant, vesicantia esse præstantissima. Ea enim omnium sunt maximè perniciofa, vt secunda parte præsentis disputationis abundè monstrauimus à *cap. 7. ad 20.* Accedit, neque verum esse, Galen. *lib. de humoribus*, dum acria artubus imponit ad reuellendum succos fluentes ad cerebrum & thoracem, ea vesicatoria intelligere, quæ parat Saxonia. Primo quidem per acria nullo modo intelligit cantharides, thapsiam, euphorbium, chalcitem, hydrargyrum, & alia huius ordinis acria: Sed his multo mitiora, vt synapim, pyrethrum, staphisagriam, & huius generis reliqua, vt explicat Oribasius *lib. de cucurb. & reuul. c. 18.* & Gal *lib. 1. in Hipp. de hum. com. 13.* vbi hæc acria, tum pedibus ac manibus pro reuulsione, tum naribus, ori, palato & gurgulioni pro deriuatione admolet. Qui si illa summe calida venenosa intelligeret, nullo modo admolet. Rursus, etiam si gratis concederemus, Galenum acria cuiusvis ordinis intelligere, perspectissimum est, ipsum libro de humoribus non loqui de fluxione ad cerebrum vel thoracem cum febre, & multo minus cum pestilente, *Et capitul. 19.* monstrauimus. Nec momenti est ratio Saxonie, qua id probare nititur, cum inquit Galenus ibi vtitur validissimis auxiliis reuulsivis; ergo ad magnas fluxiones morbos concitantes in cerebro vel thorace. Sed magni affectus in cerebro sunt phrenitis, in pulmone peripneumonia & pleuritis, quæ cum febre sunt; ergo in febribus vtitur acris illis reuulsoriis. Hæc ratio vera non est. Nam etiam si admittamus, ibi Galenum validissimis vti auxiliis ad validissimas fluxiones magnos morbos concitaturas in cerebro vel thorace: tamen dum infert, magnos affectus in cerebro fore phrenitim, & in thorace peripneumoniam, quæ cum febre sunt; fallaciam committit à simpliciter ad secundū quid. Sunt quoque in cerebro magni affectus, apoplexia, & conulsio, quæ febrē non habēt, imo illa superueniente soluuntur. Est & magnus cordis affectus febris



febris pestilens cum animi defectu: in eius tamen reuul-  
sione his acribus non vtitur Galenus, sed frictionibus, &  
*patet 1. ad Glauc. c. 14.* Cæterum in affectibus magnis cum  
febre, si causa illam producat reuulsionem indicet, ma-  
gnis quidem auxilijs reuellit Gal. non tamen acribus cuti  
appositis, sed venæ sectione, & purgatione, vt patet 2. *acut.*  
*11. lib. de curand. rat. per sanguinis missionem c. 8. & 4. acuto.*  
*30. & 76.* vt supra retulimus. Vtitur enim Gal. acribus pro  
reuulsione morborum citra febrem, in febre vero his non  
vtitur. Ratio est: nam acria illa summè calefaciunt & exu-  
runt, & *symp. c. 19.* talia vero summè pernicioſa docuit esse  
Gal. in febre, vt *ex 10. meth. c. 10. & 11. eiusd. c. 9. & alijs Gal.*  
*locis monſtrauimus c. 11. 12. & ſequentibus* in præſenti di-  
ſputatione.

*Acribus  
quãdo vti-  
tur Galenus*

*Secunda Ratio Sax. diluitur ſitque manifeſtum, pe-  
stem, & febrem peſtilentem priuatam differre ge-  
nere, ſubiecto, cauſſis remotis, & proximis. Ve-  
ſicantia vero ad venenum extrahendum,  
neque conuenire in vera peſte.*

## CAP. XXIII.

EST ſecunda ratio Saxonix, quam profert c. 25. Peſtifera  
febres & vera peſtis quandoque nõ differunt, nec cauſ-  
ſis remotis, nec proximis, nec ſubiecto, aut genere; ſemper  
tamen in eſſentiali cauſſa conueniunt. Ergo quæ pro ex-  
pugnanda peſtis proxima cauſſa accipiuntur, ea quoq; pro  
expugnanda peſtifera ſporadica cauſſa uſurpari debebunt.  
At in vera peſte veſicatoria ob hanc proximam, venena-  
tamque cauſſam conueniunt: Ergo eadem in ſporadica  
peſtifera erunt adminiſtranda. Sed hæc ratio multifariam  
peccat. Primo verum nõ eſt, peſtem veram, & febrem ſpo-  
radicam peſtilentem quandoque conuenire genere, cauſ-  
ſis, & ſubiecto. Secundo, nec in cauſſa proxima eſſentiali  
perpetuo conueniunt. Tertio, nec remedia, quæ pro de-  
molienda cauſſa peſtis accipiuntur, pro euertenda febris  
peſtilentis cauſſa neceſſario ſunt adminiſtranda. Quarto, & febris pe-  
neque veſicatoria, quæ parat ad venenum extrahendum, ſtlenſ ſpora  
veræ peſti conueniunt. Hæc ſigillatim demonſtro. De pri-  
mo; Vera peſtis eſt de genere morborum vulgarij, ex rant.

Q 5

Galenus



*Corde non  
patiente fe-  
bres non fiūt  
Pestis Vera  
subiectū ad-  
equatum.*

*Ad  
Ad essentiā  
pestis spectat,  
Et sūt morb.  
Epidemicus.*

Galeno 1. acut. comm. 9. Febris pestilens sporadica est de ge-  
nere priuatorum, qui vulgaribus omnibus aduersantur,  
ex Gal. ibidem, & 1. in 1. epidem. in proæmio. Mox, causa pe-  
stis, ut & omnium morborum vulgarium, est communis:  
causa febris pestilentis sporadica, ut & omnium morbo-  
rum priuatorum, est particularis, quæ seorsim agrum pre-  
hendit, neque secundum communem modum constat, ut  
Gal. eisdem locis affirmat. Tandem subiectum in viroque 3  
morbo diuersum est. Quamquam enim vtriusque princi-  
pale subiectum cor sit, ut & omnis febris, etiam non pesti-  
lens, (corde enim non patiente febres fieri, vel hominem  
interire est impossibile: adæquatum tamen in vera peste  
subiectum est vnus populus, vno & eodem tempore, non  
tamen ~~perpetuū~~ eodem morbo pernicioso correptus, (po-  
pulum cum dico, multa eiusdem speciei indiuidua, vnam  
vel plures regiones incolentia, nationem vel exercitum in-  
telligo:) pestilentis vero sporadica subiectum est vnus nu-  
mero æger, a priuata causa prehensus, ut ex Gal. monstra-  
uimus lib. priore c. 2. & 3. Sed locus, ad quem peruentum est  
monet, ut expendamus sententiam Eustachij Rudij, qui li.  
3. de feb. cap. 30. asserit, morbum epidemicum non spectare  
ad essentiam veræ pestis, sed esse accidens, ab eius natura  
prorsus extraneum. Satis enim est, inquit, ut febris, qua  
vnus homo laborat, si naturam & symptomata veræ pestis  
sortita sit, aptitudine sit vulgaris, non actu, quatenus apti-  
tudo sit ab eo ad alium, & ab vno ad multos contagione com-  
municari. Hæc sententia recta non est. Quamquam enim  
ex vnico agrotto, febre pestilenti correpto, venenola con-  
tagionis seminaria includere, possit ab eo ad multos per-  
niciosis contagione diffundi, eiusque febris characteris  
propagari: Tamen dum in vno indiuiduo continetur, a pri-  
uata illius causa dependens sporadica pestilens est sine pe-  
ste. Vbi vero contagione communis fit, & plures eorum quos  
inuadit interimit, tunc fit, & est vera pestis. Nam si sola apti-  
tudo, ac possibilitas ut communicetur, pestem veram con-  
stitueret, tunc differentia constitutiua rei proueniret ab eo  
quod est in potetia. Hoc tamē verum non est. Actus enim  
est qui separat & distinguit, ex Arist. 7. metaph. 49. Deinde  
canis rabidus, dū suo veneno agrotat, ac moritur, vera pe-  
ste laboraret: eius enim morbus, verè venenosus est ac lethali-  
lis, ha-



lis, habens aptitudinē cōtagione in alios diffundi. Sed nec Gal. nec Diosc. aut Alexander, aut ullus Medicorum, qui de cane rabido locuti sunt, dixit vnquam, illum vera peste correptum. Præterea, Gal. vbiq̃ affirmat, veram pestem esse de genere morborum vulgarium. 1. acuto. 9. inquit: Nullum autem peculiarem de peste confecit librum, quoniam ex epidemijs. Vnam esse illam per libros epidemiorum demonstrauit. Et 1. in 1. de morbis vulg. in proæmio inquit: Pe pestis quoq̃ nam & hac in communibus morbis est, & mox subdit. Eò quod genere vulgaris morbus est pestis. Et tandem, Itaque patet, inquit, ex vulgari morborum esse genere eos, qui malignissimi sunt, & pestilentes appellantur. Et 3. in 3. epid. 20. dicit: Neque vero certi est morbi nomen vulgare vel pestilens. Caterum, quicumque vno in loco multos simul inuasit, vulgaris hic vocatur, qui simul si hoc habeat, & multos perimat, pestis fit. Et subdit commen. 21. Cum dicit, & complures moriebantur, pestilentes fuisse morbos, qui vulgarentur, demonstrat. Ergo si, vt communes, ita & priuati perniciosi, esse possent vera pestis; perperam Gal. ex natura vulgaris morbi pestem declarasset. Adde quod primo acut. 9. perperam diceret, communibus omnibus morbis sporadicos aduersari: nam darentur sporadici & vulgares, qui eiusdem omnino naturæ forent. Esset enim ita vera pestis, quæ actu plures interficeret, vt quæ in vno priuata resideret, cum sola aptitudine ad plures interficiendos. Implicat autem, sibi mutuo aduersari quæcumque eiusdem naturæ sunt. Accedit quod Gal. 3. de praesag. ex pul. cap. 4. postquam fuit loquutus de peste vera, subdit: Sciendum tamen, nonnumquam incidere sine peste has ipsas febres. At falsum hoc esset si vera proferret Eustachius. Quandocumque enim hæ ipsæ priuatae febres inciderent, numquam sine peste essent, si in vnico aegroto citra morbum actu vulgarem vera pestis stare posset. Sed dices pro Eustachio: cur ergo Gal. postquam loquutus est de vera peste, febres sporadicas pestilentes vocat has ipsas, quasi eandem cum peste esse velit innuere? si eiusdem omnino naturæ non sunt. Et si sunt, cur has ipsas dicit esse sine peste? Respondeo, eas ipsas vocare, non quod sint ambæ eiusdem naturæ: sic enim priuatam non diceret pestilentē sine peste, sed eam ipsam vocat. Nam inter omnes sporadicas,

3.  
*Pe pestis de genere morborum vulgarium.*

sola



sola pestilens sine peste à tota substantia sui veneni, offendit cordis humores, vel spiritus, vel solidas partes, ut facit & vera pestis, quamquam ea vera pestis non sit. Vera enim pestis inter alias multas differentias ab ea distat. Nam communis est morbus à communi causa venenosa, multis eodem tempore perniciosus: pestilens vero sine peste vnius est priuatus affectus. Explicat hoc Gal. 3. in 3. epid. 57. dum inquit: *Quid quidem esse symptoma videtur in perpetuum febris, quam pestilentem priuatam vocant.* Reddens autem rationem, cur priuatam appellent, subdit: *Cum mortales vel citra pestem corripiat:* ubi priuatam febrem pestem excludere manifestè supponit. Sed redeamus ad Saxoniam. Nō enim est verum, febrem pestilentem & veram pestem conuenire in causa essentiali, ut accipit in suo argumento. Quamuis enim vterque affectus à veneno fiat, ratione cuius veneni vterque diuersus sit à febris malignis, tam sporadicis, quam epidemicis: Quamquam enim Gal. saepe malignum cum pestilente confundat, de nominibus parum sollicitus, reuera malignitas morbi morem dicit & latitudinem habet, pestilens vero speciem morbi constituit, qui venenum necessario continet, in quo tam vera pestis, quam febris pestilens sine peste conueniunt: Non tamen ab omni veneno fit pestis, & febris pestilens, nec in eodem veneno conueniunt. Nam febris pestilens sporadica fit à veneno, ex humorum particularium, ac propriorum corruptione genito, per putredinem illam excellentem, ac ferè indicibilem, quæ putredine venenosa ægroti particularis cor offendit. Pestis autem vera à communi veneno fit, quod communis causa producit, ut communis aer maleficus, vel cibus, & potus communis perniciosus, plures eodem tempore inuadens, & eorum maiorem partem occidens, Venena ergo hos affectus producentia, tum causa, tum modo generationis diuersa sunt. Natura quoque distinguuntur, quod differentia symptomatum in vtrisque demonstrat. Venenum enim pestem veram constituens symptomatum copia, vehementia, magnitudine, modo operationis acutioris, velocioris, quo ægros inuadit ac necat, contagij velocitate, ac impetu, quo addistans se diffundit, vlcerebus, tumoribus, & excretis alijs perniciosis, quibus corpora excruciat, cum ut fera quædam venenata

rotas

2.  
Pestis Vera,  
& febris pestilens non  
conueniunt  
in causa essentiali.

Pestis Vera  
& febris pestilens  
causa.

Venena pestis & febris  
pestilentem  
constituunt,  
ut differant.



totas ciuitates depascatur, ac miserè perdat, longè superat priuatum venenum, quod febrem constituit pestilentem sine peste. Mox neque priuata venena, quæ seorsim febres sporadicas pestilentes inducunt, eadem sunt inter se. Differunt enim tum penes diuersas humorum species, è quorum corruptione generantur: tum penes diuersos corruptionis gradus, à quo fiunt (corruptio enim, insignis illa, ac indicibilis, latitudinem habet:) tum & penes diuersas analogias, quas venena, postquam genita sunt, sortiuntur: tum denique ob venena specie diuersa, quorum naturas ac vires æquant. Generantur enim quandoque similia e potis venenis, quæ celerrimè enecant, vt *6. de locis affec. c. 5.* docet Gal. Quandoque caninum virus, quod lètè progreditur, repræsentent, vt explicat Gal. *2. in 1. prore. comm. 17.* Neque vero venenum commune, quod veram pestem constituit, idem est in omni constitutione pestilenti. Diuersum enim in singulis est & omnino multiplex, tum penes diuersas causas cælorum ac sublunarium, è quibus fit: tum penes contagionis diuersa seminaria, quibus diuersimodè diffunditur: tum ob differentes impetus, & antipathias, quas habet, nunc ad solidas partes, modo ad spiritus, quandoque ad humores: & ex humoribus modo ad vnum, modo ad duos, sæpe ad omnes, vt refert Fracastorius *lib. 2. de cont. c. 4.* tum & propter species animalium diuersas, quas proprio, ac determinato coinquinamento in diuersis constitutionibus lædit, ex Hippoc. *lib. de flatibus*; tum & ob mēbra particularia, ad quæ determinatum sortitur impetum, vt in illa peste euenit solos pedes lædere, ex Gal. *3. de usu partium c. 5.* Sic & ad ætates, sexus, & conditiones diuersas, vt explicauimus *lib. 1. c. 27.* Vt iure optimo impetus morborum populariter grassantium Medico considerandos proponat Hipp *3. prog. 38.* Ex his patet, quam malè concludat Saxonia, remedia quæ pesti conueniunt, & febri pestilenti sine peste conferre. Morbis enim & causis diuersis, diuersa cōueniunt auxilia. Gal. *10. meth. c. 2.* vnicuique morbo suam dicit esse contrarietatem. Aduersus venenā antidotis tota substantia contrarijs pugnandum est, quæ nulla methodo, sed solo experimento dignoscuntur, ex Gal. *13. meth. c. 6.* Hinc est quod auxilia, quæ vni pesti contulerunt, alteri sæpe noceant. Alui profluuium optimè contu-

lit in

*Venenū pestem constituens, non idem in omni constitutione pestilenti.*

¶ 92

3.  
*Non eadem pestis & febribus pestilentis remedia.*



lit in constitutione, quam refert Gal, *li. de atra bile c. 4. & 5. meth. c. 12.* omnes vero substulit in altera, quam 3. *epid.* narrat Hip. Sanguinis profluvium omnes iuuit in peste Aſiam populante, quam refert Oribasius, non contulit autem in illa, quam refert Gal. *lib. de cibis boni, & mali succi c. 1.* Multo minus valet Saxoniae illatio ab una constitutione ad aliam, & a vera peste ad morbos sporadicos. Ad extremum, nec verum est, vesicantia, quæ parat ex medicamentis venenosis, in vera peste venenum à profundo ad cutim extrahere, si vera sunt quæ Gal. protulit *5. Symp. c. 18.* vt supra *c. 16.* monstratum est. Razes, Paulus, Aëtius, Auicennas, in vera peste calorē in profundo corporis demersum, ad extremas partes summè refrigeratas euocant calorificis, balneis, linimentis, sinapismis, ex nulla tamē re venenosa cōfectis, nullo modo his vesicantibus. Gal. *lib. de sectis*, venenum a feris inditum per cutem, ad eandem trahi dicit, nō tamen venenis cuti impositis: sed igne, attractoriis calidis, & in summa cum alexiterijs, vt supra *c. 16.* monstratum est. Cum recentioribus vero, quos refert Saxo. qui vesicantibus summè calidis ac venenosis vtuntur in peste, cautius agendum est. Illos enim imitari puto perniciosum: quod dāna, quæ ex illis vesicantibus inferuntur, ostendunt, vt 2. parte præsentis disputationis abundè monstrauimus. Philippus Ingrassias *lib. 4. de contra pest. c. 27.* pro cauterijs in peste faciendis medicamenta venenosa apertè damnat, & igne vti oportere affirmat. Antonius Firmanus *lib. 2. de peste c. 37.* ex Albucasi *lib. 1. c. 1.* idem affirmat. Medicinæ enim comburentes, inquit, sua vi perueniūt etiā ad membra distantia, & in eis ægritudines etiā sanatu difficiles excitant, & fortasse interficiunt. Longam seriem grauissimorum medicorum, qui vesicantia venenosa omnino explodenda esse consulunt, referrem, si pro omnibus vera ratio, & una Galeni auctoritas non sufficeret.

*Tertia ratio Saxonia diluitur, & probatur, neque cunctem omnibus corporis excrementis, neque sudorem morbis omnibus communem esse.*

## CAP. XXV.

Capite 26. iterum arguit his verbis: *Pestifera, quæ ex ha-*  
rum

4  
Calor quib.  
in peste vera  
ad partes ex-  
tremas euo-  
candus.



rum febrium per circuitum repetentium numero sunt, reuul-  
sorio egent auxilio: Ergo Vesicantibus. Quæ ratio cap. 23.  
abundè soluta est. Confirmat Saxonia rationem his ver-  
bis: Febris morbus est communis, & partes à quibus excita-  
tur, sunt tam varia & diuersæ, ut nulla ferè sit interna nostri  
corporis pars, quæ aliquando febris focus esse non possit. Idco  
cum reuulsionis locum eligere oporteat, qui cunctis parti-  
bus determinatis, & toti corpori sit communis: talem esse so-  
lam cutem unicuique constat. Verum bifariam peccat  
hæc ratio. Primò, sit communis morbus febris, fal-  
sum est, illam communem locum pro reuulsionem require-  
re, cum omnino nõ reuulsionem indicet, sed refrigeratio-  
nem, vt ex Gal. 11. meth. cap. 13. supra monstratum est. Se-  
cundò, quamquam quælibet interna pars corporis focus  
febris esse possit, non tamẽ ex eo locus communis omni-  
bus constitui debet pro excrementorum cuiuscunque partis  
excretionem: quando singulis singulas partes natura depu-  
tauerit. Dicit enim Gal. 11. meth. cap. 19. Illud profectò te non  
fugit, nos singulorum particularum meatus, qui ijs ad super-  
uacuum emissionem sunt proprii, fluxiles reddere, intestino,  
Ventriculo, & mesenterio, & concauis iecinoris, intestinum  
rectum: Renibus, Vesica, iecinoris gibbis, Vena caua, & arte-  
ria magna, & omnibus, quæ in lumbis habentur, cum qui  
Grinis est delegatus: Pulmonibus, & pectore ipsam aspe-  
ram arteriam, & fauces: Cerebro & inuolucris eum,  
qui per palatum & nares descendit. Cutem his commu-  
nem non profert, nec alicui eorum propriam, imo illam  
ab his omnibus abdicauit lib. artis med. cap. 29. 7. meth. cap.  
Ultimo 4 aphorism. 2. vt fusè cap. 6. presentis disputationis  
monstratum est. Addit Saxonia ad idem probandum, su-  
dorem omnibus morbis esse communem, ex Auctore lib.  
4. de rat. sic in acut. tex. 84. Subdit: Ea, quæ putrescunt, nõ  
tantum per vrinam, aluum, & os ventriculi, quantum et-  
iam per cutem expelli debere, censuisse Gal. lib. 11. meth.  
cap. 8. Neutra tamen auctoritas suam sententiam tue-  
tur. Sudor enim neque omnibus morbis, neque omni-  
bus succis morbos constituèntibus, neque omnibus parti-  
bus affectis utilis est. Quid enim si sit symptomaticus? quid  
si frigidus? quid si diaphoreticus? quid si miliifomes? An  
hos in morbis laudauit Hippoc. & Galenus 1. progn. 26.

Febris non  
reuulsionem  
sed refrigera-  
tionem indi-  
cat.

Sudor non  
semper utilis

Quid



Quid si morbus fiat à succis crassis & glutinosis? quid si cū obstructione viscerum? quid si cum plenitudine, vel caco-chymia? Quid si partes affectæ meatus ad cutem commodè desinentes non habeant? An Galenus in Simōnē latic pustulas habente sudorem commendauit, an potius venæ sectionem, & purgationem? 2. in 6. epidemior. 30. Nonnè solum tenuibus succis, purgato tamen prius corpore, per cutem & sudorem euacuationem admittit, lib. de const. artis c. 19. crassis, ac lentis & glutinosis interdicit? vt 3. de causis symp. c. 2 & 3 acut. manifestum est. Ideo Gal. 4. acut. comm. 84. auctorem quasi redarguens, inquit: *Sermo hic neque vniuersalis est, neque communiter inest omnibus.* Humores vero corruptos nec omni tempore, nec omnes euacuat per sudorem. Eius verba 11. meth. c. 8. hæc sunt: *Ita & tunc & putredinem, qua in viuis est orta, sanabimus, id scilicet, quod iam corruptum est, omni ratione euacuantes.* Vacuationis vero modum assignans, subdit: *At vacuationem quidem illius per Urinam, deiectiones, vomitum, ac sudores moliemur.* Ad extremum explicat, quibus succis præter naturam sudores conueniant, cum inquit 14. meth. c. 1. *Cutis vero densitas nõ aquè est huic bili peruaia, nisi si admodum tenuis aquosaque sit: talis namque maximè est etiam, qua quotidie cum sudore exit.* Hæc Galenus.

*In principio accessionum, in febris, qua per circuitum repetunt, succi non confluunt ab ambitu corporis ad focum febris, vt putat Saxonia. CAP. XXVI.*

**A**Rguit ad idem Saxonia: Gal. lib. de hum. com. 13. docet omnem fluxionem per opportuna loca esse retrahendam. At vero in febris per circuitum repetentibus fluxiones ad interna viscera, non ad ambitum corporis fiunt: Itaque necessario sequitur, talem fluxionem tanquam improbam, à loco nobili ad ignobilem, ab interno ad externum esse deducendam. Itaque reuulsoria in cute sunt necessaria. Assumptum probat c. 28. ex Gal. 2. de diff. feb. c. 5. ultimo, ubi clare affirmat, initio accessionis februm intermittentium confluere noxios succos ad interna viscera, his verbis: *Sed & retro ostendimus, & ubicunque accenditur, atque augetur*

*Saxonia opio: In rigore succos ad focum febris confluere. Rationes Saxonia.*



augetur caliditas, isthuc ab alijs partibus sanguinem solere confluere. Quò Vero tempore confluit, illas quidem refrigerari rinatas sanguine est necessarium: quod Vero patitur membrum grauari, ac distendi. Igitur si in accessione externa refrigerantur, vnde nam constat, inquit Sax. in principio accessionis humores ad ambitum corporis demitti? Et si demittuntur, quomodo verum erit, partem internam ex fluxione ad ipsam grauari & distendi? Adde, inquit, quod si in principio accessionis humor à venis extra venas mittitur, quomodo febres per circuitum repetentes, ex locis determinatis patientibus ortum ducere poterunt? Ad extremum, dicit, confiteri cogimur, in principio accessionum humores in interna viscera confluere, ea grauare & distendere, calorem natium suffocare, & hoc esse accessionis principium. Sic enim scribit Gal. *Quo fit, & instar lignorum humidorum, quæ paucam super flammam vniuersim projiciuntur, succendatur, atque hoc tempus accessionis principium nuncupatur.* Confirmat tandem hanc sententiam ex Gal. 3. de prasag. ex pul. cap. 7. quando inquit: *Quæ igitur pulsum mutationes sunt, cum cordis calor augetur, vel confluunt intrò humores, apertè hæc videbuntur accessionis initium annunciare.* Et paulo post subdit Gal. *Ita fingi in febribus, & ubi aceruus materia humida initio accessionis ad cor peruenerit, primum mortis periculum esse, &c.* Ex quibus concludit Saxonia, in intermittentibus febribus minimè mitti humores à venis extrà venas circa accessionum initia. Hæc sententia etiamsi admittatur, nullo modo vesicantia confirmat, vt mox monstrabimus. Sed neque vera est: quandoquidem in principio accessionis in febre intermittente succi non confluunt ad focum febris, sed contra à foco extra venas effunduntur. Hoc ita demonstro. Si confluèrent ad focum febris in principio accessionis, esset, vel quia ab alijs membris eo tempore depellerentur, vel quia tunc à foco febris traherentur; tot enim modis fit succorum transmissio ex vno membro ad aliud, ex Gal. 2. de differ. fer. feb. cap. Vltimo. Sed neutrum esse potest. Non enim demandantur depulsi à facultate membrorum, quæ in ambitu corporis sunt, vt putat Saxonia: nec ab aliquo alio quouis membro fortiore: nec à foco febris trahuntur. Hæc tria sigillatim demonstro. De primo:

R

Si in

Succi an ad  
focum febris  
an cōtra flu-  
ant in prin-  
cipio accessio-  
nis febr. in-  
termit.

1.



*Succos ab  
ambitu cor-  
poris ad fo-  
cum febris  
non deman-  
dari proba-  
tur.  
Cutis, & sus-  
tatum gra-  
tia a Natu-  
ra facta.*

Si in principio accessionis demandarentur ab ambitu cor-  
poris ad internum focum febris; tunc tertiana intermit-  
tens exquisita nunquā fieret. Nā flaua bilis ab ambitu cor-  
poris non ad interna viscera, sed ad autem demandaretur.  
Cutis enim omnium tenuium excrementorum, quæ in am-  
bitu corporis continentur, est locus excretionis, *ex Gal. li. de morb. causis c. 6. 1. de tñend. Vale. c. 12.* Ita cutis est debilis-  
sima omnium internorum viscerum, quamquam illa ob  
febris intemperiem debilia reddita sint. Nā omnia viscera,  
in quibus residet focus putredinis, habēt actionē expellē-  
tis facultatis: secus febres intermittētes sudore nunquā fi-  
nirentur. Cutis vero nullā operationem habet, sed vsus tā-  
tum graria à natura instituta est, *ex Gal. li. de morborū causis c. 6.* Quod si cutis obstructione, vel astrictione succos e-  
gredi nō sineret, fieret febris non intermittēs, sed epheme-  
ra, vel synocha, *ex Gal. 9. meth. c. 2. § 4.* Rursus, si ab ambia  
tu ad intrò demandarētur succi in accessionis principio, vt  
à robustioribus partibus propellentibus, tunc nullo modo  
in eiusdem accessionis declinatione ijdem succi à foco fe-  
bris, vt sudore expellātur, possent demādari, & sic tertiana  
exquisita, quæ rigore exorditur, sudore non finiretur. Eui-  
dens est ratio. Nam flaua bilis, quæ rigore ad focum febris  
cōfluxit, ab ambitu depulsa, debet iterum ad ambitum re-  
gredi, vt sudore excernatur. At hoc fieri nullo modo pos-  
set. Impossibile enim est, regredi succos semel depulsos ad  
membra fortiora, quæ illos depulserunt. Gal. id explicat 2. *de diff. febr. c. 6. 1.* his verbis: *Sed ex aliis defluit ad alias, cū for-  
tiores à se quidem pellunt, imbecilliores autem suscipiunt, at-  
que ha rursus ad alias, donec tandem in eas, quæ imbecillissi-  
ma sunt inter omnes, inciderit. Hinc Vero ad fortiores relabi  
est impossibile.* Præterea si ab ambitu succi confluerent ri-  
gore ad focum febris: tunc ante rigoris initium in ambi-  
tu totius corporis necessario sentiretur aestus, grauitas, di-  
stensio, sensus doloris, & molestiæ, succis collectis stimu-  
lantibus facultates partium, vt ad propulsandum insur-  
gant. Oppositum tamen docet experimentum, & Hippoc. *4. acut. 39.* Succo ergo in foco febris collecti illa omnia sym-  
ptomata in visceribus inducunt, & naturam stimulant,  
quæ vt à se ipsa noxios humores propellat, accessionem fe-  
bris constituit, & rigore extra focum illos expellit. Tādem  
si rigore



si rigore ad focum confluerent, quantò magis rigor perse-  
ueraret, tantò maior succorum confluentium copia partē  
opprimeret, calorem magis suffocaret, pulsus tanto debi-  
liores, minores, & calor innatus extinctioni vicinior red-  
deretur. Opposito modo res se habet. Inter principium e-  
nim & augmentum, medium est tēpus inæqualitatis, quò  
pulsus eleuari, expandi calor, rigoris vehementia remitti,  
grauitates, distensiones, & molestiæ internæ resolui inci-  
piunt, vt docet Gal. *lib. de morb. temporibus c. 3.* exemplo ter-  
tiane intermittētis. Ad extremum, si dum calor ab exter-  
nis partibus ad focum internū febris refugit in principio  
accessionis, succi præter naturam depulsi ad eundem focū  
rigore confluerēt; magna ex parte in iplo accessionis prin-  
cipio febris intermittētis animal interiret. Si enim solum  
confluens calor, & sanguis, vt facultatem partis congerie  
succorum grauata iuuat, quando hoc assequi nō potest,  
suffocatur, & interit, vt *lib. de rigore & palp. c. 7.* docet Gal.  
manifestum est, quod succis ad vnā vel alteram horam  
successiue, ac perpetuo partem obruentibus, ( præsertim  
quando rigor vnā vel alteram horā excedit,) à continua  
& successiue crescente succorum copia suffocari calor  
facile poterit. Ab ambitu ergo corporis ad internum focū  
febris succi non confluunt in principio accessionis. De se-  
cundo. Nec à quouis alio membro demandantur in accel-  
sionis principio ad partem affectam. Nam in principio ac-  
cessionis febrium intermittētium fit rigor, & horror, ex  
Gal. *1. ad Glau. c. 5.* In rigore humores à venis extra venas,  
ab internis visceribus extra corpus, vehementi motu de-  
pulsi, demandantur. Ergo dum rigor fit, ad intro non con-  
fluunt. Galenus *lib. de rigore & palp. cap. 7.* habet hæc ver-  
ba: *Hac enim ipsa ratione sola, ardentes febres à tertianis dis-*  
*ferunt. Etenim ardentes in vasis bilem habent, tertianis*  
*extra vasa, sensilia corpora fertur: nam dum per ipsa*  
*rapitur, acrimonia offendens, dolorem excitat. Contem-*  
*git igitur interea duo quadam fieri, inclinare nempe in cor-*  
*poris altum sanguinem, atque ideo exteriora eius refrigera-*  
*ri: particulas autem ipsas corporis, in quibus bilis consistit,*  
*vnāquamque ipsam à se ad vicinam excretice alienorum*  
*facultate propellere, &que dum ex omnibus abacta, per*  
*sudores, aut vomitus, aut etiam per aluum fuerit excret.*

2.  
Succos ad fo-  
cum febris à  
membro ser-  
uore non de-  
mandari  
probat.

Febres ardē-  
tes & diffe-  
rant à ter-  
tianis.

R. 2

Ex his



*Bilis in ter-  
tiana extra  
vasa defer-  
tur.*

Ex his itaque patet, Galenum apertè profiteri, flauam bilē in tertiana extra vasa deferri; non ad focum febris internum, sed à particulis, in quibus collecta sit, abijci de parte post partem, donec ab omnibus abacta extra corpus excernatur. Quæ verba monstrât, in rigore nō ad focum febris humores propelli, sed à foco effundi, ac extra corpus euacuari. Præterea, sit focus febris tertianæ intermittentis in hepate, incipiat cum rigore, adsit & vomitus flauæ bilis, vt in illa sit: *ex Galeno 1. ad Glaucō cap. 5.* An bilis hæc à ventriculo, vel ab ambitu corporis fluet ad hepar, vbi focus est febris? An contra ab hepate ad ventriculum vehemēti impulsu per partes sentientes demandabitur? Primum dici non potest: Vomitus enim bilis non fieret, si bilis ad ventriculum non demandaretur. Manifestum igitur est, in rigore succos à foco febris extra corpus demandari. Ad hæc, in febre ardente, dum rigor fit, flaua bilis ad venas nō confluit, sed contra à venis per partes sentiētes extra corpus expellitur: secus morbum non iudicaret superueniens rigor, vt *4. aphorism. 58.* docet Hippoc. Quem locum explicat. s Galenus sententiam nostram manifestè confirmat *2. de sympto. causis c. 5.* cum dicit: *Quin etiam eum, qui ardenti febre laborat, rigor superueniens à morbo liberat, Hipp. ait: quoniam scilicet bilis, qua prius in Venis errabat, à natura decretoriè per carnes ad cutem traditur. Ergo motus eius delationis, qua per sensibilia corpora agitur, simul, & symptoma & signum rigor est.* Rursus Galenus *2. crismum cap. 3.* inquit: *Sed & hoc ita se habere videtur, & ipsa tertiana accessio ab acutissimis maximeque adurentibus febribus nullo modo relinquitur. Sed hoc differt, quod in hac per totum corpus bilis defertur, atque ideo vehemens fit rigor, bilisque superuenit vomitus, Urinaque ac sudores biliosi sunt.* Non est ergo quod putet Saxonia, in rigore flauam bilem ad focum febris deferri. Apertè enim Gal. subdit: *Atque hæc ipsa à tertianis differunt, quamuis eundem, qui eas facit, humorem habeant: quod in his quidem intra Venas continetur: in illis vero, cum vehementer moueatur, per singulas corporis partes disseminatur, quo fit, vt delationis impetu ipsa per se ipsam expurgetur. Eadem causa est, cur febris ex sudoribus, atque vomitibus finiatur.* Hæc dicta Galeni falsa essent omnia, si dum rigor fit, ad interna viscera bilis confluere.



fluere. Non enim rectè diceret Gal. bilem illam vehemē-  
ter motam per singulas corporis partes disseminari. Quod  
enim disseminatur, non ad idem confluit, sed dispergitur.  
Neque diceret, bilem suæ delationis impetu se ipsam ex-  
purgare: dum enim ad focum conflueret, non expurgare-  
tur: expurgatur autem, dum sudore, vomitu, vel alui deie-  
ctione excernitur. Nec tandem diceret, eandem causam  
esse, cur febris ex sudoribus, & vomitibus finiatur. Vhe-  
mens enim delatio, quæ in rigore fit, non ad sudorem, vel  
ad vomitum, sed ad focum febris, bilem deferret. Accedit,  
quod calor in principio accessionis refugit ad interna vis-  
cera, ad locum ubi focus est febris, ex Gal. 2. de diff. feb. c. 6. & lib. 3. de feb. c. 14. *Calor in principio ac-  
cessionis ad  
internare-  
fugit.*  
At ibi non conquiescit: caloris enim quies, mors esset. Er-  
go statim refluit, & se diffundit. Igitur succos noxios, quos  
in foco, vel vijs inuenit, eius expansionem impediētes, ex-  
pellere ab intro foras contendit, ut lib. de rig. & palp. cap. 6.  
docet Gal. Cæterum Eustachius Rudius lib. 3. de feb. cap. 14.  
asserit, calorem in rigore, vehemēti contractione ad ima  
refugere, mox prodire, & ita sensum doloris inferre; Tunc  
vero corpus concutitur, inquit, non propter molestantis humo-  
ris delationem per partes musculosas, & est medicorum com-  
munis opinio: sed, ut ait Galenus, propter duplicem innati ca-  
loris motum, modo ad interiora, modo ad exteriora, atque pu-  
gnam inter ipsum & superfluum humorem eius motu, & à  
proprio principio explicationem impediētem: Quia hac de  
caussa inquit Galen. corpus veluti scilicet laborat. Hæc Ru-  
dius. Quæ sententia recta non videtur. Quamquam enim  
Gal. lib. de rigore cap. 6. quæ retulit de duplici motu calo-  
ris, deque eius contentione, ut impedimentum propellat,  
clarissimis verbis proferat: opinio tamen Galeni de natura  
rigoris ab ipso definita illo capite non est. Neque vero ad  
vnam caloris actionem se contrahentis & efferentis, nec  
ad pugnam eius cum succis, rigoris absoluta ratio refer-  
tur à Galeno. Illo enim cap. 6. solum inquirendo & dispu-  
tando progreditur; cap. 7. sequenti suam explicat, &  
determinat sententiam de modo, quo rigor fit. Alioquin *Rigor an ob  
omnino vera Gal. non protulisset de rigoris natura, sibiq; impedimen-  
tū caloris  
motui obic-  
tum fiat.*  
ipsum dissonus fuisset. Si enim ob impedimentum calor ef-  
fluens & recurrens, duplici illo motu corpus concutiens,  
rigorem constitueret; in quartana longè vehemēior rigor  
fieret,

R ;

fieret,



ficeret, quam in tertiana exquisita, & pituita, quam vitream vocauit Praxagoras, maiorem faceret rigorem, quam flaua bilis. Quæ enim crassiora sunt & viscida magis, caloris egressum magis impediunt. Ob maius vero impedimentum, maior caloris validi reluctantis ac prodire contendentis conatus, regressio, impetus; ex eius autem duplici motu maiori, maior corporis concussio, maior rigor. Sed hoc contradicit cum experimento, tum Galeno *1. ad Glau. cap. 5. & lib. de rig. cap. 7.* Deinde, qui validum calorem innatum habent, si suffocati interirent, vehementissimè rigerent ante mortem. Calor enim eorum summum impedimentum propulsare, nè exstinguatur, contenderet, & vehementer vtrò citroque fluctuaret, & corpus contrarijs motibus summè concuteret. Sed nullus rigor in his apparet. Ad hæc flaua bilis sincera, dum constituit exquisitam tertianam intermittentem, paucum vel omnino nullum rigorem faceret in accessionis principio: succus enim calidissimus, subtilis, facile mobilis, aptissimus ut dispergatur, quantitate paucus, (qualis esse debet qui tertianam intermittentem exquisitam constituit,) paucum vel omnino nullum afferet impedimentum valido calori, a profundo foras profiliienti. Oppositum tamen monstrat experimentum & ubique Gal. Accedit, quod cruditate laborantes, aut vitioso humore pleni, in Solem æstinum, aut balneum descendentes, horrore & rigore non corripiuntur. Sol enim & balneum non modo calorem euocant a profundo ad eutem, sed ad eam succos trahunt ut *10. meth. c. 10.* docet Galenus. Calor ergo in hac expansione a succis non impeditur, qui pariter eodem motu foras trahuntur. Rigent tamen & horrent, ut docet Gal. *lib. de rig. c. 7. & 10. meth. c. 10.* Præterea in ulceribus irritatis ab acro medicamento ægri, non rigerent, si duplex ille motus caloris ob suctorum impedimentum ad rigorem faciendum esset necessarius. Tandem si Gal. *c. 6. lib. de rig.* modum, quo rigor fit, absoluisset, ut putat Rudius, statim *c. 7.* de eo non dubitasset. Dicit tamē: *Sed difficile est, ut causam inuenias, quomodo ob acrem calidumque humorem frigidus affectus constituatur.* Et paulo post de eiusdem rigoris causa dubitans, subdit: *Multo igitur satius erit, si inuenire difficile est, non euertere conari rem euidenter apparentem, sed causa ignorantiam fateri.* Ad extremum Galenus clarissimè



rissimè euerit Rudij sententiam. Nam vbi longa oratione c. 6. & 7. de rigoris causa, humorum illum facientium natura, & modo disputauit, propriam sententiam proferens, fieri illum à vehementi delatione humoris acris, molestantis partes sentientes extra venas positas, per quas defertur, affirmauit. Eius verba c. 7. hæc sunt: *Nunc autem nostram proferimus sententiam, accommodantes ea, quæ ex Hip. opinione paulo ante comprehensa sunt. Etenim calidorum medicaminum applicationibus nonnunquam solus horror, sæpe & rigor superuenit: quemadmodum in ardentibus, quas calidos appellant, & tertianis febribus, cum flaua bilis non in vasorum conceptaculis, sed per carnes mouetur: Vel quod copiosior hic humor in ipsis creatus sit, Vel quod per ipsas à natura expurgetur. Huc enim ipsa ratione sola ardenres febres à tertianis differunt. Etenim ardenres in vasis bilem habent: tertianis extra vasa, per sensilia corpora fertur. Nam dum per ipsa rapitur, acrimonia offendens dolorem excitat. Et paulo post: Conuenit autem non modo causam quandam in nobis esse mordacem, sed etiam vehementer agitatam, si factura est rigorem. Et tandem vbi locutus est de humoribus frigidis & calidis, inquit: Non absolute autem abundare ipsos dixi oportere, qui aut rigorem, aut horrorem sunt facturi, sed etiam motu vehementiori per corpora sensibilia ferri. Idem confirmat lib. 2. de sympt. causis cap. 5. 2. cris. cap. 12. 4. aphorism. 59. & alibi sæpe. Ergo à calore prodeunte, & adiuuante facultatem expultricem, succi tam calidi, quam frigidi, acres tamen & vehementer compulsi extra venas per partes sentientes, mordicantes, & dolorificum sensum inferentes, corpus concutiunt, & rigor fit. Patet igitur, quod dum calor ab intro foras egreditur, facultas expultrix eo vigorata noxios succos à foco febris propulsat per partes corporis sentientes. Præterea si, dum fit rigor, acres succi ad internum focum demandarentur, in principio accessionis: tunc in accessionis declinatione, dum iterum effunderentur à foco ad cutem, vt sudore expurgerentur, vt putat Sax. rigor iterum fieret. Pellerentur enim per easdem partes sentientes vehemēti motu acres humores. Nec est quod fortè putet, in declinatione succos acres esse iā euictos, & ita non mordicare, neque veloci expulsionē deferri, attenuatos, aptosque in sudorē conuerti. Re-*

*Rigoris causa vera.*



pugnat enim Hippocrati & Galeno, qui volūt, in febre ardente flauam bilem extra venas depulsam rigore, febrem finire. Inquit Hippoc. 4. aphorism. 58. *A febre ardente habito, rigore superueniente solutio.* Vbi Gal. *Ostensum est*, inquit, *in sermone de rigore, etiam ob flauam bilem, quæ per membra sentientia veloci motu desertur, fieri rigorem, post quem videlicet & alui soluantur, & sudores, & vomitus biliosi superueniunt. Cum ergo bilis, ex qua febris ardens habuit ortum, expurgatur, soluitur febris.* Patet igitur, euictam esse bilem: secus enim morbum non solueret, nec critica foret eius expulsio, vt criticam esse dicit Gal. explicans hunc aphorism. 2. cris. cap. 3. & lib. de rigore. cap. 7. Mordicat tamen, & rigorem efficit, dum expellitur. De tertio. Neque trahuntur à foco febris succi, dum rigor fit: esset enim motus lationis post terminum ad quem ipsius: & mouerentur succi ad terminum, quem actu possident, quod principijs naturæ repugnat. In febribus enim intermittētibz pars affecta calore perpetuò ad se trahit, quæ transfusio rigorem non facit, quia sensim fit: vel sua intemperie perpetuò generat & congerit excrementa, quæ vbi ad eam magnitudinem deuenierint, vt partem opprimant, & stimulent, partis facultas alienorum excretrix insurgit, nocentes succos propulsat, & accessio fit. Explicat hoc totum Gal. 2. de diff. feb. cap. 5. ultimo, cum dicit: *Si quidem enutrita partes, quousque eandem seruauerint constitutionem, ab eodem nutrimento enutrita, excrementa etiam tum quantitate æqualia, tum qualitate similia, atque eodem temporis statuto termino cumulabunt. Eodem præterea circuitu ad eas expellendas, atque ad imbecilliores partes detrudendas mouebuntur. Si quidem vis excretoria tunc primum ad suum opus excitatur, quando aut superfluitatum multitudine aggrauatur, aut ex qualitate stimulatur.* Non fit igitur accessio, si focus febris succis paulatim cōgestis non grauetur, & facultas in eo residens ab illis non stimuletur. Igitur antequam rigor incipiat, humores iam sunt in foco febris confluxi, & aggregati. Ergo si ad focum confluerent in rigore, illuc rēderent vbi sunt: quod rei naturæ repugnat. Ad hæc longè vehementior fieret rigor in augmento, quam fuerit in principio accessionis. Si enim pars affecta ad sese traheret, quæ focus est febris, calore illud efficeret. Quādo igitur debilis est

3.  
Succos, dum  
rigor fit, à fo-  
co febris non  
trahi proba-  
tur.



est calor, debiliter trahit: quanto autem validior est, tanto vehementius, *vt 2. de diff. feb. cap. & ultimo declarat Galen.* in principio accessionis debilior est calor in foco febris, in augmento validior, *Galen. 2. de diff. feb. cap. & lt. inquit: Quo fit, vt instar lignorum humidorum, quæ paucam super flammam & inuersim projiciuntur, succendatur atque hoc tempus accessionis principium nuncupatur.* Cum vero iam caliditas materiam conuicerit, tunc huiusmodi tempus, & augmentum, & ascensus vocatur. In hoc vero & sique adeo calor augeatur, *vt non modo locum exurat, qui est quodammodo putredinis focus, sed etiam continuatim per totum corpus dispergatur.* Manifestum igitur ex his est in principio accessionis febrium intermittentium succos non confluere ad internum focum febris, sed iam in illo sensim collectos tempore intermissionis in accessionis initio à natura detrudi, ac à venis extra venas effundi, & demandari, donec pro diuersa humorum qualitate, & locorum aptitudine, vomitu, vel alui excretionem, vel tandem sudore extra corpus euacuentur. Ex dictis diluere rationes Saxonie difficile non est. Erat prima ratio; *Galen. 2. de diff. feb. cap. & lt. affirmat, calorem ad interiora confugere, eaque grauari: exteriora vero refrigerari in accessionis principio.* Vnde igitur constat, inquit Sax. succos eo tempore ad exteriora demitti? Constat ex eo dicimus, quod tunc partes internæ grauentur: secus enim earum facultas expultrix non insurgeret ad propellendos succos noxios. Propellit ergo quod grauat ac stimulat, Cum itaque quod grauat in internis partibus sit, *vt 4. acuto. 39. docet Hipp. facultas ab intro foras expellat necesse est.* Constat idem & ex eo, quod tunc partes externæ refrigerentur; quod ideo fit: nā calor influens illas destituit, qui ad ima recurrit. Recurrit autē, vt facultatem excretricem iuuat ad noxiorum excretionem. Neque ualeat, si ad intro confluat calor, debere pariter ad intro succos confluere. In rigore enim duo fiunt; calor & sanguis ad ima refugiunt, succi à profundo ad exteriora depelluntur: expressit hoc *Gal. lib. de rigo. cap. 7. cum dixit: Contingit igitur interea duo quadam fieri, inclinare nempe in corporis altum, sanguinem, atque ideo exteriora eius refrigerari: Particulas autem ipsas corporis, in quibus bilis consistit* Quamquamque ipsam à se ad vicinam excretrice alienorum

*Succi accessionis tempore a foro febris demandantur.*

*Confutatio rationum Saxonie.*

1.

*In rigore duo fiunt.*

R S

facult.



facultate propellere, & sique dum ex omnibus abacta, per sudores, aut vomitus, aut etiam per alium fuerit excreta. Ad aliam Saxoniae rationem dicimus, idcirco febres intermittentes à determinatis locis affectis originem ducere. Nam succi in eis sensim congeruntur intermissionis tempore, qui ubi copia vel qualitate partem stimulant, vis excretrix tunc primum ad suum opus excitatur, vt 2. de diff. febr. cap. 6. docet Gal. succos à foco febris rigore propellit, & febris accessio fit, vt supra ostensum est. In accessionis vero principio calor in foco residens, vt pauca flamma congerie lignorum humidorum, quæ confertim proiciuntur, succenditur, non quia in ipso principio accessionis ad calorem partis obruendum confluant succi, sed quia ante accessionem congesti, ubi eò deuenierint, vt eorum copia calorem suffocent, tunc facultas nititur illos propellere, quibus obruitur, fitque accessionis principium. Ad extremum, Gal. 3. de pres. ex pul. c. 7. dum dicit: *Quæ igitur pulsuum mutationes fiunt, cum cordis calor augetur, vel confluunt intro humores, aperte videbuntur hæ accessionis initium annunciare:* de pulsibus loquitur eius accessionis, in qua ob copiam succorum vitiosorum cordis calor exstinguitur, qui multitudine facultatem vincētes, intro fluunt, & cordis calorem primum augent, mox exstinguunt. Explicans enim Gal. id ipsum, subdit: *Ita sige in febris, ubi aceruus materia humida initio accessionis ad cor peruenierit, primum mortis periculum esse; quod periculum maxima mutatio pulsuum in raritatem, tarditatem, paruitatemque prænunciet. Nam, si his in signis remissio successerit, extemplo peribunt.* Quod declarauit 2. de symp. causis c. 5. explicans aphorism. 46. 4. part. Ex his ergo non valet inferre, in cuiusvis accessionis principio succos rigore ad interna viscera & cor confluere: cum id tantum fiat, quando calorem in situ alio exstingui contigerit, quia suffocatus copia succorum foras non transpiret, non valens illos discutere, & tunc animal emoritur, vt libr. de rigor. c. 7. & 2. de diff. feb. c. 6. docet Gal. Multo minus valebit in rigoribus febrium intermittētiū, in quibus animal mori non contingit.

Nam quocunque modo intermiserint, periculum abesse significatur, 4. aphorismor. 43.

Reliqua

Reliqua



*Reliquæ Saxonie rationes solvuntur.*

## CAP. XXVII.

**M**Anifestum igitur ex dictis est, succos ab ambitu corporis non confluere ad interna viscera in accessionis principio. Quæcunque igitur infert Saxon. cap. 30. 31. & 32. de reuulsione vesicantibus facienda ad cutem in principio accessionis, spontè corruunt. Verum etiam si gratis condonaremus, succos ad penitiora confluere, ac eo maxime tempore indicare reuulsionem ad exteriora: non inde valet, nec probauit vnquam Saxonia, vesicatoriis illam fieri oportere. Dicebat autem Auicenna lib. 4. fen. 1. tract. 2. *Die paroxysmi nihil mouendum.* cap. 7. *Et non moueas in die paroxysmi aliquid, quanto possibile est tibi, neque cures febrem.* Gal. vero in accessionis principio vomitum admittit, grauiora præsidia silentio præterit libro quos & quando purgare oportet. Medici omnes eo tempore neque venæ sectionem, neque purgationem administrant, Quem vsus commendat Saxonia capit. 31. & inquit: *Graviora illa remedia non conuenire, ne ager duplici nomine conflictatus, non leue incommodum subeat.* Multò minus igitur in accessionis principio conuenient vesicatoria pro reuulsione. Ea enim non modo magna remedia sunt, sed maxima. Hoc negare non potest Saxonia, qui dicit libr. eodem 2. capitul. 36. *Certum est extremis morbis extrema remedia conuenire. Vesicantia vero maximum esse remedium nemo vnquam in dubium reuocauit.* Et libr. 3. eodem capitul. 14. *Vesicatorij, inquit, hoc ipso tempore excitati facultas est vehementissima attractio caliditate, dolore, euacuatione, & substantia similitudine.* Nos vero non graui modo, sed perniciosa ea esse monstrauimus 2. parte præf. disp. Nullo modo ergo in accessionis principio sunt adhibenda. In aliis vero temporibus accessionis, neque pro reuulsione, neque pro deriuatione conueniunt, ut in fine capit. 2. & 6. & cap. 23. præsentis libri monstratum est. In synocha nulla reuulsio, nulla deriuatio conuenit. Succus enim in illa non cōfluunt, ut reuulsionē requirant: in omnibus enim vasis ac potissimum maximis æquabiliter putrescunt, ex Galen 9. meth. capit. 3. & 5. Vaporibus autem à putredine ad cor eleuatis reuulsio non debetur: putredine n. amota cessant. Nā primario affectu curato.



*Synocham  
Si curauerit  
Galenus.*

*Ratio 4. Sa-  
xonia & e-  
ius refuta-  
tio.*

*Sinapismo-  
rum vsus a-  
pud medicos  
veteres.*

curato, per consensum affectus nullus relinquitur, 2. de lo-  
cis affec. cap. ultimo. Succis vero firmatis, dum corpus hu-  
moribus abundat, deriuatio utilis non est, neque a parte  
affecta, vt de cucurbitulis repleto corpore docet Gale. 13.  
meth. cap. 19. Neque si à tota cute fiat: secus enim corpori  
repleto balneum non interdiceret Galen. 10. meth. capit. 10.  
Synocham igitur nullibi reuulsione, vel deriuatione ad  
cutem curauit Gal. sed sanguinis missione ad animi deli-  
quium, si vires sustineant, & aquæ frigidaë potione tem-  
pore congruo. Dicit enim 9. method. capit. 5. *Maxima vero  
continentium febrium remedia hæc duo sunt, detractio san-  
guinis, & potio frigida. Verum illa nullo non tempore, modo vi-  
res sustineant: hæc cum & in pulsu, & urinis, concoctionis e-  
uidentes cernuntur nota, febris autem est maxima.* His e-  
nim auxiliis eximit obstructionem, abundantiam euacu-  
at, & feruorem exstinguit. Vesicantia verò abundantiam  
satis parcè minuunt, sed obstructionem, & feruorem sum-  
mè adaugent, vt ex dictis cap. 10. & 10. profuse monstratum  
arbitror. Subdit Saxonia cap. 32. inter omnia reuulsione  
auxilia præcipuè probari vesicantia: nam citra dolorem,  
& omnium maximè succos reuellunt. Verum, & sibi, &  
Galeno aduersatur, vt cap. 9. probauimus. Quarto arguit  
capitul. 34. in febribus pestilentibus, inter cetera sympto-  
mata, internæ partes vruntur, externæ refrigerantur, vt  
Hippocrat. Galen. Aëtius, & Paulus auctores sunt. At par-  
tibus summè refrigeratis, in febre pestilenti, adhibent si-  
napismos, vt apud eisdem videre est. Rursus, inquit, capit.  
35. in syncope, & cardiaca passione sinapismis calorem à  
profundo ad extremas partes euocant Aëtius, & Gario-  
pontus medicus vetustissimus. Sæd hæc ratio vesicantia  
non confirmat. Quamquam enim grauissimi illi medici  
in solis segnioribus, ac pigrioribus morbis, & in acutis af-  
fectionibus immerfis, sinapismis vtantur; vesicatoriis ta-  
men, quæ ex cantharidibus & aliis venenosis parantur,  
in febribus pestilentibus neque ad succos frigidos extra-  
hendos, vel alterandos, nec ad calorem ad externas partes  
refrigeratas euocandum, nec ad ipsum venenum à pro-  
fundo ad cutem extrahendum, vti sunt vnquam. vt cap. 20.  
presentis disp. monstratum est: In syncope vero, dum mali-  
gnæ febris est symptoma, nihil perniciosum, aut truculen-  
tum



um magis esset, quam vesicantia illa Saxon. summè calida, ac venenosa admouere. Siue enim ob summum febris calorem, siue ob vehementis febris malignitatem ægri syncope corripiantur, vesicantibus admotis ferè ad interitum ducerentur. Galen. enim primo ad Glau. cap. 14. de his loquens, qui calore exsoluuntur, inquit: *Quæ vero ex imio calore accidunt, iis, quæ refrigerandi, ac corroborandi sunt habent, curanda sunt.* An igitur vesicantibus quarto ordine adurentibus hos animi defectus curasset Galen. qui subdit: *Statim igitur ipsos corroborabis, si aqua frigida barseris, & flauellaueris ad Ventum conuersos.* Loquens autem de syncope ob febris pestilentis malignitatem subdit: *At, qui ob inflammationis magnitudinem, aut vehementis febris malignitatem animi defectum patiuntur, in principis accessionum, & refrigerantur, his artus fricare fortiter, &c.* An vesicantibus hic vteretur Galenus, quæ summo calore, & dolore, quem inferunt, ac malefica qualitate sudores funderent, spiritus dissoluerent, & innatum calorem dissiparent? Non equidem. Dicit enim lib. de curandi ratione per sang. miss. cap. 6. *Nam, quæ valenter calfaciunt, nimis subito vires deiciunt, & in reliquam curationem non sufficiunt: sæpe etiam & febrem auxere.* Itaque & inde viribus noxa obuenit. Arguit quinto Sax. cap. 36. In affectionibus frigidis, quæ reuulsionem exquirunt, vesicantia vltimum locum sibi non vendicare, vt ex Oribasio, Aëtio, Paulo, & Arabibus constat. Paulus enim lethargicis adhibet sinapismos lib. 3. cap. 9. multo magis igitur in delirio, vigiliis, & dolore capitis, quæ cum febre sunt, illis vti poterimus, pro calidorum succorum reuulsione. Si enim frigidum humorem retrahunt, qui difficiliore negotio, ob sui lentorem, & crassitiem ad contrariam motionem diuertere posse videtur: multo magis calidos ad vnumquemque motum paratissimos retrahere poterunt. Sed huius rationis illatio recta non est, nec antecedens ad nostræ quæstionis propositum: quandoquidem vsus est Paulus sinapismis, vbi cætera non contulerint; vesicatoriis tamen non est vsus, imitatus Gal. qui 13. meth. cap. 21. in lethargo ad sinapim vsq; ascendit, ad cantharides vero & thapsiam non progreditur, vt supra monstratum est. Nullus autem veterum cantharidibus in febre pestilenti vsus est vnquam, vt ex-

*Vesicantia  
in feb. pestil.  
ob syncope  
summe no-  
xia.*

*Ratio 5. Sa-  
xonia.*

*Solutio.  
Sinapismus  
quando &  
suis sit Pau-  
lus.  
Cantharib.  
Veteres & si  
nunquam  
sunt in peste.*

plica-



plicauimus *capitul. 20.* Calidi vero succi quamquam facilius, & promptius transmittantur, tamen in febre vesicantibus reuelli non debent. Ea enim dum succos biliosos traherent, febris summum incrementum afferrent. Ideo Galen. *13. method. capitul. 22.* in calidis fluxionibus *Haud expedit, inquit, ut, quæ ex thapsia & sinapi sunt, medicamentis uti, immo contrariis omnino.* Ad idem iterum insurgit Saxonia *capitul. eodem,* & affirmat, succos, à capite acribus reuellendos, affectus magnos cum febre excitare. Hoc monstrat ex materia fluente, ex loco ad quem fluit, & ex modo reuulsionis. Fluit enim sanguis vel pro quarto humore acceptus, vel pro massa sanguinea reliquos succos continente: fluit autem ad caput & ventrem partes præcipuas. Ad eas ergo cum sanguis fluit, ex morbis inflammationes, ex symptomatibus vigilias, dolores, deliria, & alia huius generis grauissima constituat necesse est. Reuulsio tandem validissima, quæ acribus fit, magnum affectum à quo indicatur, ostendit. Hæc sine febre fieri rationi consonum non est. Quæ ratio, quamquam ex dictis *capitul. 23.* soluta planè esse videatur, adhuc tamen in multis peccat. Non enim verum est, omnem humorem fluentem ad caput, vel ventrem, esse sanguinem vel cum sanguine. Epilepsiam cerebri magnum affectum, vapor, ut aura quædam frigida, tibia ascendens, maleficus in cerebro concitauit, ut *3. de locis affect. capitul. 7.* retulit Galen. qui nec sanguis erat, nec sanguini permistus ascendebat. Succis crassis ac lentis, & viscidis cerebrum occupantibus fit apoplexia, eis transmissis ad neruos paraplegia, *4. de locis affect. capitul. 2.* qui à sanguinis tum natura, tum massa separati sunt. Salua pituita à cerebro ad pulmonem destillante, cruenta spuitio cum tussi excitatur, cui phlegmon necessario non succedit, ut *5. method. cap. 14.* ex Gal. verbis colligitur. Neque verò sanguis confluens necessario parit inflammationem. Hippocrat. *6. aphorismo. 20.* dicit: *Si in ventrem sanguis præter naturam effunditur, necesse est suppurari.* Galen. in commenten. aperte monet, non perpetuò id verum esse. Nam ubi monstrauit, à sanguine inflammationes, & ecchymoses fieri, subdit: *Suppurari autem non est rectè dictum: cum nomen sit vnius mutationis in sanguine factæ. Quare nonnulli ipsum*



sum ad generalius transferunt, hoc est, ad corrumpi, id ab  
 so dicentes significari. Sic enim fieri videmus, non perma-  
 nere sanguinem, cum à suo loco exciderit, sed aliquando sup- *Sanguis ex-*  
 trahi, aliquando nigrescere, aliquando in grumos verti, *tra locum*  
 trasertim quando in magnam cauitatem exciderit præter *suum variè*  
 naturam. Ad extremum, neque inflammatio in cerebro, *mutatur.*  
 vel in thorace pro reuulsione vel deriuatione succorum,  
 cui illam constituunt, vesicatoriis indiget. Quando-  
 quidem pro sanguinis plenitudine vel succorum quali-  
 tate, sanguinis missione, vel redundantis succi purgatio-  
 ne reuulsio fit, ex Gal. 13. meth. capitul. 5. 6. & 11. & alibi fre-  
 quenter. Imo etiam si plenitudo non adsit, eisdem præsi-  
 diis reuellit Galen qui lib. de curandi rat. per sang. miss. ca-  
 pitul. 8. inquit: Eadem ratione & in iis, quibus pars qua-  
 siam grauitè icta est, aut vtrunque aliter incipientem ha-  
 bet phlegmonem, cum magnum fore suspicamur, curationem  
 vel inanitione auspicamur, aut purgatorio medicamine ex-  
 hibito, aut Vena incisa, pro ut nimirum alterum altero ma-  
 ius conuenire iudicamus. Quod si dicat Saxon. in accen-  
 sionis principio venæ sectionem & purgationem exhi-  
 beri non posse, magna siquidem præsidia sunt: multo  
 minus poterunt admoueri vesicantia, quæ non magna  
 modo, verum & perniciofa fore supra satis monstratum  
 est. Sexto arguit Saxonia, ex modo curandi venena, à l. 38.  
 ad 42. & primo capitul. 38. probat, venena perpetuò curari  
 non posse venæ sectione, nec purgatione, vel vomitu, vel  
 clysteribus, vel diureticis; cum multa sint, quibus vnum  
 vel aliud horum præsidiorum non solum non conueniat,  
 sed apertè officiat, vt ex Hippocrat. & Galen. eo capitul.  
 monstrat. Rursus capit. 39. affirmat, venenum per corpus  
 diffusum nullis auxiliis potioribus, quam deducantibus  
 in cutem, euacuari; quod confirmat ex Galen. lib. de con-  
 stitutio. artis capitul. 19. 13. method. capit. 6. & 5. simp. capit. 18.  
 His suppositis capitul. 40. arguit: Multa sunt auxilia, quæ  
 ad cutem extrahunt, verum omnium maximè venenum  
 quoduis, siue eorum, siue in corpore genitum, in sum-  
 mam cutem educunt vesicantia. Probat hoc ex Ga-  
 len. libr. de sectis capitul. 4. vbi acribus, & calidis, quibus-  
 que attrahi & ficcari venenum possit, cuti impositis,  
 venenum, quod vnà cum ictu corpori inhæsit, extrahit.

Sed

Ratio 6. Sa-  
xonia.



*Solutio.*

Sed hæc ratio momenti non est. Quamuis enim neque omni veneno epoto, vel sponte genito, vel extrinsecus illato morsu, ictu, vel contagione, venæ sectio, vel purgatio, vel vomitus, vel alia præsidiorum genera conducant indifferenter; sed quædam eorum quibusdam conducant, quibusdam non conueniant; omnia tamen præsidia venenis vtilia esse possunt, seorsim singula singulis, quibus

*Venenum  
per totum  
corpus diffu-  
sum, quibus  
curandum.*

conueniunt, opportune administrata. Venenum verò, quod per vniuersi corporis habitum effusum est, si curationem recipit, alexipharmacis tota substantia pugnans & momento corpus vniuersum penetrantibus, (vt docet Gal. *primo de sem. cap. 16.*) omnium commodissimè curari debet. Quod si eo ingenio non succedat, in cutem extrahi oportet, vt, *s. simp. 18. & 13. meth. c. 6.* docet Galen. vbi alterantibus, & euacuantibus venenum curari oportere affirmat. Verum tamen non est, veneni in profundis visceribus repositi, vel per habitum corporis diffusi euacuationem ad cutem cum calidis siccis venenosis attrahentibus esse exequendam: quandoquidem Galen. *s. eodem simp. cap. 18.* venenum à foris impositis medicamentis, aut caliditate, aut totius substantiæ similitudine attractionem molientibus, exacuat; non tamen venenis cuti impositis, sed alexiteriis, mediam naturam habentibus, inter corpus videlicet quod curatur, & venenum lædens. Nam si aduersissima forent corpori, vt omnia venena suapte natura sunt, in ipsum agerent potius, ceu deleteria, haud euacuerent venenum, vt fusc. *capit. 16.* probatum à nobis est. Id-

*Galenus de  
Venena euacuet.*

*Obiectio Saxonia.*

Sed iterum arguit *cap. eodem Saxonia*: nam ichores omnium succorum & partium corporis promptissimè venenum, quod curationem admittit, concipiunt. Probat hanc maiorem propositionem, quia natura minori studio illa tuetur, quæ minus faciunt ad indiuidui conseruationem. Mox, quia venenum siue per os acceptum, siue in corpore genitum, non statim solidas partes corrumpit, aut bonos humores pro nutrimento accommodatos inficit, sed magis ichores. Et hanc ob causam venenum in corpore subsistens, non modo hominem semper non interficit, sed quandoq; per plures dies & menses, sine vlla hominis labe,



abe, ut aactionum noxa in corpore latet. Probat ichores  
 esse venenum ex Galen. 2. in 6. epidemio. 38. & ex Aëtio. Ad-  
 lit minorem sic: Vesicantia omnium maximè ichores ex-  
 trahunt: Ergo in quocunq; veneno educendo primas par-  
 tes occupant. Cæterum hæc ratio multifariâ peccat. Pri-  
 mò verum nō est, ichores omnium facillimè in venenum  
 commutari. Quid enim si venenum corrumpens non ha-  
 beat analogiam ad ichores? quod si illam habeat ad cor-  
 lis substantiam: quid si ad humores quos continent cor-  
 lis sinus? vt docet Galen. 3. de pres. expul. cap. 3. Non enim  
 quodlibet agit in quodlibet, sed determinatum in deter-  
 minatum, vt docet Arist. Nos vero de diuersa venenorum  
 antipathia ad diuersa animalia, & eorum membra, & hu-  
 mores fuisse differuimus lib. 1. cap. 27. & lib. 2. cap. 24. Dein-  
 de neque verum est, venenum si curationem recipiat, in i-  
 choribus concipi. Nam si verè venenum erit, toto genere  
 offendens, verè corporibus, quæ lædit, erit deleterium, vt  
 docet Gal. 5. simp. c. 18. Verè erit perniciosum ac pestilens,  
 ex Galen. 3. 4. de tempor. cap. 4. Verè a natura vinci non po-  
 terit, vt de veneno docet Galen. 3. de natu. fac. cap. 7. Caus-  
 am verò, cur quandoque venenum non enecet, imò nec  
 omnino lædat, nunquam retulit Galen. esse, si venenum  
 ex succis fiat inutilibus, vel ex ichoribus: sed si in pauca  
 quantitate sit assumptum, multis bonis medicamentis ad-  
 mixtum, vt 3. simp. c. p. 23. si ob venarum angustias ad partes  
 principes non penetret, vt 3. eodem 18. docet Gal. si sit vene-  
 num copia offendens, & corpus illi sit assuetum, vt docuit  
 de anu Atheniense: & ob alias causas, quas explicauimus  
 lib. 1. c. 39. Ichorem & tenuem sanguinem venenosa facul-  
 tate præditum esse posse, fatentur Galen. & Aëtius, sed ta-  
 men omnium succorum promptissimè in venenum com-  
 mutari posse, nunquam protulerunt. Præterea ichores vbi  
 venenum conceperunt, an venenum euaserunt acutissi-  
 mæ, & velocissimæ actionis, an lentè progrediens? Si pri-  
 mum putet Saxonia; tunc falso dicit, venenum hoc ad  
 multos dies, & menses in homine residens, illum non affi-  
 cere. Inquit enim Galen. 1. de sem. c. 16. minimam particu-  
 lam veneni deleterij vbi in animalis corpus ingressa fuerit,  
 totum id momèto temporis immutare. Si vero lentè pro-  
 grediatur, vt septicæ; tunc falso dicit, ichores venenatos

*Solutio.*

*Venenum  
 cur quando-  
 que non no-  
 ceat.*

*Ichores an o-  
 mnium suc-  
 corum prom-  
 ptissimè in  
 venenum  
 commuten-  
 tur.*

S

à vesi-



*Venena ab  
alexiteriis,  
non Venenis  
trahuntur.*

à vesicatoriis omnium maximè extrahi. Lentè enim progredientia longum post tempus nocumentum ostendunt, crassaque sunt, lentique motus, *ex Gal. 3. simp. cap. 22.* Picterea, sint ichores omnium succorū promptissimi ad motum: an dum in venenum commutantur, ichoris formam retinent, an amittunt. Si primum dicat Saxonia, tunc corruptio non erit mutatio totius in totum, nullo sensibili remanente. Si secundum; tunc ab ichoribus non poterit sumi ratio facilioris educationis. Sumeretur enim ab eo quod nō est. Tandem Sax. illatio falsa est. Quamquam enim vesicantia calore, & dolore trahant ichores promptissimè, vesicantia tamen venenata ichores venenatos non trahunt. Venena enim non à venenis cuti impositis, sed ab alexiteriis trahuntur, *vt cap. 16. monstratum est.* Ad extremum etiam si gratis concederemus Saxonix, sua vesicantia trahere ichores venenatos quam facillimè, fallacia tamen erit à secundum quid ad simpliciter, si indè inferat, vt facit, in quocunque veneno educendo primas partes obtinere vesicantia. Quid enim si crassum erit venenum ac lentum? quid si venenis vesicantium contrarium? quid si diuersum? quid si simile, calidius tamen ac fortius? Sed hæc ex antè dictis soluta iam sunt. Addit alias rationes *cap. eodem Saxonia*, quibus probat, venenum in profundo positum, euacuari ad cutem medicamenti calore & substantiæ similitudine trahentibus. Igitur vesicantibus. Nihil enim inquit est magis veneno simile quam venenum. Sed in his immorandum non est: confundit enim simile & idem. Nos vero rationes has sigillatim *c. 40.* adductas profuse explicauimus *c. 15. 16. & sequentibus præ-*

*Ratio 7. Sæp- sentis libri.* Septimò, arguit Saxonia, sumpta ratione a natura febris pestilentis, quæ ex veneno constituitur. Et *pro ve- sicantibus.* primum *capitul. 43. 44. & 45.* probat, venæ sectionem, purgationem per ventrem inferiorem, & vomitum, non conuenire in omni febre pestilente. Sed subdit, vesicantia omni febre pestilenti vtilia sunt: conueniunt enim in febre pestilente hæctica, & putrida. De hæctica sic ratiocinatur *capitul.* Hæctica pestilens quadam est ex putredine solidæ substantiæ cordis, quadam ex putredine roridæ humiditatis; & hac ratione inquit scripsisse Galen. omnes febres pestilentes oriri a putredine. Solidarum par  
tium



ium hecticam dicit curari non posse, roridæ humiditatis posse. Curatur autem, inquit, alexipharmacis ratione nictus, & medicamentis ducentibus ad cutem, auctoritate Rasis & Nicolai Massæ. Ergo concludit, vesicantia, quæ venenum hoc absque ullo virium dispendio expugnare valent, ab hecticis pestilentibus non sunt ableganda. Mox probat conferre in pestilenti putrida *cap. 47.* sic: Hæ febres sunt venenatæ, ex veneno residente in toto corpore, ut in subiecto adequato, in corde verò ut in subiecto principali, in his venenum generari incipit in externis & ignobilioribus partibus, ex *Galen. 6. de locis affect. capit. 5. & 2. in prorrh. 17.* Ergo vesicantia, quæ ad cutem deducunt, venenum reuellent, & euacuabunt. Rursus *capitul. 48.* inquit: Si venenum quam citissimè non euacuabitur ad cutem, confluet ad partes principes. Ideo Hippoc. refert in constitutione pestilenti, quam *3. epidemio.* enarrat, illos seruatos fuisse. quibus in cute vlcera, erysipelata, & huius generis excreta apparuerunt. Ita *5. method. 12. & lib. de cibis boni, & mali succi cap. 1.* Præterea *cap. 50.* inquit, venena velocissimè penetrare: Ergo ante quam altius suas radices figant, retrahi velocissimè debent ad cutem. Hoc vesicantia præstant. Tandem *capitul. 54.* rationes quas profusis verbis explicauit, epilogo repetit. Sed hæc Saxonix ratio multis modis dilui potest. Primo, hecticis pestilentibus vesicantia non conuenire, neque putridis, suarum rationum explicatione monstrabimus. Hæctica pestilens etiamsi ex roridæ cordis substantiæ corruptione, ac in venenum commutatione oriatur, cui rationem non recipit, inquit enim *Galen. 3. de præf. ex pul. probatur. cap. 3.* Quam enim excogites medicinam ad putredinem, quæ in corde sit? Gal. ibi de corpore cordis loquitur, & comparat non carnem cordis ad roridam humiditatem, sed corpus visceris ad humores, quos continent cordis sinus: In corpore cordis dicit affectum pestilentem lethalem, in humoribus contentis à sinibus cordis non omninò lethalem. Ergo tam si vere solidam, quam si roridam substantiam cordis putredo pestilens inuaserit, lethalis erit affectus Verba Galeo loco hæc sunt: Quod vero in sermone præterimus, Sibi aer, quem spirando attrahimus, infectus putredine sit, ac putredo corpus cordis attigerit, illi pulsus fiunt.

Solutio.

Vesicantia  
non conueni  
re hecticis  
pestilentibus,  
nec putridis

S 2

Nec



*Venenidele-  
terij & cor-  
dis antipa-  
thia.*

*Nec iam quicquam habet admirationis, si eos pulsus, quos memorauimus, tali affecti peste habeant, nec si pestilentem respirationem, nec si omnino morituri sint. Quam enim excogites medicinam ad putredinem qua in corde sit? Nam quibus calor hic putredinosus ad humores quos continent cordis sinus magis deflexit, quam ad corpus ipsum & viscera, multi horum fuerunt superstites. Præterea rorida cordis humiditate corrupta, seu in venenum commutata, cor patitur affectum longè grauiorem, quam si vel dolorem patiatur, vel inflammationem. Venenum enim toto genere deleterium peculiari antipathia cor offendit, & quamquam in minima particula acceptum, totum momento temporis immutat, sibi que simili affectione alterat, vt supra ex Galen. monstrauius. Dolores & inflammationes à calore naturali vinci possunt, venenum vinci non potest, Sed in dolore, & inflammatione cordis animal moritur. Hippocr. 7. de morbis popularibus loquens de Ctesiphonte, inquit: Ad noctem cordis ac oris Ventriculi dolor, & non longè post Vocis interceptio, strangulatio cum stertore, & mortuus est. Libro de coacis præn. de peripneumonicis loquens, inquit: Quibus Verò totus pulmo inflammatus fuerit & nà cum corde, & ad latus allabatur, hi toti resolvuntur: & ager frigidus, sensus exori, moriturque secunda, aut tertia die. Et Gal. 5. de locis affect. c. 2. inquit: Caterum proprio quoque affectu cor laborare solet, vel ob simplicem intemperiem, siue inæqualis, siue æqualis ea fuerit: vel inflammationem, vel erysipelas, idque dum fieri incipit. Illico enim antea, quàm augeantur huiusmodi affectus, animal corrumpitur. Et paulo post subdit: Inflammato manifestè corde gladiatoris, vidimus aut aliter quam qui cardiaca syncope pereunt obuisse. Itaque multo magis in veneno cordis roridam humiditatem depascente homo interibit. Accedit, quod etiam si hæc hectica pestilens curari posset vesicatoriis Saxoniæ, non modo curari non posset, sed ad summam perniciem duceretur. Rasis & Massa Saxoniæ vesicantia nullo modo proponunt, vt apud ipsos videre est, imò potius à Saxon. proposita explodunt, qui hectica pestilenti affectos curant: mittentes eos in domos frigidas, prohibentes eis balneum & aquam calidam, Nec vllus eorum, qui scripsit de huius febris curatione, vesicantia vel proposuit, vel commendauit. Accedit quod*



quod hectica pestilens summum habet incendium in so-  
dis partibus: secus hectica febris non esset, & Gale. de ea  
loquens 3. de præs. ex pul. 3. inquit: Animaduertimusque eos  
rimis statim diebus, & pestilentia laborare, & pessimè affe-  
tos esse, ex acredine caloris, atque ipsa caloris specie. De hecti-  
cis autem inquit Gal. 10. method. c. 11. Verum, quantò hecti-  
arum febrium affectus est calidior, tantò & trique frigidiora  
equirit auxilia, & simul maiorem sollicitudinem, ne & valen-  
tibus auxiliis & tentes quicquam ledamus. Vesicantia & ca-  
lidissima sunt, & valentissimè trahunt, vt supra mōstratum  
est. Tandem hecticas pestilentes liquantes esse dicit Gal.  
eodem 10. method. c. 8. & 8. de comp. med. per locos c. 7. Ergo  
calidis vesicantibus eas non curaret Galen. qui eodem 10.  
meth. subdit: Hæc igitur cum scias, etiam colliquantium fe-  
brium iisdem methodis curam ages, tum ad frigidam, quam-  
primum properans, tum iis, quæ humectent, & refrigerent, nu-  
trients. Et Aërius lib. 1. tetrab. 2. c. 20. inquit: Clarum est, quod  
exstinctoriis medelis & timur, ita & valde frigidam aquam  
potādam exhibeamus, & cataplasmata, & epithemata frige-  
facientia thoraci, ac præcordiis imponamus, & cibos hume-  
tantes ac refrigerantes demus. Vesicantia denique non mo-  
do non refrigerant, sed ex acribus confecta exurunt, &  
colliquant, vt ex Galen. 4. simp. c. 19. supra monstratum est.  
Neque verò conducunt in purridis pestilentibus. Quam-  
quam enim venenatæ illæ sint, falsum est, in illis perpe-  
tuò venenum oriri ab ignobilibus partibus. Galen. enim  
6. de locis affectis 5. & 2. in 1. prophet. 17. de generatione ve-  
neni ex humorum corruptione loquitur, de eo autem, vt  
febris pestilentis est causa non loquitur. Pestes verò, quæ  
vt plurimum contingunt, aëris vitio fiunt, Galen. 1. primi  
epidem. in proæmio. Aëris autem malefici inspiratione cor  
afficientes enecant, ex Galen. 3. de præs. ex pul. c. 3. lib. de ther.  
ad Pisonem c. 16. Mox vbiunque oriatur venenum, nō ve-  
nenis curatur, vt supra monstraui mus c. 16. sed antidotis,  
ex Gal. 13. meth. c. 6. 6. epidem. 5. quæ momento corpus pe-  
netrant, ex Gal. 1. de sem. cap. 16. Ad hæc quamquam ex-  
cretiones in variis pestilentis modò per alium viles fue-  
rint, modo ad cutem, pro vario illarum impetu: certè qui-  
dem, quæcunque ad cutem fiunt excretiones, nec perpe-  
tuò per eandem viam debet medicus illas moliri, vt appa-  
ret in

*Hectica pe-  
stilentis in-  
cendium  
summum.*

*Hectica pe-  
stilentis li-  
quantes Ga-  
len.*

*Vt curanda.*

*Vesicantia  
non condu-  
cunt in pu-  
tridis pesti-  
lentibus.*

*Venenum  
antidotis cu-  
ratur, non  
venenis.*



*Vesicantiū  
documenta.*

ret in Simone latas pustulas habente, 2. in 6. epidem. 30. & 1. prorhet. 12 & alibi sæpe, vt cap. 6. presentis libri explicatum est. Et tandem, quæ per cutem excerni debent pestilentes excernentes, multis auxiliis excerni debent, vt cap. 2. retulimus: vesicatoriis vero Saxoniæ excerni non debent; quæ febrem augent, vires deiciunt, putredinem multiplicant, per vias non idoneas succos trahunt, venenum intendunt, & a profundo nullo modo ad cutem venenum deducunt, vt 2. parte presentis disp. monstrauius. Hæc ingenuè ad vnam veritatem protulimus, doctorum hominum iudicium expectamus, sententiam mutaturi, si meliorem ostendant pro ægrorum salute.

F I N I S.

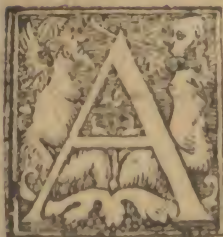
SOLI DEO GLORIA.





# INDEX RES ET VERBA NOTATV DI- GNIORA IN HOC VOLVMI- NE MEDICARVM DISPVTA- tionum contenta com- plectens.

A.



<i>Accessus an à natura dicta.</i>	182
<i>Actus est qui separat &amp; distinguit.</i>	7
<i>Actiones &amp; mutationes nō distinguuntur à potentia, sed ab actu &amp; formis.</i>	41
<i>Acribus quando &amp; quib. &amp; si sint medici</i>	134
<i>Actionem mouere contrariam natura mo- tioni, temerarium &amp; perniciosum.</i>	244
<i>Acuti morbi qui sint, 126, dantur etiam sine febre. ibid. Duo genera.</i>	ibid.
<i>Adiutrix quasit:</i>	5
<i>Accessionis principium quod sit.</i>	273
<i>Aer quomodo causa putredinis &amp; pestis.</i>	14
<i>Aer quando malo quodammodo immutatur pestis oritur non tamen aer est immediata causa pestis.</i>	18. ibid.
<i>Aeris alteratio &amp; à cælestibus, &amp; ab inferioribus oritur.</i>	21
<i>Æquinoctia perniciosa, maxime autumnale.</i>	25
<i>Æstate &amp; autumno cibi concoctio difficilior.</i>	49
<i>Æstus maris in Oceano non aquè percipitur, ac in aliis flu- minibus.</i>	51
<i>Ægyptia mulieres octauo mense feliciter pariunt.</i>	57
<i>Affectus magni in cerebro, &amp; pulmone qui sint.</i>	248
<i>Affectus pestilens omnis perniciosus est.</i>	105
<i>Affectus ille magis lethalis est, qui omnes enecat, eo qui ma- gna ex parte occidit.</i>	12
<i>Affectus aeris ambientis præcipua causa morborum commu- nium.</i>	4
<i>Affectus pestilentes quandoque sine febre esse possunt.</i>	113
<i>Alysson.</i>	77

S 4

Alter-



# I N D E X.

<i>Alteratio ex quibus.</i>	119
<i>Ala &amp; pedes &amp; totum corpus cantharidum Venenosum.</i>	
229	
<i>Alexipharmacorum pugna cum Venenis.</i>	219
<i>Alexiteria Venenum attrahentia. 213. cuti apponi debent.</i>	
215.	
<i>Alexiteria partes in animantibus Venenatis duplices</i>	220
<i>Alexiteris cur Venena euacuanda.</i>	222
<i>Alui fluor &amp; stilis in febre pestilenti.</i>	240
<i>Anima hominis non educta est de potentia materia.</i>	85
<i>Animalia Venenata proprio Veneno curata.</i>	219
<i>Anima efficiens causa omnium. 195. in sensatione quid agat.</i>	ibid.
<i>Adena imbecilles.</i>	189
<i>Animalibus euisceratis medici Venenum ad cutim extrahunt.</i>	191
<i>Antidotis cantharidum &amp; vires reprimende</i>	199
<i>Animalia non aequè omnia laduntur ab aère putrido. &amp; cur</i>	85
<i>Apoplexia ut fiat. 130. morbus acutus, ibid. eam soluit febris</i>	127
<i>Attractio ut fiat 196. à validioribus tantum</i>	203
<i>Attrahere quæ dicantur.</i>	ibid.
<i>Ars quandoque humores crudos &amp; stiliter purgat.</i>	178
<i>ex Arsenico sacculi &amp; offella contra pestem.</i>	217
<i>Arsenicum cuti appositum an noceat. 222. an ex eo cor Veneno assuescat. 223. eius parua quantitas totum corpus immutat, 224. crassarum est partium 224. historia de eo portato ibid. an ob similitudinem Venena trahat.</i>	225.
<i>Aristotelis opinio de observationibus Ægyptiorum &amp; Chaldaeorum. 22. eiusdem de stellis opinio. 23. corpora cælestia æterna putauit, sed falso. 27. eiusdem de viribus Solis &amp; Lune sententia. 28. observandus. 56 cur nihil de influxionibus tractarit.</i>	67
<i>Aspis.</i>	79
<i>Attractiones sunt similitudine substantia.</i>	70
<i>Astrologia iudiciaria qua in parte reprobata.</i>	33
<i>Aratus malè apparitiones Lune neglexit.</i>	21
<i>Author libri de natura humana à Galeno reprehensus</i>	



# I N D E X.

*Author omnia solius Veritatis gratia protulit.* 278

## B.

**B**alneum in febre ardente noxium. 187

Balnearum & sus & utilitas. 233

Balneum & Sol calorem euocant ad cutem, & ad eam succos trahunt. 262

Biliofi humoris indicia. 185. ex falsa pituita orta. *ibid.*

Bilis & anaria ob prauam naturam vehementibus putrescit. 145

Bilis flaua adustione in atram versa, febris tertiana in nostro

Ill. egroto 68. in tertianas extra Vasa infertur. 260

Brenis occasio apud Galenum quid. 13

Bolo Armeno curatur pestis. 92

## C.

**C**ausa diuersitatis partus. 58

Cancer prodest morsis à cane rabido. 73

Cinis cancrorum 74

Calida humida putredini aptiora quam calida sicca. 94

Causse refluxus & fluxus maris. 52

Carne molles apti sunt mente. 35

Causse nulla sine patientis aptitudine agere potest. 13. & 18

Causse morborum communium tres. 3

Causarum efficientium morbi alij abdita sunt, alia manifesta. 7 Earum diuisio iuxta Galenum, *ibid.* & 8

Calor sidereus frigori non est contrarius. 39

Calor cœli ex capite bonis putrefacti & sp̃as generat, 64

Calor quando Venenum generare queat. 135

Calor præter naturam seminariis contagiosis pestilentibus &

Venenosis mixtus Venenum ducit. 135

Causse quæ rabiem efficit longo tempore augetur. 140

Calores vehementiores vehementius attrahunt debiliores minus. 197

Calidissima facillime penetrant. 201

Calidum perpetuo attrahit. 211

Calida & sicca in quarto ordine ṽrunt, & sunt escharodica.

212

Calor in principio accessionis ad interna refugit. 261

Capita libri secundi. 163

Canis rabidi Venenum in quibus consistat. 147

Cadavera Veneno pereuntium contagiosa non sunt: & peste mortuorum. 134

S S

Can-



# I N D E X.

<i>Cantharidum Vires.</i> 194. <i>Vsus in peste Sicilia nullus.</i> 196. <i>le-</i> <i>talis.</i> 199. <i>etiam viscera per qua transeunt, ledunt.</i> 215. <i>Ve-</i> <i>nenum eorum in qua parte sit ignoratur.</i> 227. <i>Vsus in diu-</i> <i>reticis.</i> 228. <i>parce sumptuum Stilitas.</i> 229
<i>Celestia corpora nobilissima &amp; perfectissima.</i> 27
<i>Cælum corruptionis sublunarium author &amp; cura.</i> <i>ibid.</i>
<i>Cæli status omni momento immutatur.</i> 81
<i>Calorem Solis stellæ accedentes augent minuunt recedentes.</i> 36
<i>Cælo quot intelligentia.</i> 39
<i>Cælum quomodo frigiditatem producat.</i> 41
<i>Cælum animal magnum &amp; sine contrario.</i> 69
<i>Cinis humorum nec Venenum est nec pestilentem febrem con-</i> <i>stituit.</i> 104
<i>Coma ex cerebri frigida intemperie.</i> 165
<i>Cerebri euacuatio quomodo fienda.</i> 186
<i>Convulsio an morbus acutus.</i> 128
<i>Corruptio necessaria est ad speciei propagationem.</i> 27
<i>Cor proprio affectu cur laboret.</i> 276
<i>Contagium quid.</i> 81
<i>Comparatio in specie sit non in genere.</i> 15
<i>Communium morborum alij Epidemij: alij Endemij: alij sim-</i> <i>pliciter Pandemij: &amp; eorum differentia.</i> <i>ibid.</i> <i>hac diuisio an</i> <i>sit de mente Galeni.</i> 2
<i>Cibi ingesti raro communium morborum causa.</i> 3
<i>Constitutio anni calida magni &amp; continuus imbribus humi-</i> <i>da aptissima causa ad humorum putridorum generatione</i> <i>&amp; morbos pestilentes.</i> 5
<i>à Comuni putredinis causa, singula putrescentia peculia-</i> <i>rem obtinent corruptionis speciem.</i>
<i>Crises morborum ordinata.</i> 59. <i>Vnde meliores, aut quo tempo-</i> <i>re, ibid.</i> <i>Crises febrium continuarum &amp; intermittentium.</i> <i>61. requisita eorum.</i> 243
<i>Cucumeris putredo &amp; Melopeponis Veneno similis.</i> 135
<i>Corpus indiget exsiccatione.</i> 158
<i>Curatio febrium pestilentium non semper eadem.</i> 156
<i>Curatio à causa efficiente &amp; incipienda concoquenda quiete</i> <i>opus habent.</i> 170
<i>Curatio pustularum in febre maligna iuxta Aëtium.</i> 182
<i>Cutis pars externa &amp; ignobilis.</i> 186. <i>susceptiva excremento-</i> <i>rum.</i> 188. <i>an purgando cerebro apta.</i> 190
<i>Calor</i>



# I N D E X.

<i>Calor in principio accessionis ad interna refugit.</i>	261
<i>Crassiora &amp; Viscida magis caloris egressu magis impediunt.</i>	262
<i>Calor quando debilis est, debiliter trahit.</i>	265
<i>Caliditas ubique accenditur istuc ab aliis partibus sanguis confluit.</i>	259

## D.

<b>D</b> eterminatum agit in determinatum.	273
<i>Die paroxysmi nihil mouendum.</i>	267
<i>Dies critici 59. Indicatorij, &amp; Indicatorij ibid. causa.</i>	62
<i>Dies critici medico obseruandi.</i>	34
<i>Democritus posuit infinitos mundos.</i>	33
<i>Differentia generica stellarum quæ.</i>	66
<i>Differentia multa rerum nobis incognita.</i>	62
<i>Diuinum Hippocratis.</i>	108
<i>Diuisionis requisita.</i>	122
<i>Diuisio acutorum morborum iuxta Galenum.</i>	129
<i>Diuersorum de Viribus cælestium corporum sententia.</i>	35
<i>Differentia hectica &amp; putrida febris.</i>	143
<i>Dioscorides cantharides totas Venenosas putat.</i>	229
<i>Dolor quid.</i>	125
<i>Dolorem non sentientes mente laborant.</i>	ibid.
<i>Duo genera agrotorum in peste Sicilia.</i>	157
<i>Deiectiones nigra pessima.</i>	181
<i>Deleteria.</i>	130
<i>Deleteria natura contrarietate agunt. 79. Eorum vires quando ad cor deueniant. 201. Iis apposis totum corpus immutatur.</i>	ibid.
<i>Duplex in homine constitutio substantialis &amp; accidentalis. 83</i>	

## E.

<b>E</b> lementa sibi inuicem contraria.	40
<i>Elementorum motus in fine velocior, contra in astu maris,</i>	50
<i>Elementum ignis maioris nobilitatis &amp; actiuitatis elemento aquæ.</i>	43
<i>Ephemerides approbata à Paulo IIII.</i>	34
<i>Ephamera pestilens ab aliquibus non admittitur.</i>	36
<i>Ens primum omnibus communicauit esse &amp; viuere.</i>	27
<i>Epidemij morbi duplices.</i>	7
<i>Epidemius morbus est qui tempore aliquo in regione aliqua abundat. 3. Vnde dicatur, Latinis &amp; Græcis.</i>	6
<i>Essen-</i>	



# I N D E X.

<i>Cantharidum Vires.</i> 194. <i>Vsus in peste Sicilia nullus.</i> 196. <i>le-</i> <i>talis.</i> 199. <i>etiam viscera per quæ transeunt, ledunt.</i> 215. <i>Ve-</i> <i>nenum eorum in qua parte sit ignoratur.</i> 227. <i>Vsus in diu-</i> <i>reticis.</i> 228. <i>parcè sumptuum utilitas.</i> 229
<i>Cælestia corpora nobilissima &amp; perfectissima.</i> 27
<i>Cælum corruptionis sublunarium author &amp; cura.</i> <i>ibid.</i>
<i>Cæli status omni momento immutatur.</i> 81
<i>Calorem Solis stellæ accedentes augent minuunt recedentes.</i> 36
<i>Cælo quot intelligentia.</i> 39
<i>Cælum quomodo frigiditatem producat.</i> 41
<i>Cælum animal magnum &amp; sine contrario.</i> 69
<i>Cinis humorum nec Venenum est nec pestilentem febrem con-</i> <i>stituit.</i> 104
<i>Coma ex cerebri frigida intemperie.</i> 165
<i>Cerebri euacuatio quomodo fienda.</i> 186
<i>Convulsio an morbus acutus.</i> 128
<i>Corruptio necessaria est ad speciei propagationem.</i> 27
<i>Cor proprio affectu cur laboret.</i> 276
<i>Contagium quid.</i> 81
<i>Comparatio in specie sit non in genere.</i> 15
<i>Communium morborum alij Epidemij: alij Endemij: alij sim-</i> <i>pliciter Pandemij: eorum differentia.</i> <i>ibid.</i> <i>hæc diuisio an</i> <i>sit de mente Galeni.</i> 2
<i>Cibi ingesti raro communium morborum causa.</i> 3
<i>Constitutio anni calida magnis &amp; continuis imbribus humi-</i> <i>daptissima causa ad humorum putridarum generatione</i> <i>&amp; morbos pestilentes.</i> 5
<i>à Communi putredinis causa, singula putrescentia peculia-</i> <i>rem obtinent corruptionis speciem.</i>
<i>Crises morborum ordinata.</i> 59. <i>Vnde meliores, aut quo tempo-</i> <i>re.</i> <i>ibid.</i> <i>Crises febrium continuarum &amp; intermittentium.</i> <i>et requisita eorum.</i> 243
<i>Cucumeris putredo &amp; Melopeponis Veneno similis.</i> 135
<i>Corpus indiget exsiccatione.</i> 158
<i>Curatio febrium pestilentium non semper eadem.</i> 156
<i>Curatio à causa efficiente &amp; incipienda concoquenda quiete</i> <i>opus habent.</i> 170
<i>Curatio pustularum in febre maligna iuxta Aetium.</i> 182
<i>Cutis pars externa &amp; ignobilis.</i> 186. <i>susceptiva excremento-</i> <i>rum.</i> 188. <i>an purgando cerebro apta.</i> 190
<i>Calor</i>



# I N D E X.

<i>Calor in principio accessionis ad interna refugit.</i>	261
<i>Crassiora &amp; viscida magis caloris egressum magis impediunt.</i>	262
<i>Calor quando debilis est, debiliter trahit.</i>	265
<i>Caliditas ubique accenditur istuc ab aliis partibus sanguis confluit.</i>	259

## D.

<b>D</b> eterminatum agit in determinatum.	273
<i>Die paroxysmi nihil mouendum.</i>	267
<i>Dies critici 59. Indicatorij, &amp; Indicatorij. ibid. causa.</i>	62
<i>Dies critici medico obseruandi.</i>	34
<i>Democritus posuit infinitos mundos.</i>	33
<i>Differentia generica stellarum qua.</i>	66
<i>Differentia multa rerum nobis incognita.</i>	62
<i>Diuinum Hippocratis.</i>	108
<i>Diuisionis requisita.</i>	122
<i>Diuisio acutorum morborum iuxta Galenum.</i>	129
<i>Diuersorum de Viribus caelestium corporum sententia.</i>	35
<i>Differentia hectica &amp; putrida febris.</i>	143
<i>Dioscorides cantharides totas venenosas putat.</i>	229
<i>Dolor quid.</i>	195
<i>Dolorem non sentientes mente laborant.</i>	ibid.
<i>Duo genera agrotorum in peste Sicilia.</i>	157
<i>Deiectiones nigra pessima.</i>	181
<i>Deleteria.</i>	130
<i>Deleteria natura contrarietate agunt. 79. Eorum vires quando ad cor deueniant. 201. Is appositis totum corpus immutatur.</i>	ibid.
<i>Duplex in homine constitutio substantialis &amp; accidentalis. 83.</i>	

## E.

<b>E</b> lementa sibi inuicem contraria.	40
<i>Elementorum motus in fine velocior, contra in astu maioris,</i>	50
<i>Elementum ignis maioris nobilitatis &amp; actiuitatis elemento aqua.</i>	43
<i>Ephemerides approbata à Paulo IIII.</i>	34
<i>Ephamera pestilens ab aliquibus non admittitur.</i>	36
<i>Ens primum omnibus communicauit esse &amp; viuere.</i>	27
<i>Epidemij morbi duplices.</i>	7
<i>Epidemicus morbus est qui tempore aliquo in regione aliqua abundat. 3. Unde dicatur, Latinis &amp; Gracis.</i>	6
<i>Essen-</i>	



# I N D E X.

<i>Essentialis differentia à forma accidentium &amp; à subiecto sumenda.</i>	18
<i>Errores &amp; abusus rerum naturas non mutant.</i>	33
<i>Esu ciborum insolentium pestes contingunt.</i>	107
<i>Essentialis febris diuisio vnde sumenda.</i>	122
<i>Escharem quæ inducant.</i>	193
<i>Excrementa totius corporis per solam cutem purgantur.</i>	189
<i>Euphorbij vires.</i>	194
<i>Eustachij Rudij opinio de febre pestilenti &amp; eius oppugnatio.</i>	101
<i>Excretio mala &amp; inutilis.</i>	183
<i>Exiccantia summè exurunt.</i>	211
<b>F.</b>	
<b>F</b> <i>ebbris pestilens quibus in locis resideat. 202. in ea raro fit crisis ad salutem.</i>	216
<i>in Febre non morbus sed causa remouetur.</i>	187
<i>Febris quid.</i>	90
<i>Febris essentia in calore præter naturam consistit. 8. 17. 19. 20. 21. 23. 24. 26. 28. 102. 106. 109. 123. 128. 166. 118. 87</i>	
<i>Febrim diuisio iuxta Hippocratem.</i>	122
<i>Febris Brittannica natura.</i>	100
<i>Febri omni calor inimicus est 238. putrida an remissionem aut deriuationem requirat. 246. non remissionem sed refrigerationem indicat. 255. ardes vt differat a tertiana. 159</i>	
<i>Fracaistorij definitio febris pestilentis 97. Valeriola aduersus eum. ibid. opinio auctoris.</i>	98
<i>Flaua bilis vehementior quam pituita.</i>	165
<i>Femina generatio quodammodo monstrosa.</i>	27
<i>Fœtus mense octauo an laboret. 57. &amp; an per dies 40. &amp; vult Vallesius.</i>	ibid.
<i>Fluxus &amp; refluxus maris in fretu Urbis Messana.</i>	50
<i>Fluxus maris vt fiat.</i>	54
<i>Fluor sanguinis ante coctionem.</i>	173
<i>Fluxiones colliquatiui in febribus pestilentibus. 181. cuius febris pestilentis symptomata.</i>	240
<i>Formis omnibus ingentum est sese propagare.</i>	99
<i>Formæ non sunt propter materiam sed materia propter formam. 40. materiales iuxta analogiam intenduntur &amp; remittuntur. 86. sunt indiuisibiles. 87. contrarietates earum. ibid.</i>	

*Futura*



# I N D E X.

*Futura predicere solius est Dei.* 30

*Futurarum tempestatum predictio à Luna ex Galeno.* 55

## G.

**G**alenus oppugnator Aristotelis. 70. 84. 2. 20. 21. 121. 123.  
152. 153. 22. 209. 227. 228. 237. 249. 272. 108

*Gallicus morbus. 80. eius Symptomata. ibi. contagiosus. 81. qui-  
bus curetur.* 82

*Genethliaci Roma expulsi.* 32

*Generatio vnius alterius est corruptio.* 27

*Genera morborum contagiosorum multa.* 27

*Gangrena & inflammationes etiam sine febre fiunt.* 117

## H.

**H**erculis Saxonia opinio de morbis Endemiis. 10

*Hæctica pestilentes vt differant à putridis. 105. liquan-  
tes Galeno. 276. vt curanda.* ibid.

*Historia non vituperanda.* 11

*Historia de peste à solis cibis vitiosis genita.* 15

*Hippocrates quid nomine fluxionis intelligat. 115. humorem  
emergentem per inferiora purgat.* 169

*Hieronymi Montalti rationes aduersus morbum à tota sub-  
stantia. 83. Solutio earum.* 85

*Homines an interire possint putredine sine febre.* 120

*Hora non partus sed conceptus notanda.* 31

*Horatij Augenyj opinio. 103. Examinatur.* ibid.

*Homines carceribus inclusi ex esu quorundam scarabeorum  
mortui. 11. item ex esu ossium & medullarum cadauerum.*  
ibid.

*Humor corruptus non habet vim septicam. 104. 108. 109. 133.  
179. 190. 117. 14. 212. 246. 176. 177. 178. 159*

*Hydrargyri vires.* 201

## I.

**I**chores esse Venenum ex Gal. probatur. 273. & an omnium  
facillime in Venenum mutantur ibi. si in Venenum mu-  
tantur an ichoris formam retineant. 174

*Ignobilia pluribus, nobilia paucioribus indigent.* 38

*Ignis in summo calidus est, 42. acre potentior. 44. Eius motus  
ibi. proprietates.* 69

*Ioæ. Fernely laus. 1. primus morbos Pandemios ab Endemiis  
& Epidemiis distinxit.* ibid.

*Impium est affirmare omnia fato fieri.* 30

ab Im-



# I N D E X

<i>Ab Impellente &amp; Vertente fit Vertigo.</i>	31
<i>Impressiones stellarum à quibus impediuntur.</i>	65
<i>Impetus morborum populariter grassantium considerari debent. 239. diuersi impetus pestis.</i>	ibid.
<i>Inferiores sphaera plures habent motus, superiores pauciores.</i>	38
<i>Intermittentes febres acutis morbis non possunt contingere.</i>	125
<i>Intensus calor febrilis intensam arguit putredinem à qua oritur.</i>	148
<i>Indicia Urinarum.</i>	174
<i>Inuentum Aegyptiorum de stellis.</i>	21
<i>Inflammationum vires.</i>	206
<i>Iouis alia quam Saturni proprietates.</i>	65
L.	
<b>L</b> <i>Ethales morbi secundum Galenum qui.</i>	117
<b>L</b> <i>Leuissima putredo non sufficit ad Venenum.</i>	142
<i>Lethargus grauior affectus comate.</i>	167
<i>Loca per quæ excrementa euacuanda.</i>	188
<i>Lippitudo est contagiosa.</i>	98
<i>Luna proprium. 69. dum est in opposito nobis hamisphaerio quas nostri maris mouet. 53. &amp; agris &amp; sanis potest praenunciare quales dies futuri sint. 24. causa turbationis maris. 45. &amp; quatenus ibid. Eius &amp; Solis magnitudo, ratio terre. 46. lumen. 47. Aspectus varij.</i>	ibid.
<i>Lumen calefacit.</i>	47
<i>Lumen &amp; motus stellarum proprietates.</i>	68
M.	
<b>M</b> <i>Arsilius Ficinus pestis causam in aerem retulit.</i>	26
<b>M</b> <i>Materia est pati.</i>	40
<i>Magnes cur ferrum trahat.</i>	70
<i>Marcelli Capra de morbis Pandemij Epidemij. &amp; Endemij sententia. i. negat a calo malum influere posse. 23. est sibi ipsi contrarius. ibid. Eius pro Vesicatorius in morbo Pandemico adhibitis rationes prima. 164. Eius euerio. 165. secunda. 172. euerio eius. 183. probare contendit sanguinem fuisse mittendum in peste quæ Anno 1592. Siciliam inuasit. 149. Eius rationum euerio.</i>	ibid.
<i>Massaria sententia de Vesicatorijs. 172. Eius opinio de generibus morborum.</i>	71
	Medici



# I N D E X.

<i>Medici medicorum observationes afferre debent. 10. non sensu.</i>	140
<i>per debent imitari naturam nec cius motum 183. artifices sensati.</i>	140
<i>Medicamenta in scirrhosis tumoribus per medicamentosas qualitates Galenus quid intelligat.</i>	132
<i>Mensis medicinalis Galeni.</i>	62
<i>Minima particula venenorum lethalium quid in corpus humanum ingressa operetur.</i>	14
<i>Mithridates cur Veneno non interierit.</i>	224
<i>Modus corruptionis humorum.</i>	141
<i>Modus quo humores in Venenum mutantur.</i>	140
<i>Modus praeservandi a peste.</i>	223
<i>Modus generationis caloris extranei.</i>	206
<i>Monstra error natura 28. fiunt contra intentionem natura particularis.</i>	ibid.
<i>Morbi à canerabido aquam expauescunt 75. &amp; cur ibid. alios eodem possunt afficere morbo.</i>	76
<i>Morbus magnus remedium magnum postulat.</i>	161
<i>Morbi acuti ex decedentia.</i>	129
<i>Morbus acutus est celeris iudicij &amp; magnus affectus.</i>	ibid.
<i>Morborum alij Pandemij, alij Sporadici.</i>	1
<i>Morbi Pandemij simplices ab Endemijs &amp; Epidemijs nō sunt distincti secundum authorem.</i>	2
<i>de Morbis Endemijs Hippocrates in lib. De aquis aere &amp; locis, egit de Epidemijs autem in lib. de morbis vulgaribus. 3</i>	
<i>Morbi Endemij ab aere cibo &amp; potu fiunt.</i>	4. & 9
<i>Morbi Epidemij eiusdem sunt generis. 8. sed à diversis causis oriuntur ibid propter formam &amp; naturam eadem ibi. propter idem subiectum. ibi propter eundem lesionis modum. 9</i>	
<i>Morbi multi &amp; no tempore fieri possunt.</i>	18
<i>Morbi acuti quibus diebus terminentur.</i>	62
<i>Morborum genera quot.</i>	71
<i>Morbi à tota substantia &amp; unde &amp; quomodo fiant.</i>	84
<i>Morbus citra febrem quis.</i>	110
<i>Morbum acutum quae constituent.</i>	125
<i>Morbi quidam propriè acuti, quidam impropiè.</i>	125
<i>Morbi communes ex aere &amp; victu nū diversa constitutionis. 9</i>	
<i>Morbi, vel communes privati iuxta authorem 6 priorum sub. diuisio 7 Causse.</i>	ibid.
<i>Morborum differentia Vera &amp; essentiales &amp; unde sumantur. 7</i>	
	Mulie.



# I N D E X.

*Mulierem & tero gērentem acuto morbo corripī lethale est.* 127  
N.

**N**atura quod numero non potuit specie aeternum procuravit. 28.36.37.43.60.61.159.173.177.183.196  
*Naturales vires in omnibus & grotis spectanda.* 192  
*Nihil seipsum destruit.* 101  
*de Nominibus nulla inter medicos debet esse controversia, sed de ipsa re.* 2  
*Non omne quod corrumpitur, necessario putrescit.* 104  
*Non omne Venenum necat & cur.* 124  
*Numerus omnis in Unitate continetur.* 27  
*Nutritio & fiat.* 49  
*Nubecula Urinae quid denotent.* 175. *Earum nigredo & unde.* ibi.

## O.

**O**ceani fluxus & refluxus & unde. 51  
*Occludenda sunt quae concoquenda.* 246  
*Octimestris partus cur non & vitalis.* 56  
*Origo communium morborum an recte soli aeri adscribitur.* 3  
*Ortus & occasus stellarum observati à diversis.* 54  
*Oriente Canicula existere Luna in Leone & vel Geminis & vel Capricorno, copia olei, & vini, frumentique expectanda.* 53. *contra si in Cancro fuerit.* ibid.  
*Ordo mundi sempiternus est.* 50  
*Observationes gravissimorum authorum non negligenda.* 53  
*Omne lucidum an per se sit caloris productivum.* 66  
*an Omnes stellae calefaciant.* 67  
*an Omnis putredo & vapores putres ad cor ableget.* 146  
*Operationes essentielles, formas essentielles arguunt.* 133  
*Opinio authoris de differentiis februm pestilentium & putridarum: & oppositarum rationum solutiones.* 106

## P.

**P**artus & vitalis qui. 56  
*Paroxysmi cur non semper eodem tempore fiant,* 61  
*Paucus humor & vel est paucus ratione quantitatis & vel ratione corruptionis.* 145  
*Partes principes animalis.* 166  
*Pestilens affectus in corpore cordis lethalis: in humoribus contentis in sinibus cordis non omnino.* 275  
*Pestis quae Anno 1592. Siciliam invasit an morbus Pandemicus*



# I N D E X.

<i>minus quod negatur. 4. Eius causa.</i>	<i>ibid.</i>
<i>pestes quae fere quottannis Aegyptum inuadunt, sunt morbi Epidemij.</i>	10
<i>pestis Hierosolymitana.</i>	<i>ibid.</i>
<i>pestis Varius in locis obseruata.</i>	11
<i>pestis communis morbus 116. an ex vitioso victu Vera pestis possit oriri opinio quorundam. 11. Eorum refutatio.</i>	<i>ibid.</i>
<i>pestis perniciosior morbus nullus dari potest.</i>	12
<i>pestis cur absolute ab aere dicantur fieri.</i>	20
<i>pestilentis constitutionis aer potissima causa.</i>	12
<i>pestis tempore Galeni.</i>	17
<i>pestis natura. 89. species. 94. non est nisi magna ex parte lethalis.</i>	95
<i>pestis non est nomen proprium alicuius morbi peculiaris.</i>	123
<i>Pestis sine febre iuxta Mercurialem.</i>	120
<i>Peste cur aliqui subito pereant.</i>	146
<i>Pestis Vera &amp; sporadica ut differant.</i>	249
<i>Pestis Vera subiectum aequatum.</i>	250
<i>ad Pestis essentiam spectat, ut sit morbus Epidemicus ibid. an citra morbum actu vulgarem stare possit 251. Vera &amp; febris pestilens an in causa essentiali conueniant. 252 Causae ambarum. ibid. in Vera peste calor quibus ad partes extremas euocetur.</i>	254
<i>Pici Mirandulani opinio de stellis. 21. &amp; 23. damnat omnem Astrologiam iudiciariam 29. Eius rationes contra stellarum influxus.</i>	63
<i>Perfecto nihil addi potest.</i>	36
<i>Penetrantium medicamentorum vires.</i>	204
<i>Pituita quid sit 200. Eius species, &amp; an omnes frigida.</i>	209
<i>Platonis de corporibus caelestibus opinio.</i>	23
<i>Phlebotomia effectus.</i>	159
<i>Planetarum motus. 37. cur condita.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Planeta diuersi diuersas habent complexiones.</i>	35
<i>Phrenitis maior affectus comate.</i>	165
<i>Proprius characterismus febris pestilentis.</i>	96
<i>Putrefactio quid. 14. ut fiat.</i>	99
<i>Putredo quid. 90. Excellens causa pestis. 95. fortis ac sordida est cum faetore. 99. natura. 103. in quibus consistat putredo. 136. excellens &amp; insignis non dicitur latere in corpore nostro</i>	



# I N D E X.

146. sanguinis missione non curatur iuxta Galenum.  
 159  
*Pulsus rari & pravi ex Vehementia febris popularis.* 167  
*Pulmone inflato qua expectanda.* 276

## Q.

- Q**ualitatem Veneno similem in corporibus generari an  
 putet Galenus. 131  
*Quod per se est, est de omni & secundum ipsum.* 141  
*Quod non frequenter accidit, nunquam fieri dici non de-  
 bet.* 8

## R.

- R**abies canina 72. morbum à tota substantia constituit. 73  
 quibus curetur. 74  
*Rationes quibus influxus stellarum probantur. 24. impro-  
 bantur.* 65  
*Ratio generationis causa & morbi non eadem est.* 148  
*Res ipsa perduntur dum nimio studio de nominibus contendi-  
 mus.* ibid.  
*Rerum differentia vel identitas unde sumatur.* 6  
*Regio aeris media diaphana.* 66  
*Rerum differentia ultima ignota.* 226  
*Reuulsio non cuius succo conuenit. 247. an commodissime ad  
 cutim fiat. ibid. qua acribus fit magnum affectum osten-  
 dit.* 270  
*Remedia non eadem pestis & febris pestilentis.* 253  
*Reuellendi modi lupres.* 171  
*Rigor in febre quando lethalis. 184. Eius causa Vera 263. in  
 eo duo fiunt.* 265

## S.

- S**anguinem in peste Sicilia Anno 92. non copiosè fuisse mit-  
 tendum probatur contra Marcellum. 150  
*Sanguis non est mittendus viribus imbecillis. 151. in summa  
 putredine an paucus an omnino nullus mittendus. 152. cor-  
 ruptus non mittendus. 154. thesaurus natura. 155. eius a-  
 missio. 156. non mittendus in pleuritide mitiore 244. extra  
 locum suum variè mutatur. 271. in eo critice euacuando  
 requiritur concoctio.* 173  
*Sani iuxta aeris statum alterantur.* 26  
 Sapiens



# I N D E X.

<i>apiens astris dominatur.</i>	32
<i>acer ignis à biliosa fluxione oritur.</i>	115
<i>axonia rationes quibus Venenum in corpore animalis generari posse absque insigni putredine statuit. 136 evertuntur.</i>	
<i>139. pro Vesicatoris ratio. 202. refutatur. 205 &amp; 207. 2. ratio &amp; 3. confutantur. 210. 245. 249. 254. opinio eius in rigore succos ad febris focum confluere.</i>	256. 266. 274
<i>carificatio malleolorum &amp; tilis.</i>	190
<i>copi curandarum febrium.</i>	169
<i>corpionis corpus impositum suum Virus sanat.</i>	220
<i>signa indicatoria.</i>	243
<i>signum bona crisis.</i>	185
<i>Sporades morbi quid sint. 2. aduersantur morbis Endemiis &amp; Epidemiis.</i>	ibid.
<i>Solstitia perniciofa maximè aestiuum.</i>	25
<i>Solis calor sufficiens ad generationem sublunarium.</i>	36
<i>Solis calore non aque roboratur calor conchyliorum, &amp; Luna.</i>	
48	
<i>Solis proprium.</i>	69
<i>Sorbus arbor à canina rabie solutum in eandem redigit.</i>	76
<i>Solani manici &amp; vres.</i>	80
<i>Signa Veneni epoti &amp; corruptionis humorum eadem.</i>	133
<i>Stella quadam maligna, &amp; humano generi perniciofa, morborumque productrices. 20. fortunata &amp; infortunata. 24. nulla earum vis agendi in animam hominis. 30 innumera- biles 31. notabiles quor. ibid. qua promittunt non possunt. euenire secundum Auenz. 32. quarum proprietates non sol- luntur actionibus aliunde impeditis 33. calor earum propter distantiam non percipitur.</i>	ibid.
<i>Spiritus putrescere possunt.</i>	88
<i>Seminaria pestis &amp; vnde.</i>	100
<i>Summè refrigerare maioris actiuitatis quam debiliſsimè cale- facere.</i>	66
<i>Substantiarum qua natura constant, differentia.</i>	67
<i>Summa &amp; excellens putredo &amp; intelligenda.</i>	144
<i>Summa libri secundi.</i>	163
<i>Succi crassi &amp; crudi an calore Vehementi dissoluantur.</i>	232
<i>Sudor non semper &amp; tilis.</i>	255
<i>Succus dum rigor fit à foco febris non trahitur. 264. ab ambi- tu corporis ad focum febris non demandantur. 258. an ad</i>	



# I N D E X.

<i>Secum febris an contra fiant, an in principio febris inter-</i> <i>mittentis.</i>	257
<i>Semen retentum an necessario putrescat.</i>	135
<i>Sinapismorum &amp; usus apud Veteres. 235. in morbis acutis non</i> <i>probantur.</i>	ibid.
<i>Symptomata ex Vesicatoriis appositis. 241. à symptomate nul-</i> <i>la sumitur curationis indicatio. 166. sequuntur morbum</i> <i>Et Umbra corpus.</i>	81
<i>Sycamina.</i>	142
<i>in Synocha priusquam corrumpatur sanguis, Vena est secan-</i> <i>da iuxta Gal.</i>	150
<i>Synocham Et curarit Galenus.</i>	268
<i>Subiectum morborum Epidemiorum.</i>	8

## T.

<b>T</b> <i>emperamentorum omnium aeris ambientis pessimum</i> <i>est id quod humidum &amp; calidum est.</i>	5
<i>Thoma de stellarum influxionibus sententia.</i>	34
<i>Thaletis Milesij de aqua opinio.</i>	43
<i>Theriaca 72. curat pestem. 91. est calida sicca. 92. &amp; in praefer-</i> <i>uando &amp; curando.</i>	223
<i>Thapsia &amp; sinapi in intemperie capitis Vitanda. 208. eius Vi-</i> <i>res.</i>	209
<i>Tria genera pestilentium febrium.</i>	24
<i>Turbationes aquarum quando &amp; quare eueniant. 44. tur-</i> <i>batio humorum tempore coniunctionis.</i>	68

## V.

<b>V</b> <i>era Astronomia.</i>	29
<i>Verum &amp; vero non repugnat.</i>	33
<i>Vestes quare non putrescant.</i>	100
<i>Vena secanda in omni morbo magno iuxta Hippocratem.</i> 160	
<i>Vena sectio Et &amp; purgatio duo magna remedia.</i>	161
<i>Verum Venenum ex humoribus fieri non potest. 131. Et ex hu-</i> <i>moribus fiat requiritur assidua corruptio.</i>	141
<i>Venenum à salua canis.</i>	140
<i>Venenum quid.</i>	78
<i>Venena</i>	



# I N D E X.

<i>Venena inter se differunt</i>	145.	<i>cuti apposita penetrant.</i>	214.
		<i>probat</i>	215.
		<i>an alexiteriis solum an vero etiam Venenis euacuanda sententia Galeni.</i>	217
<i>Veneni operatio.</i>	133.	<i>lethale cur non semper perimat</i>	
	136.	<i>quandoque ab exiguo initio.</i>	137
<i>Veneno etiam citius moriuntur homines, quam vel tempus &amp; locus putrefactioni &amp; accessioni concedatur.</i>	119.		
<i>an in homine possit generari</i>	110.	<i>opinion</i>	
		<i>refutationes.</i>	111.
		<i>lethalis vires.</i>	77
		<i>assumpti symptomata.</i>	78.
		<i>contrarietates &amp; actiones per mutationem quam inferunt cognoscuntur.</i>	79.
<i>Venena sine putredine ladentia.</i>	104.	<i>non possunt putrescere.</i>	101.
<i>Venenum innatum calorem destruit.</i>	102.	<i>Venena Venenis interdum curantur.</i>	217.
		<i>sententia Avicennae.</i>	218.
		<i>inter se pugnancia.</i>	221. 223.
		<i>similia.</i>	ibid.
		<i>incute appositi Veneni actiones.</i>	ibid.
		<i>a calore nostro vinci nequeunt.</i>	225.
		<i>in tota substantia pugnantibus nulla methodus.</i>	226.
		<i>nunquam cuique opem ferunt.</i>	227.
		<i>pestem &amp; febrem pestilentem constituentia &amp; differant.</i>	252.
		<i>pestem constituens non idem in omni constitutione pestilenti.</i>	253.
		<i>per corpus diffusum nullis auxiliis potioribus quam deducantibus in cutem euacuantur.</i>	271.
		<i>cur non semper ladat.</i>	159.
		<i>ab alexiteriis non Venenis trahuntur.</i>	274.
		<i>totum genere ladentium peculiari antipathia cor afficit.</i>	276.
		<i>constituit essentiam febres pestilentis.</i>	105
<i>Vnitas perfectionem arguit.</i>			30
<i>Vera pestis an possit esse sine febre.</i>			110
<i>Virus canis rabidi genere noxium. &amp; propagetur.</i>	ibid.	<i>ex summa humorum corruptione.</i>	130
<i>Vitioso alimento qui &amp; tunc facile in purgationibus solvuntur.</i>			151
<i>Vires in febre pestilenti ab initio statim debiles.</i>			156
<i>Vires stellarum diuersae.</i>			65
<i>Vesicantia cuti apposita non deriuant a cerebro.</i>	168.	<i>Eorum vires.</i>	170.
		<i>potius nocent quam prosunt.</i>	171.
		<i>qua damna inferant.</i>	191.
		<i>ex cantharidibus vires agrotorum dissol- vunt.</i>	



# I N D E X.

<i>unt. 19. summum dolorem</i>	197.
<i>eorum effectus</i>	198.
<i>Gleera eorum &amp; curanda. ibid. ex materia fiunt Venenosa.</i>	
<i>199. calida &amp; sicca in quarto gradu.</i>	200.
<i>Eorum calor etiam ad interna pertingit ibid. suum Venenum Veneno interno addunt.</i>	211.
<i>materia eorum ex Veneno.</i>	231.
<i>damnantur. 231 eorum &amp; su obstructio augetur. ibid. nocumenta eorum.</i>	245.
<i>278. pro reuulsione maxima sunt remedia. 257. ob synopen summè noxia. 269. nec hec tici pestilentibus nec putridis conueniunt.</i>	275
<i>Urinam nigram mingunt qui à cane rabido morfi sunt.</i>	147.
<i>Urina pestis curata 92. nigra pessima. 174. alba tenuis &amp; turbulenta quid significet. 185. subingales quid significant.</i>	232.
<i>Unica stella non potest quod cælum &amp; niuersum.</i>	65
<i>Uniuersi perfectio in quibus consistat.</i>	42
<i>Vna conditio morbum acutum non constituit.</i>	130
<i>Vstio quomodo adhibeatur.</i>	194
<i>Utilitates &amp; necessitates cæli motus.</i>	28

## Z

<i>Zeno negauit motum.</i>	33
<i>Zodiaci signa duodecim.</i>	38

# F I N I S.



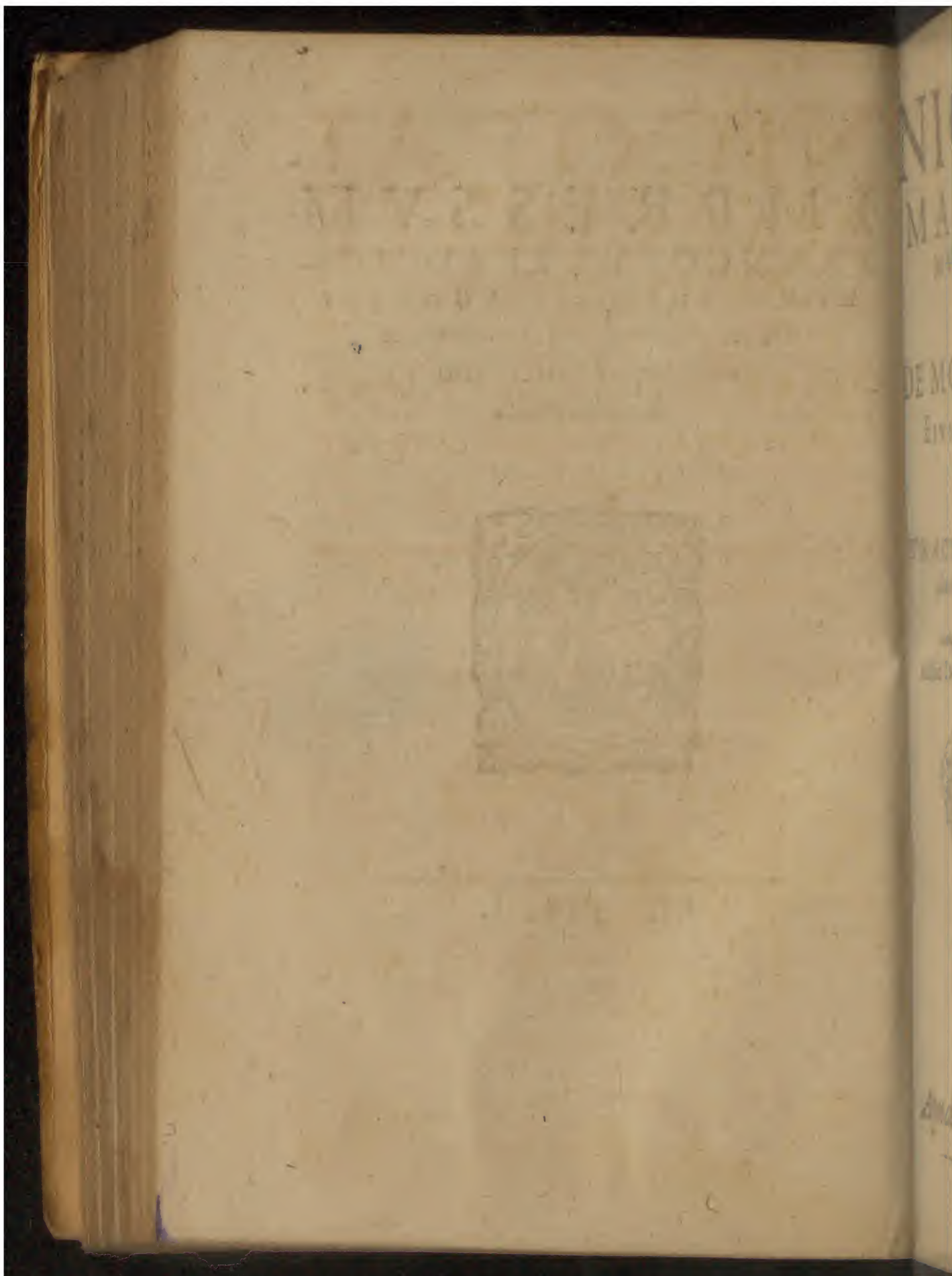
IMPRESSVM  
FRANCOVRTI AD MOE-  
NVM, APVD HÆREDES ROMANI  
Beati : Georgium Beatum, &  
Ioannem Ludouicum  
Bitschium.



---

M. DCI.







Op 3  
NICOLAI  
MACCHELLI  
MVTINENSIS ME-  
dici CL.

DE MORBO GALLICO  
EIVSQUE SYMPTOMATIS  
& curatione

TRACTATVS METHODICVS, ET  
*succinctus, nunc primum in Germania*  
*editus.*

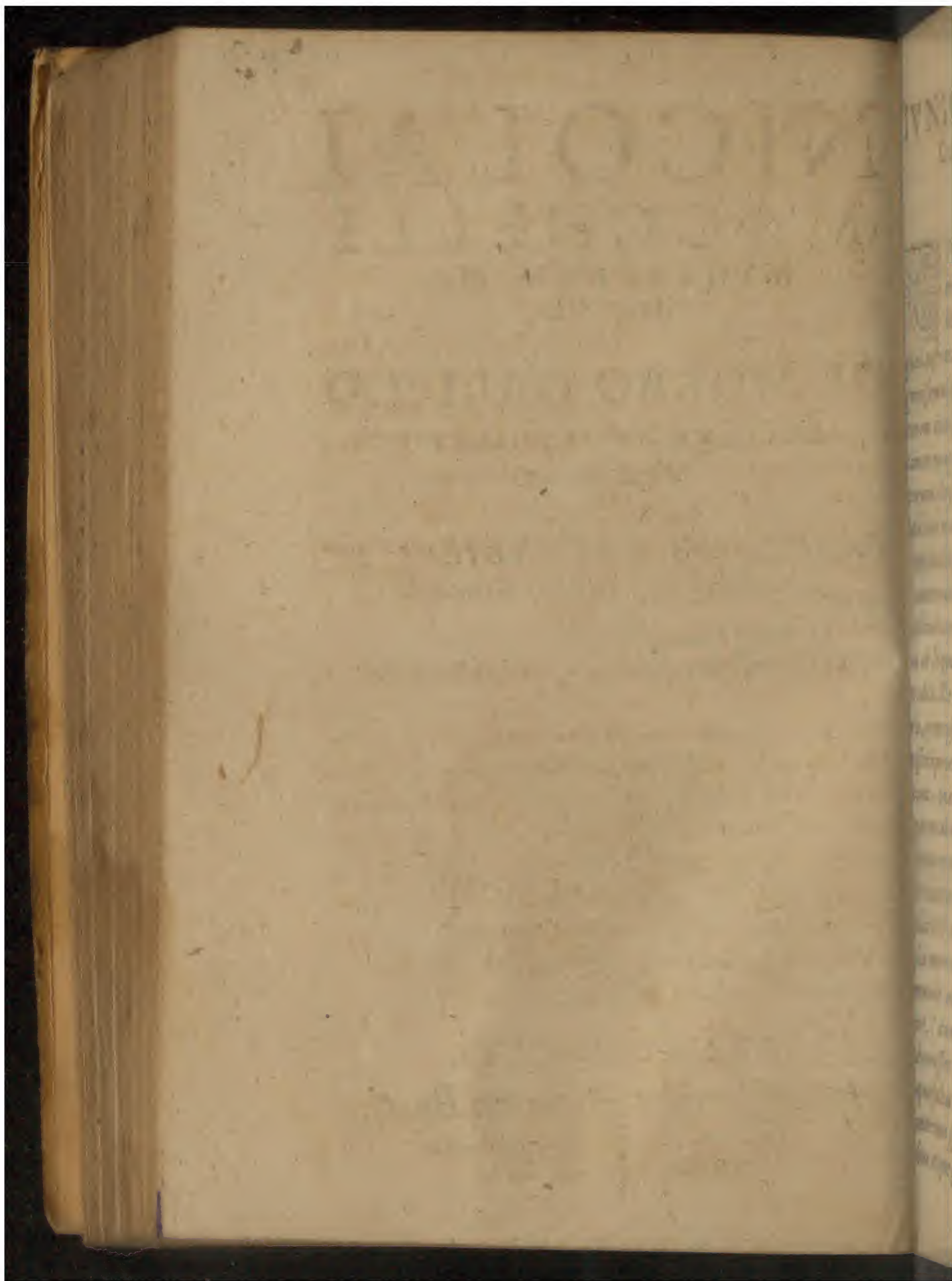
*postquam vniuersis praelegit. A. 1555.*  
Addito INDICE pro mole operis satis locuplete.



FRANCOFVRTI,  
*Apud Haredes Romani Beati.*

Anno M. DCI.



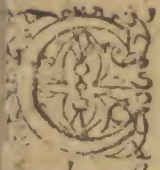




# IVNIORES MEDICI

COLLEGII MVTINENSIS

Lectoribus, S.

 *Vm saepius audiuissimus Nicolaũ Macchellum ciuem nostrum, virum in re Medica praestantem, de eo morbi genere, quod nostrates Itali Gallicum vocant, differere conouissimusque aliam curandi istiusmet morbi rationem inuisse, ac alij antehac aggressi fuerint, quæ amen magis doctrina Hippocratica aliorumq; verum physicorum innitatur, quam cuiuspiam qui le hoc morbo scripserit: rogamus ipsum, ut nostræ utilitatis gratia, scriptorem quempiam qui hoc negotium tractandum suscepit, sumeret exanimandum, ostenderetque quo delinqueret a nitida illa methodo ab Hippocrate monstrata, exactèque a Galeno tradita. Ille autem libenti animo obsequens scriptoris, quem ipsi attulimus, dicta recensens & diligentissimè perpendens, mira facundia nobis tunc indicauit, quæ parum consentirent, quæque discreparent ab antiquorum doctrina. Cum verò optaretur ut quæ semel coram narrasset nobis, perlegenda traderet, ceu liberum quondam munus: ipse ( quæ sua est modestia ) ne laudi cuiuspiam seu viuentis seu mortui, vel minimum nominatim detrahat, omninò abnegans alium potius laborem subire decreuit, ( cum alioqui nobis quoquo pacto satisfaciendum esset ) atque breuem tractationem conscripsit, quæ fulta methodo illa antiqua, omnia quæ ad ipsum morbum spectant, persequitur, ipsius innixa rationibus atque principiis.*



*Qua quidem quantum ab aliis omnib. qui de huiusmodi materia haëtenus scripsere dissentiat, vos iudices estote. Hoc nos impulsu huiusce nostræ artis utilitati studentes. statuimus, ut commodius, citiusque vobis ac nobis satisfaceret, non scriptis, sed typis impressis opusculum hoc edere, ipsum praterea precibus adegimus, ut libellum Raſæ de pestilentia, quem ipse nuperrimè, è græco in latinum transtulit, ederet, cum lues quoque hæc, per contagium in genus humanum grassetur, & maximum ab utrisque immineat vitæ dispendium. In qua quidè re facile perspicietis haud exiguos caterorum interpretum lapsus, vel luce clarius, cognoscetisque quantum polleat vir hic noster tum in exponendis suis metrationibus, tum aliorum sensibus interpretandis. Valete.*





# NICOLAI MAC- CHELLI TRACTATVS DE MORBO GALLICO.



Os verò, cùm omnia ferè quæ à multis  
medicis huiusce tempestatis, de morbo,  
quem *Neapolitanum* Galli, Itali *Gallicum* *Morbus Gal-*  
vocant fuere scripta, sub vnus exemplo, *licus Gallis*  
& eius quidem omnium celeberrimi, cer- *Neapolita-*  
tissimis argumentis, & rerum experientia *nus vocatur.*  
reiecerimus, nunc morbi *eiusdem* naturam, & causas, & *Ordo & me-*  
quæ eum sequuti symptomata, adhuc verò & curationes, *rhodus ab*  
pro vera veterum doctrina, si Deo placet explic- *authore ser-*  
mus. *uanda.*

Hic inquam morbus à loco primi contagij, & ab his *Morbus gal-*  
qui ipsum primò suscepere, nomen est consequutus. Nam *licus & inde*  
cum *Neapoli* primum in homines irruisset, à Gallis *Mor-*  
*bis Neapolitanus* est vocatus: quum verò *Galli* vel per in- *beat.*  
temperantiam, & plenam viuendi rationem, vel per cali-  
ditatem eius regionis, in qua præter consuetudinem ver-  
fabantur viribus infirmati, eo morbo, plusquam alij indi-  
genæ, cepissent occupari, ab Italis *Gallicus* est vocatus.

Hic morbus & *simplex* & *compositus* esse potest. *Simplex* *Morbus gal-*  
quidem est, vt in præternaturalium intemperaturarum *licus & sim-*  
genere, vel in genere tantum instrumentalium morbo- *plex & com-*  
rum, vel in eo quod ad partium præternaturalem vel vni- *positus est,*  
tionem, vel solutionē spectat. Quid enim obstat, quin in *& simplex*  
corpore humano, benè habito, minimè excrementoso, *quid?*  
benè attemperato, per insignem motum iuxta corpus a-  
liud, prauo hoc genere morbi inquinatum per attritio-  
nem, per frictionem, per mutuum forum, feruidus qui-  
dam calor, concitetur: dehinc mutua spirituum emissionē  
& susceptione prauum id vitium homini, qui primo bene  
habitus erat, minimè erat excrementosus, probe attempe-  
ratus concepto iam feruida caliditate, quæ sensibi-  
liter lædat functiones communicetur? Morbus tunc erit  
calida præternaturalis intemperatura: prauum illud  
vitium tertia quædam qualitas erit, quæ morbum nullo



non tempore comitatur. Verum quod per mutuam attritionem, & frictionem, & mutuum forum, feruido calore excitato: corpora calefacta spiritum vicissim excipiant, & ex sese emittant, aliorum omnium exemplo nulli non patet.

*Fruges quæ  
calefiunt,  
spiritum &  
suscipiunt.  
& emittunt.*

Nam fruges si calefiant, & legumina, & fructus, & folia, & stirpes, & ligna, & cætera denique quæ calefiunt spiritum suscipiunt & emittunt. Quo fit ut vir morbo Gallico inquinatus, si in consuetudine cum munda muliere sese ei ita mutuo affricet, atteratque ut mutuò calefiant, emissio ab eo spiritu & eodem a muliere suscepto mulier inquinatur: sin inquinata est mulier suo spiritu vitiato vitium viro impartitur: Ra-

*Morbus Gal-  
licus conta-  
gius est.*

tiocinatio hæc sumpta est ab Hippocrate libro de Natura fætus. Sin corpus sit excrementosum vel malè habitum, vel attemperatum, facilius per mutuam perfrictionem, vel forum, vel attritionem suscepto calore, dehinc succedente mutua spirituum emissionem, & susceptionem excipit inquinamentum. Tuncque in malè habito verisimile est, ut viscera iamdiu infirmata, primò inquinentur: In excrementoso humores qui exinde naturæ facti hostiles, ab ea repudiantur, & pelluntur extra corpus, si penitus à natura superentur, scilicet, vacuatione sensibus vel manifesta, vel occulta: sin superentur quidem, ac non prorsus, pelluntur ex corpus ab hac parte in illam donec in aliqua quæ cæteris sit infirmior, sistant: in ea præternaturalis intemperatura aliqua ferè comitatur. Tunc quæ si sensibiliter læduntur particulæ functiones, id erit vel causa tumoris, & erit simplex morbus instrumentalis: vel causa intemperaturæ, & erit simularium partium morbus simplex: sin utriusque causa morbus erit compositus, scilicet & simularium partium & instrumentalium.

*Humores in-  
signi acredi-  
di inconiuncti  
& cutem, &  
partes ei sub-  
iectas erodunt.*

Quod si hostiles illi humores insignis acedinis sint participes, poterunt unâ cum tumore & intemperatura aliquando non cutem solam erodere, verum etiam subiectas partes, scilicet & carnes, & nervos, & membranas, & chartilagines, demum & ossa ipsa. Quamobrem si per erosionem tantum, & non per-

tumore,



# TRACT. DE MORBO GALLICO. 7

umorem vel intemperaturam, sensibilibiter læserint functiones, morbus erit simplex, partibus similaribus, & instrumentalibus communis, scilicet continui solutio: Sin meritò etiam tumoris & intemperaturæ, erit compositus ex omnibus morborum generibus.

Solent eiusmodi affectus tempore vel in alios vel *Compositus morbusquis.* sui generis vel alterius cuiusvis transmutari, simplices in simplices, in compositos compositi: intemperaturæ in intemperaturas, calidæ nimirum in frigidas, frigidæ in calidas, humidæ in siccas, in humiditas siccæ: tumores item item in alios tumores migrari, & tandem iidem ipsi in acceſſus.

Hinc factum est, vt multi medici videntes in eodem morbo hominis statu, tot metamorphosas, *Quare mul- ti medicorū in astruen- da Gall.* morbi naturam satis aptè nequiverint definire, opinantes enim sub vnico genere contineri, alij ad instrumentale genus, alij ad genus commune, alij tamē ad vtrunque, nulli ferè ad intemperaturas de- *morbi defi- nitione sint hallucinati.* flexere.

Nos verò, non sub vno tantum genere morbi *Opinio alio- rum de hoc morbo.* contineri, vel duobus, sed sub omnibus simul arbitramur: Vt ipsum vbi pluribus numeris constet, in hunc modum satis commodè possimus definire. *Defin.*

Morbus quem nostrates *Gallicum* vocant est præternaturalis congeries affectuum, sensibilibiter ac multatariam lædens functiones, à qualitate venenosa non immunis. Vbi verò simplex sit, ita definiri potest. *Opinio propria. Definitio morbi Galli- ci compositi.*

Gallicus morbus est affectus præternaturalis sensibilibiter lædens functiones, à qualitate venenosa non immunis. *Simplicis morbi Gallici definitio.*

Verum cum ex notitia simplicium quorumcunque composita veniant cognoscenda, superest, vt nos primum singulorum simplicium eiusmodi morborum naturam exponamus, vt exinde compositorum natura nulli non sit aperta. *Ex notitia simplicium composita sunt cognoscenda.* Dicimus nos à diutina experientia edoctos esse, quod si duo humana corpora, quorum vnum hoc genere morbi inquinatū sit, alterum benè habet, sese mutuo morbis concitatis refricent, iuxta accūbant se,



*Morbus hic  
quando simplex.*

*Quando  
compositus.*

*Calida in-  
temperatu-  
ra tumorem  
præternatu-  
ralem ad se  
trahit.*

*Calida in-  
temperatu-  
ra tumorem  
præternatu-  
ralem ad se  
trahit.*

*Qualitas cō-  
tagiosa hu-  
ius morbi in-  
separabile  
symptoma.*

*Intempera-  
tura calida  
quæ sint cau-  
sa.*

mutuo foueant: calefiunt primum, & aliquando ita ca-  
lesciunt, ut anhela vis tantum spiritus attrahant, ut satis  
sit pulmonibus refrigerandis. Hæc necessitate caloris  
urgente, spiritus hinc & inde suscipiuntur, & emittan-  
tur, ut inde ægri inquinamentum sano homini imper-  
tiatur ac communicetur. Primus igitur affectus calida  
est intemperies, quæ ubi primum lædit sensibiliter fun-  
ctiones simplex est morbus, ubi vero secum accersit tu-  
morem aliquem præternaturam cuius etiam genera læ-  
dantur membri alicuius functiones, iam morbus com-  
positus esse incipit. Hæc enim calida intemperatura,  
quam præludium huius morbi esse diximus, nisi præsto  
amoveatur, præternaturalem tumorem ad sese trahit;  
talis enim est natura calidi & vis. Is tamen pro ratio-  
ne naturalium temperaturarum & ætatum, & humorum,  
cuiusvis tumorum generis esse possit, nihilominus ferè  
in morbi initio ex genere est phlegmones. Hæc si ali-  
quandiu perseveret, vel in abscessum vel in tumorem du-  
rum transit. Calida verò illa intemperatura, si diutius  
immoretur primum spiritibus & sanguine digerendis,  
transit in frigidam. Hæc gignendis cruditatibus & cu-  
mulandis, in humidam migrat. Tandem verò & ista,  
deficiente idoneo alimento corporis in siccam transit.  
Interim autem cruditatibus fluuantibus hinc & inde  
varij tumores fiunt, quorum aliqui vertuntur in absces-  
sum, aliqui ita obdurescunt, ut marmorea tubercula esse  
videantur. Perseuerante morbo hoc statu fit hæc af-  
fectuum vicissitudo. Nec qualitas contagiosa, quam  
horum generum morborum inseparabile symptoma  
esset opinamur, vllò unquam tempore intermittit, de-  
seritque. Hæc est huius morbi status præternatura-  
lium affectuum congeries, sub qua aliquando Gallicum  
morbum contineri dicebamus.

Singulorum causæ, tamen si iam obiter à nobis ferè  
sint enarratæ, nihilominus nunc etiam aliquantulum  
fufius explicabuntur. Intemperaturæ calidæ, quæ  
initium est malorum, causæ sunt, motus concitati,  
mutuæ refriktiones, mutuus attritus, mutuus cum accubitus,  
tum



um etiam fatus. Tumorum verò præternaturam humores à modo recedentes, simplicium quidem simplices, compositorum verò compositi. Hi vel in particula intumescere generantur, vel aliunde aut pulsi, aut tracti congeruntur. Hi rursus in particula generantur ipsius vi concoctrice laborante, expultrice vim passa, retinentur. Pelluntur autem vel quantitate, vel qualitate, vel utraque ratione intesti. Attrahuntur per vacui necessitatem, scilicet ne vacuis relinquatur locus, eam vero necessitatem facit vel immodicus eius partis calor, vel alicuius apppositi medicamenti & natura & vis. Continuitatem solvunt, quæcunque vel scindunt, vel contundunt, vel distendunt, vel erodunt. Scindunt, quæ per aciem quicquid sibi obuiat separant: in his sunt, quæcunque exterius per aciem secare possunt, quæque interius prædita sunt vi tenuis caloris frigorisque. Contundunt quæcunque dura simul & graua in aliquam rem sibi occurrentem inciderint: in horum numero sunt præduri articulorum tumores, qui vicinas partes suis necessarijs motionibus contundunt, laniant lacerantque. Distendunt autem quæcunque per immodicam copiam à suo loco nequeunt contineri, ut immodici vel humores, vel flatus, qui si à loco continentur vel suapte natura, vel ex acquisita intemperatura densi, vi maiore agunt, tantoque maiore, quanto locus fuerit densior: sin vel natura raro distendunt, sed minus quidem ut simul & distendant, & ex parte digerantur. Erodunt autem quæcunque qualitate acria sunt, & ignea vi pollent. Verum si admodum vehementer ignea sunt, non erodunt solum, sed etiam exurunt, & crustas parant. Hoc in extrinsecis videmus, videmus & in intrinsecis, tum intemperaturis, tum vilitatis succis. Hæc de causis. Iam de symptomatis singulorum dissecamus.

Calida intemperatura quam inter morbos gallicos origine primam esse, dicebamus, ardorem parit, aliquando in pene tantum vel pudendis mulierum, aliquando in cute corporis vniuersi. Hæc eadem si cutem occupet vniuersam, in ipsa ruborem, nitorem, ac splendorem parit. Insuper eadem ipsa absumendis ac digerendis pilorum alimentis efficit, ut hi languescant primum, dehinc quasi semi-

*Continuitatem qua soluant.*

*Scindant.*

*Contundant.*

*Distendant.*

*Erodant.*

*Calida intemperatura Symptomata.*



mortui colore subobscurentur, tandem verò & decidant. Interim oculi scintillant, atque illustrantur. Quid? quod ob eandem caliditatem tunicis ipsorum rarefactis, spiritus ipsi visui inferuientes, attenuati in ambientem aerem dissipantur, quo factum est aliquando, ut visus acies nonnullis sit imminuta, nonnullis verò eousque sublata est, quoad amota calida intemperatura, & tunicis ad pristinā densitatem redeuntibus, non amplius immodicè in ambientem digerantur, sed prout decet, retenti commodè suo inferuiant instrumento. Hæc sunt ferè istius calidæ intemperaturæ symptomata. In tumoribus præter naturā phlegmone siue in pene siue in locis muliebribus, siue in inguinibus, siue in aliqua quauis parte fiat, dolorem, pulsum, feruorem, & renitētiam parit, mutatque colorem affectæ partis. Verum erysipelas quoniam ex sanguine & bile flaua, admodum calidis generatur, maiorem calorem ostendit, coloremque cum rubro magis flauum repræsentat, quod si digito vel leuiter premas, sanguis, ut qui admodum tenuis est, statim subterfugit, rursumque illabitur rubrumque colorem redaccendit. Sunt duæ aliæ inflammationes, quæ de sola bile flaua fiunt, quæ si crassa sit, cutem cui subest, exedit, & nonnihil subiectæ carnis, & vocatur exedens herpes, si tenuis, cutem tantum exurit, & non exest, hic vocatur herpes miliaris: vtrique naturalem particulæ colorem ad flauum vertit. Exedere & urere sunt morbi functiones vitiatæ, color immutatus ex genere est vitiatæ corporis qualitatatis nimirum eiusmodi inflammationum symptomata. Dolent omnes quidem, sed phlegmone omnium magis, dehinc exedens herpes, postea miliaris, erysipelas autem omnium minus. Est & alia phlegmone, quæ cutem tantum attingit, minimè verò subiectam carnem, & hæc quidem dolorem facit, & colorem in rubrum mutat sed caret pulsu. Genus hoc inflammationis glandem penis & locos muliebres in hoc morbo quem *gallicum* vocamus, afficit non infrequenter: imò & frontem, & partem capitis capillatam, & oris labra, & palatum & fauces. Huius symptomata scilicet color ruber, calor immodicus, & sine pulsu dolor. Sunt & aliæ duæ inflammationis species, quas tamen in hoc genere contagiosi morbi nos earum alteram vix semel viderimus, nihilominus quia per me-

d.c

*Phlegmone  
in humorib.  
præter natu-  
ram quæ pa-  
riat.*

*Erysipelas ex  
sanguine &  
bile flaua ad  
modum ca-  
lidis genera-  
tur.*

*Herpens ex-  
dens.*

*Herpes mil-  
liaris.*

*Alia species  
phlegmones.*

*Eius sympto-  
mata.*

*Aliæ duæ in-  
flammatio-  
nes.*



ici vel imperitiam, vel socordiam, vel per languentis in-  
 temperantiam accidere possunt, nolumus ipsas silentio  
 trahere. Vna est eiusmodi. Sanguis influens ubi abun-  
 dè calidus sit & crassus, in quamcunque particulam affa-  
 tim influxerit, vlcus in ea parit cum crusta, partes verò  
 circum iacentes in inflammationem extollit, & per fer-  
 torem admodum sequum dolorem facit. Hęc sanè inflam-  
 matio carbonuncupatur: cuius symptomata sunt, exurere,  
 cutis leuitatem vitare, sæuam dolorem excitare. Altera  
 vero est quam nos aliquando sub nostro præceptore, in  
 iube hominis hoc gallico morbo laborantis sumus con-  
 spicati, confluebat ad locum sanguis ater, crassus, cœnosus,  
 & feruidus, inde serositas quædam tenuis superficiales  
 quasdam bullas excitabat cute tenus, earum quæ ab igne  
 eleuantur instar. Quibus disruptis deprehendebatur sub  
 esse crustosum vlcus, & hæc vero ipsa carbo appellatur: Cu-  
 ius etiam symptomata sunt immensus feruor, dolor acer,  
 cutis inæqualitas demum etiam asperitas. Oedema verò  
 est tumor mollis, hunc gignit aliquando spiritus flatuo-  
 sus, aliquando influens pituita. Tumor hic cùm in alijs  
 corporis partibus, tum maximè vel in articulis vel in ex-  
 tremis membris fieri solet, symptoma vtriusque commu-  
 nis est, membri mollities, illius verò proprium cute tenus  
 perspicuum esse, huius sub obscuro colore infici affectam  
 partem: vtrique citra dolorem premi possunt, subpremen-  
 te vtrique concuantur: verum in illo pars depressa affa-  
 tim relabitur, in hoc relabitur, sed paulatim. In tumorum  
 præternaturalium genere est etiam scirrhus, qui quoniam  
 duplex est, exquisitus qui penitus caret sensu, & non ex-  
 quisitus, qui sensu quidem præditus est, sed valde obscu-  
 ro: hinc fit vt illius quidem symptoma sit carere sensu  
 huius verò hebeti sensu esse. Iam verò ad symptomata  
 continuitatis solutionis, & continuitatis eorum quæ so-  
 luta esse deberent accedamus. Abscessus inter ipsas nobis  
 primo sese offerunt, qui nimirum ob id Abscessus appel-  
 lantur, quod in ipsis particulæ, quæ prius sese mutuo con-  
 tingebant, nunc interclusa aliena materia mutuo disten-  
 dent. Materia est vel humiditas quædam, vel spiritus  
 flatuosus. Hæc quidem & distendendis particulis à quibus  
 continetur, & ipsis aliquando erodendis dolorem semper  
 infert,

*Carbonis spe-  
 cies due, &  
 eorum Sym-  
 ptomata.*

*Oedema  
 quid.  
 Eius genera-  
 tio.  
 Tumor-  
 Symptoma.  
 Vtriusque.*

*Abscessus  
 quid.  
 Eius mate-  
 ria.*



*Circa puris  
generationē  
que fiunt.  
Alia eius  
Symptomata*

infert: tunc verò magis cum suppurationis tempus instat. Nam circa puris generationem, dolores & febres maiores fiunt, quàm dum generatum est. Dolor igitur utrorumque commune est symptoma. Præterea & alia symptomata esse possunt, etiam penes qualitatem affectæ partis immutatam scilicet vel calorem, vel frigus, vel duritiem, vel molliciem, vel lenitatem vel asperitatem, vel colorem siue magis album, siue cinereum, siue liuidum siue nigrum, omnia scilicet pro ratione vel quantitatis, vel qualitatis materiæ, quæ in abscessibus continetur. Contigere etiam aliquando in hoc morbi genere vlcera quædam in penis glande, & in interna parte præputij operientis, quæ per negligentiam vel medici vel languentis ita inuicem coaluere, vt nullo pacto præputium a glande diduci posset, cuius quidē præter naturalis vnitionis symptoma præcipuum impedimentum est coeundi: affectus autem est vnitas eorum quæ naturaliter ab inuicem soluta esse debuerunt.

*Grauitas  
scapularum  
à substantia  
vitiosorum  
humorum  
oritur.*

*Dolor ab eadem.*

*Quare dolores noctu augentur interdum mitigentur opinioniones aliorum.*

*Eorū ratio.*

*Confutatio.*

*2 ratio*

*Refutatio.*

Sunt præterea tria alia symptomata, quæ tunc potissimum deteguntur, quâdo morbus iam toti corpori est communicatus, primum est grauitas scapularum, secundum est iugulorum & summorum humerorum dolor, imò aliquando & brachiorum, & crurium, tertium est faucium rubor, & calor. Grauitatem scapularum à substantia vitiosorum humorum scapulis incumbente oriri opinor: dolorem autem ab eadem vel simili substantia, sed altius quidem infixam, in membranis scilicet, à quibus ossa operiuntur, & in tendonibus musculorum, qui ad eas partes peruenere, quæ tantò tenuior quàm illa esse debet, quantò meatus tendonum & membranarum meatibus carniū sunt angustiores. Verum quoniam ij dolores noctu ingrauescunt, mitescunt verò luce proxima sunt qui dixere, id primum noctis humiditati acceptum ferri, inquietes ab ipsa internas humiditates augeri atque agitari. Nos verò augeri quidem humiditates ab noctis humiditate posse non negamus, agitari autem nequaquam. Humiditas enim inefficax. Dicunt secundò, naturalem calorem noctu introrsum reuocari, humores commouere, dolores ex eorum commotione exacerbari. At nos arbitraremur naturalem calorem, vbi ad viscera reuocatur atque vnitur, vim maiorem cōcipere, & melius humores freno cohibere. Quâobrem



rem nos potius aliter diceremus, scilicet corpus à no-  
is frigidityte densari, digestionem acrium vaporum in-  
beri, imò potius cogi atque vniri, & inde membranas,  
ssum operaimenta vi maiore erodi. Nihil verò ad rem  
pectat id quod aiunt, scilicet humores à quibus gallicus  
excitatur morbus, vt plurimum frigidus esse, quia adhuc  
uper esset quærere: cur frigidi humores noctu quam in-  
erdiu magis vexent. Quod verò per corporis densitatem  
noctis frigidityte acres vapores intus retineantur indi-  
io est quod leui linteorum caliditate ac fotu, circa dolē-  
es partes nonnihil mitescit dolor, dehinc perseverante ca-  
efactione ac fotu augetur, quoniam levis caliditas ac fo-  
us corpus rarefacit, vehemens & diuturna præter hoc  
quod acredinem auget, plus acrium vaporum auget quàm  
ligerit.

3. ratio.

Solutio.

*Linteorum  
caliditate  
mitescit do-  
lor.*

*Levis calidi-  
tas corpus ra-  
refacit, Sebe-  
mēs acredi-  
nem auget.*

Faucium autem calorem & ruborem excitat influxus  
anguinis feruidiorum. Nunc verò de præsagiis agen-  
lum.

Sunt qui affirmēt, neque à Galeno, neque à quoquam  
antiquorum in hoc genere morbi præsagia quærenda es-  
se, morbum hunc nouum esse asseuerantes. Sed oh rem ne-  
fariam & penitus perniciosam, scilicet discipulos à vera ve-  
terum scriptorum doctrina auocare, ad sese, & inania fa-  
bulamenta pertrahere. Verum mihi dicant quæso, quid in  
hoc genere morbi quod nouum esse centies dicere non e-  
rubescūt reperitur, cuius Hippocrates in præsagiis, & præ-  
dictionibus, & consequenter Galenus in ipsorum exposi-  
tionibus non fuerit memoratus? Præteriere ne ipsi silentio  
ulcera recentia, vetera mollia, prædura, benigna, maligna,  
lutea, liuida, nigra humida, sicca & quouis modo intem-  
perata, imò & alta, & quæ cutem tantum afficiant? Tacue-  
re ne cuiusuis generis intemperaturas? simplices, composi-  
tas, cum materia, sine materia? Tacuere ne tumores præ-  
ter naturam? duros molles, mucronatos, non mucrona-  
tos? introrsum vel extrorsum erumpentes? Tacuere ne sup-  
purationes vel internas vel externas? Atque hoc mihi sal-  
tem non negabunt, vnicam scilicet omnis prælagitionis  
radicem esse, cuius Hippocrates in ipso statim prælagiorū  
initio est memoratus, quando secundum nostram inter-  
pretationem dixit: *Morborum igitur eiusmodi naturas non*

*Hic morbus  
an nouus sit,  
& an vete-  
res illius me-  
mincrint: o-  
pinio autho-  
ris & eius  
confirmatio.*

*ignorare*



*Morbi vires  
ex quibus  
constant.  
Vires langu-  
entis Unde  
cognoscatur.  
Naturalis  
facultatis  
functiones.  
Unde cogno-  
scantur.*

*Ex quibus  
præfagiendū*

ignorare est opus, quantum scilicet, supra corporum vires emi-  
neant. Sed quid aliud tantum est hoc, quam morbi vires  
cum corporum viribus comparare. Morbi autem vires cō-  
stant ex eius substantia, ex præstantia affectæ partis, & ex  
eius malitia. Quæ nimirum ex symptomatis dignosci pos-  
sunt. At vires languentis cognoscuntur ex functionibus  
trium generum facultatum, naturalis, vitalis, animalis.  
Naturalis sicut quadruplex est, ita quadruplices sunt eius  
functiones, scilicet alimenti attractio, retentio, mutatio,  
& superflui excretio. Harum vero robor dignoscitur ex  
habitu corporis primum, qui si bonus sit, hæc functio-  
nes validas esse ostendit; sin ad summum attingat bonita-  
tis, iam non caret vitio, & est periculosus: non enim in eo-  
dem consistere potest, nec in melius proficere, reliquum  
igitur est, ut in peius. Verum si malus est vel gracilis, vel tu-  
mēs, si gracilis, corpus atrophiam laborare significat: sin tu-  
mens, plus attrahi atque retineri, quam immutari atque  
excerni ostendit: ille talem præfagitur, hic vero aquam  
intercutem. Sed quam alia ratione ex urinis præfagi-  
mur, & alui excrementis, ex vomitionibus; ex sudoribus;  
ex sputis, ex narium mucis, ex ceruminibus, ex lachrymis,  
ex saniebus, ex pedendo, ex sternutando ex ructando, quam  
ut robor, aut infirmitatem huiusce facultatis indicemus?  
Quam alia ratione spirationis frequentiam, raritatem,  
magnitudinem, frigiditatem, & facilitatem, sed & pulsum  
vehementiam, obscuritatem, & mediocritatem explora-  
mus, quam ut ostendamus fortitudinem, aut imbecillita-  
tem, vitalis facultatis? Quid enim aliud ex decubitu præ-  
fagimur, ex oculis, & alio quouis sensus instrumento, siue  
communi, siue proprio, ex dentium stridore, ex convulsio-  
ne, ex manuum gesticulatione, ex pandiculatione; ex ap-  
petentia, vel inappetentia, vel appetentiæ prauitate, ex  
constantia, vel inconstantia rationis, quam ut demon-  
stremus, quæ sit vis facultatis animalis? Hæc est, vera ve-  
terum medicorum præfagiendi ratio, non in antiquis  
morbis solum, sed etiam in his quos isti novos vocant,  
nec ulla est alia: quam summè opto, & spero ut Deo  
optimo benè iuvante tandem totis viribus amplectan-  
tur. De symptomatis autem fracturarum rupti num-  
vasorum, & vulnerum, non est ut verba faciamus: quo-  
niam



iam ad morbum hunc, quem gallicum vocamus, nihil spectant. Reliquarum vero solutionum continuitatis symptomata abundè exposita sunt superius, cum de symptomatis præter naturam agebamus. Iam vero tempus est ad curationem singulorum transeamus à calida intemperatura auspiciati.

Calida intemperatura, quæ inter hæc morborum genera primas partes habet, ut facile cognosci potest, ita & curari. Curatur autem per suum contrarium, scilicet per frigidam intemperaturam remediorum. Hæc autem cum altera sit qualitarum actiuarum facile sese corpori insinuat. Vno igitur aut saltem altero die hæc intemperatura corrigetur, si quis probè & ut decet suam sibi contrariam admouerit atque opponet. Admoueri potest exterius & interius. Exterius per qualitatem frigidam aeris ambiens, per lauacrum, per illitiones, & per ea quæ apponi possunt, Græci epistimata appellant: Interius per eundem aerem qui inspiratur, & qui dilatatione arteriarum in ambitu corporis vniuersi, & per ea quæ ore ingeruntur: ea vero sunt, cibi & potiones & frigida medicamenta. Domus igitur ad Aquilonem spectet, ad frigidum permutetur frigidis irrigationibus, floribus, herbis, germinibus fructibusque. Tepido dulci oleo illiniatur: dehinc ieiuno ventre, & purgatis alui excrementis, balneum ex aqua dulci temperata intret, in eo aliquandiu versetur: cumque exitum apparat, sese in frigidam demergat, vel ex frigida irroretur: dehinc linteis mollibus detergatur, cubile intret, modicè quiescat, postremò cibum capiat ex frigidis holeribus, ex teneris & arenosis pisciculis ex acetarijs & frigidis intritibus, & cum modico sacchare poscam bibat vel frigidam aquam, si ei insuevit, veletiam coronei, vel punici mali succum. Quod si his peractis adhuc magnum & frequens spirer, cordi frigida potestate apponantur. Hac enim demum ratione quicquid aduentitij caloris residuum est, illico submouetur, nec amplius phlegmonem expectare oportet, siue in inguinibus siue in pudendis fore, tutoque poteris affirmare, te morbum sæuissimum in prima sui origine iugulasse.

Verum si antequam ad languentem accesserit, calida illa intemperatura phlegmonem iam, siue in pudendis siue

*Calida intemperatura facile curari potest.*

*Cura calida intemperatura.*



*Hac inter-  
peratura si  
phlegmonē  
attrahit quo  
modo curā-  
da.*

*Victus ratio.*

*Vena sectio.*

*Præcauēda.*

*Frictiones  
& inhibiti-  
o fluxus  
huius morbi*

*Aluus quo-  
tidie stimu-  
landa.*

siue in inguinibus excitarit, nec dum ea suppuerit quidem, sed cruda existens, fluxiones vndeque ad se se cōuertat excipiatque: Tu habita prius ratione, virium ægrotantis, nec non temperatura, & naturalis, & per consuetudinem acquisita, & ætatis, qualitatis ambientis, nec non temporis quo morbi summus vigor expectatur: ita viuendi formā institue, vt languēs interius refrigeretur, exterius modice calefiat, ne per frigiditatem ambientis mala morbi qualitas ad viscera repellatur: ita nutriatur vt vires summū morbi vigorem possint expectare, morbi verò causā minime augeri possit. Hac victus ratione instituta, quoniam in foribus est morbus ingens & sæuus valde, si languentis vires & ætas ferunt, venam aperito, non ex superioribus aliquam, ne vitium ad viscera comportetur, sed ex infernis, siue in poplitibus, siue in malleolis. Quantitatem sanguinis vacuandi præscribant plenitudo, corporis robur, ætas, ambiens aer, anni tempus, cœli status & regio. Antea vero cauendū, ne quid crudum resideat in intestinis siue humor siue cibus. Tale autem si quid insit, prius educendum est, vel leui sublutione, vel glande, vel caussis, vel manna vel lactis sero. His ita peractis cura quotidie vacuo ventre lintheis asperis & calentibus fricentur, vincula supra malleolos, & poplites adigantur, cucurbitula femoribus apponatur, nihil omittatur, quod influxum sæui huius morbi ad viscera possit inhibere. Quæ omnia sunt communia, omnibus inflammationibus pudendorum & inguinum, de quibus agemus consequenter. Atque interim loco affecto non repellentia quidem apponi debent, (quod cæteris quidem fluxionibus est commune, quatenus scilicet sunt fluxiones:) sed quæ trahunt, quæque in halitum digerunt ac maturant. Constant hæc ex *pinguedinibus, ex coctis radicibus althææ, bryonæ, bulbi liliorum, ex pingui- bus caricis, similibusque* Quod si vel *myrrham, vel bdellium, vel ammoniacum* addideris: trahet quidem magis, nec sup- purationem inhibebunt. Tu ex alijs simplicibus medica- mentis potestate his similibus alia composita tibi ipsi pa- rare poteris, prout locus & temporis occasio expostula- bunt. Dum hæc peraguntur, nulla intercitat dies qua al- uus non leuiter stimuletur siue leui sublutione, siue glan- de; quo nimirum intestinorum vis retentrix ex humidis & pinguibus



inguibus nonnihil quoddammodo laxetur atque infir-  
 metur: & natura quæ hominum corpus regit, insuescat eò  
 has superfluitates deriuare. Hoc verò perpetuum esto in  
 gallici morbi curatione. Id verò etiam ut cōmodius & ex-  
 actius fiat, singulis diebus aliqua potio ventri vacuo est  
 propinanda, quæ in primis infrigidet, & detergendis & se-  
 cundis succis corpus fluidum reddat, imo & bonam aluura  
 faciat. Parantur hæc ex decoctis passularum, mixariorum, in-  
 ubi, cicerbita, & similibus. Quibus decoctis si addatur vel  
 syrupus acetosus, vel oxyra chara, vel de acetositate citri, præ-  
 ter hoc, quod bonam aluum faciemus, sistemus humorum  
 fluxiones, & humores dominio naturæ subijciemus. & ob-  
 structa aperiemus, & quicquid reliqui est calidæ illius in-  
 temperaturæ adimemus. Verum si phlegmone transeat in  
 abscessum, quoniã tunc partes phlegmone affectæ ab in-  
 vicem diducuntur, & materia subintrat aliena, dolores au-  
 gentur, neque non & febres, modò præcesserint, si nō præ-  
 cesserint, tunc maxima ex parte excitantur. Quæ verò sub-  
 intrat materia, vel naturam affectæ partis superat vel à na-  
 tura superatur. Si superat vel retrocedit, & per totum cor-  
 pus spargitur, ut viscera & reliquas corporis partes malo  
 hoc genere morbi inquinet, vitietque, & tunc primum hu-  
 meris ingens pondus imponitur, ut plumbi magna moles  
 sibi incumbere videatur, dehinc paulo post dolores iugli-  
 la & summos humeros inuadunt, qui vix paululum inter-  
 diu remittantur, noctu inualescunt, dehinc consequenter  
 incipiunt fauces rubere, incallescere, dolitare, deglutio la-  
 cesseri, vox rauescere. Sed hic non est locus in quo de  
 morbi communicatione sit agendum: Ad phlegmones igi-  
 tur abscessus reuertamur. Dicebamus abscessus mate-  
 riam, contra naturam victoriam obtinere, vel à natura su-  
 perari obtinere victoriam, quando vel retrocedit, & toti  
 corpori communicatur, vel naturam affectæ partis cor-  
 rumpit, & emortuam & sensibus carentem reddit, hoc e-  
 rat quod nobis supplendum fuit. Gangrænam hunc affe-  
 ctum vocant, quem nos quidem quoniã rarò in gallico  
 morbo fieri accidit, silentio præterire decreuimus. Sin na-  
 tura materiam superat, vel prorsus exactè, vel non exactè,  
 quidem, si exactè illam quidem fundit, dissipat, discutit,  
 in aerem ambientem vertit, nec amplius gallici morbi ti-

*Potio Ventri  
 Vacuo propi-  
 nanda.*

*Si phlegmo-  
 ne in absces-  
 sum transit  
 quid facien-  
 dum.*

*Si materia  
 subintrans  
 partem affe-  
 ctā superat,  
 quid agen-  
 dum.*

*Abscessus  
 materia quā  
 do naturam  
 superet.*



*Si non exacte illam superat, in pus vertit.*

*Pus si album sit nihil amplius timendum.*

*Vlcus cauum alimento eget.*

*Alimentum si sume calidum sit quid optetur.*

*Si humidum. Si siccum.*

*Si nimis multum quid efficiat.*

*Si paucum.*

inor est reliquus: sin non exacte, illam ad semimalam materiam mutat, scilicet in pus: Tuncque pro victoriæ ratione mitescit dolor, durities remollitur, renitentia, rubor, & calor remittuntur, omnia fiunt leuiora. Cum verò pus iam genitum est, cessat dolor omnis, & iam tempus instat, aperiendi, nisi spontè erosa cute, foras pus erumpat, prodeatque. Si igitur sponte non erumpit, scalpro aperiatur sanguis prodire sinatur pro virium ratione, dehinc cohibetur oui candido Pus verò si album sit, leue, & æquale nihil est quod timeamus, neque gallicum morbum quidem, modò probè & vt decet expurgetur, id quod fiet, si pro modo sordis detergatur, siccetur pro modo puris, verum inter siccandum ratio habeatur non temperaturæ solum languentis, verum & ætatis, & sexus, & qualitatis aeris ambientis, imo & temperaturæ affectæ partis. Nam non solum qui per naturalem, vel acquisitam ex consuetudine viuendi temperaturam, & qui per ætatem & sexum sunt sicci, siccior egent medendi ratione, quam qui humidi: Imo etiam ij quorum pars affecta per naturam sicca est, adhuc multo magis medicamentorum vi egent siccior, quam ij quorum pars affecta humida est per naturam. Atque in detergendo sensus acuitas, vel hebetudo particulæ laborantis, operi modum definiunt, ac præscribunt, siquidem quæ acutiore est sensu, optat detergentia mitiora, quæ hebetiore fortiora. Sed neque in caui vlcis curatione victus ratio contemnenda: eget enim cauum vlcus alimento, quod qualitate & quantitate modum seruet, siquidem alimentum, quod per qualitatem a modo aberrat, si immodice calidum est, sordes & saniem acres reddit, si immodicè frigidum, vlcus impallescit, aut liuet, nigricatue, alimentum non probe concoquit, in sui substantiam non immutat, sin humidum nimis, vlcus & humescit & sordescit, sin siccum nimis, etiam vlcus ipsum siccescit, & priuatur alimento, quo deficiente labra fiunt gracilia lori instar, dehinc pallida liuidaue. Verum si alimentum per quantitatem a modo deficiat: si sit nimis multum, vlcus fit excrementosum: sin paucum nimis squallet & priuatur alimento. Tametsi verò alimentum vtraque ratione optimi in cauum vlcus deferatur, nihilominus, nec quod deest



est carnis aggenerabitur, neque vlcus æquabitur, nisi  
 uiuq; ex subiectis vlceri particulis sua in sit temperies na-  
 turalis, ipsa enim est quæ alimentum ad sese trahit, tra-  
 ctum tamdiu retinet quoad immutet, & suo subiecto assi-  
 niler, vniatque. Quamobrem si qua particula sit immo-  
 dice frigida, quoad satis est, calefiat: si calida, refrigeretur  
 si sicca, humefiat, si humida, siccetur: pariterque si calida &  
 sicca, frige fiat & humectetur sicque de alijs compositis ad  
 proportionem, habito semper respectu ad temperamen-  
 tum suæ ipsius sanitatis. Quod si præterijt, nunc ipsum  
 quærere non est opus, sed quod adest, seruari debet. Ve-  
 rum quoniam in curatione caui vlceris, siccantium & de-  
 tergentium fecimus mentionem, multa autem sunt eius-  
 modi: non alienum fuerit horum aliqua ad memoriam  
 reuocare. Siccant igitur sine morfu in simplicibus *olei sex*, *Siccantia.*  
*oleum dulce sine sale lotum: fermentum*, quod præterea ex  
 imis trahit, digeritque: *cerasi, gummi, cyperi radix, sapa*  
*myrrha, sarcocolla, stibium, tragacanthum, terra omnis* ma-  
 ximè si sit *lota cadmia, tutia multotiens lota, calx lota, &*  
*onitum album tum luteum*, imo & *radix bryonia & aspho-*  
*delli*, magis vero & *ipsius cinis*, adhuc verò & *omnia metalli-*  
*ca & lapidea & terrena*. In his omnibus siquid est quod  
 per acredinem sit suspectum, id toties aqua omnis qua-  
 litatis experte lauatur, quoad acredinem, quam gustu  
 deprehendere poteris, amiserit. Detergunt autem testa *Detergentia*  
 quoruncumque animalium testa inrectorum, *mel radix*  
*bryonia, aristolochia, asphodelli radix, succus absynthij, sta-*  
*phis agræ, elleborus & terque, marrubium, propolis, Masti-*  
*che, trebinthina, sagapenum, cucumeris agrestis radix, be-*  
*ta, terrechia & sumia, exustum cornu ceruinum & capri-*  
*num*, & quicquid inuenire possis vel *nitrosum* vel *ama-*  
*rum*. Vlcus vero sordem sine morfu purgat, quic-  
 quid dulce est & tenues partes habet velut *crum horde-*  
*umque & faba*. Tu ex his & alijs similibus, sumptis indi-  
 cationibus ex naturalibus, non naturalibus, & ex his quæ  
 sunt præter naturam poteris tibi ipsi composita medica-  
 menta comparare, quæ naturæ caua vlcera implenti & æ-  
 quanti per hasce binas facultates opem ferent: Nec te qui-  
 dem huic certissimæ rationi & stabili fulcro nitentē fallēt.  
 Verum deinceps medicamenti compositi vim & potētiā

*Siccantia.*

*Detergentia*

*Sine morfu  
purgantia.*

*Medicamē-  
torum vis ex  
sensu agri  
cognoscitur:  
& quomodo.*

b 2 exlan-



exlapguentis sensu poteris coniectari. Nam si appositum  
 vlceri adeo momorderit, vt ægrotus ipse se vim ipsius su-  
 stinere non posse affirmet, certus fies nimium deterfisse.  
 Quod si vim ipsius non senserit, non satis deterfisse conie-  
 ctator. Siccādi autem vim & modum & ex quātitate puris  
 elicies, & ex naturali tēperatura corporis vniuersi & affe-  
 ctū partis, præterea ex ætate sexu ambientis qualitate, &c.

Iam verò ad erysipelas descendamus. Si igitur calida il-  
 la intemperatura, quam initium & veluti carcerem esse di-  
 ximus, vnde hic gallicus morbus promouetur, erysipelas  
 euocarit, siue in pudendis siue in inguinibus siue in pube,  
 (ad hæc enim loca fluxiones primo immitti solent:) siue  
 purum sit erysipelas, siue phlegmonem secum adiunctam  
 habeat, omnino eadem fere methodo curari debet, qua  
 phlegmonem curari dicebamus, scilicet vt fluxionem qui-  
 dem ita inhibeamus, vt si fieri possit nihil ad superiora, id-  
 est ad viscera repellatur. Mittatur igitur sanguis ab infernis  
 venis, fricentur crura à fœmoribus ad extremos pedes, su-  
 pra poplites & malleolos, vinciantur, affectus locus laue-  
 tur sæpe ac foueatur posca admodum diluta, & repenti,  
 dehinc leuiter detergatur, consequenter vero iterum ac  
 frequenter ex *unguento rosaceo Galeni actu frigido* fouea-  
 tur, modus apponendi fuerit, quoad ex refrigeratione sen-  
 serit leuamentum. Quod si calida illa intemperatura fla-  
 uam bilem acciuerit crassam feruidamque, & inflamma-  
 tio in iam dictis locis vel in eorum aliquo sit oborta, hæc  
 non cutem solum exest, verum etiam aliquid subiectę car-  
 nis quam herpetem vocant exedentem. Hanc igitur cura-  
 re aggrediamur: influxio, quam fieri potest trahatur in in-  
 fernas partes, nihil in supernas refluere permittatur, de  
 partibus inflāmatīs nihil repellatur quoniam igitur ma-  
 gnus morbus est & adhuc maiorem fore suspicamur, ape-  
 riatur ex inferioribus venis aliqua, sanguis dematur pro  
 ratione virium, ætatis, temperamenti, ambientis aëris, &c.  
 Crura vt dictum est, fricentur, vinciantur: cucurbitulę fœ-  
 moribus apponantur. Quoniam vero superius, cum de cu-  
 ra phlegmones agebamus, dictum fuit aluum esse extimu-  
 landam leuibis sublutionibus, glandibusque potionibus  
 esse leniendam, corpusque simul esse refrigerandum, &  
 per easdem motus humorum sistendos esse, vias esse ape-  
 riendas

*Erysipelas  
 curandi ra-  
 tio.*

*Herpes ex-  
 dens quomo-  
 do curetur.*



iendas, & exemplum posuimus alicuius eiusmodi po-  
 tionis; necessum nō est ut eadem in curatione reliquarum  
 inflammationum repetamus: sunt enim hæc omnibus e-  
 iusmodi inflammationibus cōmunia. Verum herpes ex- *Herpes ex-*  
 lens illud etiam cum erysipellate commune habet, quod *dens & erys-*  
 refrigerari postulat, verum non pariter atque erysipelata *pelas in qui-*  
 numectari, imo refrigerari quidem & insigniter exsiccari. *bis cōueni-*  
 Quamobrem non ei conferunt *diluta posca, & Unguentum aut & disse-*  
*osaceum & succus lactuca, & intubi, & palustris lenticula, rant.*  
*& semper vini sed statim folia, ubi confusa, & canini rubi,*  
*& arnoglossi, dehinc vero & lens addi potest: Interim vero*  
*& farina hordeacea, & mel.* At supra locum ulceratim satis  
 fecerint, quæcunque detergerint, siccantque: superius eo-  
 rum sylvam amotauiimus. Tu ex his spectans ad ea quæ i-  
 bi diximus, poteris tibi ipsi composita comparare. Verum  
 si per imperitiam medici, vel per ægri intemperantiam pu-  
 tredo ima petierit, & latius pabularit, tu *globulis illis* utitor,  
 qui ad Polyidem, vel ad Pasionem, vel ad Musam, vel ad An-  
 dronem referuntur: illos vero soluito, vel ex *passo* liquefa-  
 ciens, vel ex *vino albo tenui, & subastringente*: semper in  
 memoria habens temperiem & ægri & affectæ partis, nec  
 non & reliqua quorum superius fecimus mentionem, ad  
 quæ videlicet vires medicamentorum temperabis. Fortè  
 etiam cogeris ignito uti ferramento, id quod nec te deci-  
 piet quidem, modo id affectæ parti turò possis admouere, *Ignito ferra-*  
 quod nimirum magna difficultate & locis muliebribus, & *mento; quo-*  
 palato, & faucibus admouetur. Atqui si per ægri timidita- *modo & ten-*  
 tem, vel per loci affecti angustiam & cauernositatem eo *dum.*  
 uti nequeas, vteris *myfi, & chalcitide*, vel *sori*, vel *calce*, vel  
*arsenico*, vel *sandaracha*: ea excipito vel *passo*, vel *vino*, vel  
*mulso*, vel *aceto mulso*: vel etiam uti poteris composito illo  
 medicamento, quod refertur ad Ægyptios: habent enim  
 & hæc igneam potestatem. Succedit inflammationis quar-  
 tum genus, quod cutem vrit, circumcirca bullas excitat, *Aliud in-*  
 tamen subiectas partes non attingit. Hoc genus inflam- *flammatio-*  
 mationis semel vidimus nos, cum morbo hoc gallico cō- *nis genus.*  
 misceri. Cum superiore id commune habet, quod refrige- *In quibus cō-*  
 rari & siccari postulat: at minus quidem quam illud, *ueniat &*  
 quoniam partes cuti subiectas nisi admodum diu peren- *differat cū*  
 net, minime afficit, sed cutem tantum, propterea his *superiore.*



*Eius cura.*

*Phymata.*

*Quibus cu-  
rentur phy-  
mata que  
pudenda tā-  
m occupant.*

*Ætas, sexus,  
aer, morbi  
natura & to-  
tus corporis  
temperatura  
observanda.  
Syca: vel fi-  
cus.*

per illitiones, quæ ex *Glaucio* fiunt, satisfiet id *Memishe* nostri vocant: soluitur ex *aqua*, cui si non satisfecerit, *acetum* addi potes, huic etiam affectui præsumt *plantaginis* & *solani succus*, quod si temporis diuturnitate subiectas cuti partes inuaserit, tunc confugiendum erit ad curationem herpetis exedentis. Verum quoniam morbi longitudine solet mala huius morbi qualitas, visceribus communicari, iam tunc purgationum ratio habenda venit. Quod enim tarda mali curatione toti fere corpori est impertitum, desinit iam suspectum esse, & nos quidem hætenus purgatoriorum medicamentorum vsum declinauimus, ne fortè per ipsa vitia succi gallici morbi ad viscera traherentur: Nunc verò malo ipsis communicato, abit suspicio, sed de hoc alias: nunc ad phymata id est tumores illos paruos qui ferè pudenda primum, dehinc reliquas corporis partes, maximè vero frontem & mentum & partem capitis capillatam, neque non & palatum, & fauces obsident descendamus. Hæc dum adhuc tantum pudendas partes male habent, non omissis reuulsionibus ad infernas partes, de quibus iam semel, & iterum locuti sumus, hisque tenui substantia consent, & in halitum digerant ex cuti, atque curari debent, scilicet *fortibus, illitionibus, & cataplasmatibus*. In eorum classe sunt *oleum Vetus, oleum cedrinum, oleum rosaceum, oestus, leonis adeps, pardi, hyena, & stum abrotanum, Vitex, brytonie radix, aristolochia, sicca plantago, radix asphodelli, radix rubi, radix glycyrrhiza, animum, asari radix, sales, flos salis nitrum, arsenicum & stum, sulphur, melantheria, myrsis, sandix, sepis testa exusta, & exusta lana: insuper opobalsamum, terebinthina, & propolis, & gummi, & mastiche, & euphorbium, & fermentum, multa que alia, quæ longum esset enarrare. Tu verò, ex horum aliquibus fortis, & illitiones, & cataplasmata poteris comparare, modo temperaturæ corporis vniuersi & affectæ partis, & ætatis, & sexus, & qualitatis aeris ambientis & naturæ morbi non desinas memorari. Verum si aliqua ex his non excutiantur, sed in pus vertantur, fiunt vlcera quædam rotunda, subdura, & prærubra, græci *syca* vocant, nos vero *ficus*, hæc malignæ sunt, & insigniter siccati postulant. Prosumt vero medicamenta, quæ ex *alumine scisso* confi-*



efficiuntur, & *are vſto, & ſtaurocolla*, æquis portionibus *Curatio earum.*  
 duplo horum ex *aris ſquama*, vbi exacte trita fuerit, ex  
*eto & illita*: quod ſi nimis momorderit, *vino ſubſtrin-*  
*nte* vice poſcæ, acuitatis enim ſenſus habenda ratio.  
 onferunt & *halecularum exuſta capita*, & *aſſati bulbi*,  
*cinis aceto mixtus*. Quod ſi ſpargantur per cutem cor-  
 oris vniuerſi, vtendum eadem medendi ratione, ſcilicet  
 uocatiua, ſed ex alio principio. In priuati membri phy-  
 mate mali vitium ne in viſcera ſerperet, tentabamus euo-  
 are, in phymatis totius corporis euocamus, vt operi na-  
 uræ opitulemur: ſcriptum eſt enim, *Vndecunque natura*  
*repiſit, inde ducere oportet per conuenientes regiones*. Conue- *Cutis conue-*  
 nientiffima autem regio eſt cutis, quæ corpus noſtrum *nientiffima*  
 ambit, ſuapte enim natura emunctorium eſt corporis vni- *regio.*  
 uerſi. Cutis igitur rarefacienda lenibus frictionibus, ventre *Cutis emun-*  
 vacuo, illitionibus euocantibus inungenda, in hypocau- *ctorium eſt*  
 ſtis diu ac frequenter, quò abunde ſudet, immorandum, *totius corpo-*  
 cucurbitulæ mihi toti ferè corpori affigendæ, & pro vi- *ris.*  
 rium robore ætate. &c. Scarificanda eſt cutis, dehinc ſapo-  
 ne detergenda, tepida abluenda, & cum exitus apparatus,  
 linteis tepidis ſiccanda: vlcuſcula poſtremò præſcriptis  
 illitionibus, vel ſimilibus facultate, illinenda. Verum  
 quoniam diximus, phymata quæ per cutem corporis v-  
 niuerſi ſparguntur, pariter atque illa quæ pudendas tan-  
 rum partes occupant, per cutem digerenda eſſe, atque ex-  
 cutienda, ſed ex diuerſo tamen principio: Siquidem pu-  
 dendorum phymata idèò digerenda per cutem eſſe, ne  
 eorum materia, ad viſcera retrocedat: hæc vero quo na-  
 turæ eo mouenti opitulemur, atque foueamus. Quocir-  
 ca Hippocratis authoritatem adduximus, ſcilicet. *Vnde-*  
*quaque natura repiſit, &c.* Quidam obiecit, neque ineptè *Pudendoriũ*  
 quidem, inquiens, tantam excrementoſam materiam cor- *phymata cur*  
 pori in eſſe poſſe vt niſi ſaltem leui purgatorio medicamē- *digerenda.*  
 to minuat, vix phymata ipſa niſi admodum longo tem- *Et cur ea*  
 poris ſpatio ſanari poſſe. Subijt ſtatim alius quidam, obji- *qua per totiũ*  
 ciens Galeni authoritatem, qui alopeciam (in qua nĩmĩ- *corpus ſpar-*  
 rum ſicut & in hiſce tuberculis, natura mouet à nobiliori- *guntur.*  
 bus ad ignobilioreſ partes humorem vitiatum) curat pur- *Obiectio,*  
 gatione, eadẽ igitur ratione, inquit, & in phymatis purga- *Alia obie-*  
 re licet. Nos vero hiſce argumētis reſpōdere poſſe arbitra- *ctio.*  
 mur



*Solutioobie-  
ctionum.*

*Vincente na-  
tura humo-  
re nihil am-  
plius metu-  
endum.*

*Quare natu-  
ra stimulata  
& vim passa  
moueat.*

*Medicus per-  
petuus imi-  
tator est na-  
tura sponte  
mouentis.  
Natura sti-  
mulatur & el-  
Qualitate.*

mur in hunc modum. Natura cum in alopecia & phyma-  
tis mouet ad cutem humorem vitiatum, is humor non pa-  
riter utrobique est vitiatus, nam in illa vitiatus est per pra-  
uam qualitatem manifestam, scilicet per acedinem ero-  
dentem, atque exedentem, in his vero per prauam qualita-  
tem & occultam & manifestam. Quamobrem primum ca-  
sus sunt diuersi. Præterea in utrisque hisce motibus, ab inter-  
nis ad externa natura vel sponte mouet vincens humorem,  
quem mouet, vel non sponte quidem, sed per motum sym-  
ptomatis, id est impulsu & vim passa ab humore quem mo-  
uet, si sponte quidem mouet, & obtenta victoria supra hu-  
morem sibi opitulandum est, ac fauendum, & inde ducen-  
dus est, quod natura ipsum inclinatur, cum regio sit opportu-  
na, neque timere oportet, vel alopecia, vel phymatum in-  
crementum, nam vincens natura humorem, is iam coctus  
est, & ad mediocritatem suæ substantiæ, & suæ temperatu-  
ræ reductus, iam non amplius mordax est, nec immodice  
crassus est, ut sub cute possit retineri, alioqui a natura non  
vinceretur, tuto igitur eo tradi potest, cum iam deposita  
crassitie sub cute non immoretur, sed vel in sudorem ma-  
nifestum, vel in halitum non manifestum digeratur, & in  
ambientem dissipetur. Quod si natura non sponte, sed per  
motum symptomatis, id est extrimulata, & vim passa mo-  
uet, id illi euenit, vel per humoris vitiatam qualitatem, vel  
eiusdem quantitatem, vel utriusque ratione. Statue igitur  
naturam utraque ratione extrimulari, adhuc enim motum  
vis naturæ illata magis apparebit: tunc vero vel ex eo hu-  
morum motu suspicio erit alicuius vehementioris morbi,  
quam sint phymata ipsa, vel alopecia, puta, vel lepræ, vel e-  
lephantiasis, vel cancri, vel gangrenæ, & similium perni-  
ciosorum malorum, vel nulla talis est suspicio. Si autem ta-  
le aliquod perniciosum imminet, humoris motus non so-  
lum remittendus est, & retardandus, verum etiam inhiben-  
dus. Quod si dixeris, Undecumque natura repit, inde ducere  
&c. Dicimus Hippocratis theorema perpetuo verum esse  
cum natura sponte mouet, non impulsu, non vim passa, a-  
lias nequaquam semper: Medicus enim perpetuo imitator  
est naturæ sponte agentis, non extrimulatae neque in furo-  
rem actæ. Verum si nihil aliud sauius expectatur: Si per  
quantitatem stimuletur, quantitas est demenda siue multis  
ad

ad



ad motis cucurbitulis & sacrificatis ipsarum locis, siue ciborum abstinencia, vel ciborum paritate, siue frictionibus, siue externis illitionibus: si per qualitatem, ipsa per contrariam qualitatem est corrigenda. Hoc vero coquere humorem, & ad mediocritatem sui temperamenti & substantiae reuocare. Quae ubi feceris, tunc intendito ad naturae motum, qui si sit ad cutem, tu pariter per cutem euocato. Is enim motus iam est naturae sponte agentis, non amplius extimulatae, nam humor ad mediocritatem & substantiae & temperamenti est reuocatus. Sin natura coctum humorem quiescere sinat, tu moue ipsum, si natura mouere debet, ac non mouet quidem, moue inquam, siue per medicamentum purgatorium, scilicet si purgandus humor aluo sit vicinior, & vice ad ipsam aluum sint paratae id quod est corpus fluidum esse, ut dicebat Hippocrates: siue per vomitorium, si in ventriculo fluuiter, atque innatet: siue per medicamentum quod urinam cieat, scilicet si humor sit supra iecur, ac non admodum sit multus. Subscribunt haec doctrinae magni Hippocratis, neque Galeno vel tantillum aduersantur.

*Vel quantitate.*

*Motus ad cutem, natura est sponte agentis.*

Nunc vero ad binas alias inflammationes, quae ex genere sunt carbonum, diuertamus. Haec eisdem fere indicationibus curationem exposculant, quibus & exedens herpes, scilicet ut vlcus qua parte est crustosum, vehementibus siccetur medicamentis, at tanto mitioribus quidem, quando minus ima petit, ac depascit. Verum per ambitum crustosae partis apponantur quae refrigerent, siccetque. Globuli igitur & Andronis, & Pasionis, & Polyidae soluantur, non ex passio quidem neque ex vino neque ex posca, sed ex aqua vel ex succis, siue sereos, siue plantaginis, siue solani. In ambitu autem vel eadem herba contusa apponantur vel earundem succi, vel etiam cataplasma, ex crui farina, & aceto mulso. Verum cum absoluerimus curationes omnium solutionum continuitatis, quae contingere solent in hoc morbi genere, nunc curationem instituamus vnitae solutionis. Dixeramur superius, aliquando in hoc morbo evenire, ut per vlcera glandis penis & praeputij, ita inuicem coalescant, ut nullo pacto diuelli queant, & eo maxime si tumet penis. Quamobrem primum particulam tepidis, quod tumor remittatur, foueri oportet: dehinc pinguib. ir-

*Alia inflammationes ex genere carbonum. Earum cura.*

*Vnitam solutionem faciendi modus.*

b s

rigari,



*Alius eam  
curandi mo-  
dus.*

*Oedema du-  
plex flatuso-  
sum & pitui-  
tosum.*

*Cura oede-  
matis pitui-  
tosi.*

*Scirrhi du-  
plices.*

*Scirrhi sen-  
su carentes  
sanitate ca-  
rent: & cur.*

*Cura scirrhi  
sensu pra-  
editi.*

rigari ut remittentia subsidat, & vlcuscula de integro sup-  
purentur. Interueniente enim pure, vnitæ partes ab inui-  
cem separantur. Hic profecto curationis modus, vnitam  
solutionem sanat, promouet autem continuitatis, solu-  
tionem. Alius vero curandi modus est, ut citra puris gene-  
rationem partis præter naturam vnitæ, scalp pro separen-  
tur. Atqui nihilominus particulam affectam foribus tepi-  
dis, irrigationibus, & illitionibus præparare oportet: Id  
quod neque citra prouocationē vlceris assequi licet. Nunc  
ad Oedema transeundum, Tumorem hunc per binas cau-  
sas, a quibus prodit, duplicem esse dicebamus, flatusosum,  
alterum pituitosum. Ille in his qui ex aqua inter cutem  
male habent, vel in tabe vel in alio malo, habitu in cruri-  
bus & pedibus oriri solet, potiusque symptoma, quam  
morbus debet appellari. Quamobrem de ipso agendum  
nunc non est. Verum Oedema, quod fluxio pepererit pi-  
tuitæ in hunc modum mea sententia curari debet. Pituita  
vel concreta est, qualis in vetere oedemate esse solet, vel li-  
quida, si concreta, prius liquari debet, dehinc & digeri, &  
siccari & repelli. Liquatur pingui ac leui frictione, & tepi-  
dis lotionibus, foribusque. Digeritur per ea, quæ calid ta-  
tem reuicem habent, quale est *lixinium*, magis vero etiam  
si sulphuris est particeps, digeritur etiam *noxa sponsia alli-  
gata*. Siccatur & per *nitrum*, & *aphronitrum*, & *alumen*, si  
*lixinio* sint adiecta. Repellitur autem per vincula, si de in-  
ferioribus ad superiora, quemadmodum in fracturis de-  
ducantur. At si liquida sit pituita, non tanta medicamen-  
torum vi opus habet, sed satis erit, *noxa sponsia ex aqua li-  
xini*, & *acero apposita*, & *alligata*. Semper verò mollitu-  
dinis & duricie corporum habenda ratio, nam, molliori-  
bus mitiora, durioribus vehementiora medicamenta sunt  
ex usu. Iam de scirrhis vltimo loco agendum. Duplices hi  
sunt sensu præditi, & carentes sensu. Qui sensu carent, ca-  
rent & spe sanitatis: Nihil enim cui sanitas inniti ac super  
extrui possit, habent. Quis enim mariori vel gypso, spiri-  
tum vitale inspiret: de hoc igitur frustra laborandum non  
est. Alter vero quia durus est, remollitionem, quia res præ-  
ternaturalis est, exsolutionem poscit: remollitionem ex  
*medullis*, & *adipibus* comparabis, in medullis præstantissi-  
mis est *ceruina*, dehinc *vitulina*, in adipibus *anserinus*, in  
genere



genere volatiliū, in quadrupedum *leoninus*, post hos in volatiliū adipibus *gallinaceus*, in quadrupedum *pardi* & *deps*: dehinc vero *ursinus* & *thaurinus*. Hic igitur pinguibus, vel horum aliquo scirrhus illinitur, illud vero seligitur quod scirrhus & naturali corporis, vel mollitudini, vel durities ideonea proportionē correspondet. Quod si vi maiore vti oportet, aliquid ex malacticis adiicitur, talia autē sunt, quæ sub sole fundi possunt, scilicet *ammoniacum*, *bdellium*, *myrrha* *Opoponax*: Miscentur hæc aduersus scirrhos pinguibus, scilicet oleis, adipibus, & medullis, quo simul tumor & remolliatur, & in halitum digeratur. Verum si durities probè sit remollita, possunt ex solo aceto & solui, & illiniri. Atqui si durus tumor nerueam musculi partem, vel articulum aliquem obsideat, tunc maiore vi remollientium, & digerentium vti est opus. Primum igitur tumor ille durus, pingui perfusione præparetur, pingue illud oleum tenue esto, quale est *sabinum*, *vel id in quo viride anethum sit incoctum*, *vel origanum*, *serpillum*: Dehinc membrum denso linteo opertum, exigito lapide pyrite, aceto acerrimo, super asperso suffiatur: Interea membrum sese inflectat, erigat, nullum motum non tentet, adhuc enim modum commodè liquefcit tumor, dehinc verò appposito aliquo ex medicamentis, quorum superius fecimus mentionē, discutitur atq; euanesceat.

*Tumor præparetur, durus quibus in quo viride anethum sit incoctum, vel origanum, serpillum.*

Dicebamus supra, cum de abscessu agebatur, quod si materia abscessui inguinum vel pudendorum ita naturam superet, vt ipsa materia retrocedat, & per corpus spargatur vniuersum, viscera, & reliquæ corporis partes hoc contagio morbi gallici inficiuntur. De hoc igitur inquinamento nunc agendum.

Quamobrem si delitescente abscessu scapulæ ingrauescant, si iugula & summi humeri, dolitent, ingruit suspicio non contemnenda gallicum morbum iam totum corpus occupasse. Quod si præterea fauces rubeant, tumeantque, iam nō suspicio solū instat, sed certa fides, certus euentus rei. Grauitas igitur scapularū, q̄ ex genere est lassitudinū, & faucium rubor, & tumor, & iugulorum dolor, corpus excrementosum esse ostendūt. Quamob. cōsideranda est præterita viuendi ratio hominis laborantis, in cibis, in potionibus, in ocio, in labore, in animi affectibus, in vigiliis, in somno,

*Ex quibus præsumatur morbus gallicus.*

*In cura huius morbi spectanda est ratio viuendi,*

*in cor-*



*Urina.*

*Tempera-  
tura.*

*Exemplum.*

*Cura.*

*Potiones.  
Cibi.*

in corporis excrementis, siue præter consuetudinem vel expurgatis, vel retentis, vel etiam secundum morem excretis. Quæ omnia si corpus excrementosum esse ostendunt, spectandæ urinae certissimum quidem indicium eorum excrementorum, quæ intus sunt in venis. Insuper habenda est ratio temperaturæ præsentis, siue sit naturalis, siue sit acquisita, ætatis, habitus, & qualitatis aëris ambientis: quæ una cum urinis indicabunt, qualia & quæ sint corporis excrementa, num scilicet ex genere bilis vtriusque, an ex genere pituitæ, item num tenuia, num verò crassa, num etiam glutinosa, an glutinositate carentia. Cruda autem esse nemo est qui ambigat. Non enim morbi promouentur à cocta materia, sed à cruda. Languens per ætatem vigeat, habitu gracili & hirto, aër ambiens sit calidus siccusque, tempus verò æstiuum. Urina sit abunde flaua, pauca, tenuis, & acer valde, nihil continens. Ex his liquet materiam esse bilem flauam, calidam, tenuemque & acrem. Hic nimirum omni ratione, id est, per viuendi rationem, & per medicamenta postulat se refrigerari, & humectari. Versetur igitur in aëre frigido humidoque, iram, vigilas, & labores vitet, ac sicut singulis diebus cibum capit, ita & communia excernat excrementa, stercora, lotiaque. Quod verò natura non fecerit, tu potionibus, & his quæ mandipossunt, & sublutionibus, & glandibus extrimulato. Cibi frigidi sunt, humidique: panes primum *ex triticea farina bene munda cum modico fermento, modicè cocti, sine sabulis, vescatur frigidis holeribus, ptissana hordeacea cum oleo, aceto, & sale non immodicis.* Nam illud quidem, si modum excesserit cibus supernatat, & niturulentas eructationes mouet, acetum verò, si immodicum sit, ptissanam acescere facit, quod vitium sibi ferè est peculiare, sales autem immodici siccant nimis, nimisque astringunt. Vescatur & *saxatilibus piscibus, qui ex infirmo aceto vel ex sua acerbo succo condiantur.* Bellaria sunt *lactuca, cauli, capita papaueri albis in rubi, sem. melonum & coriandrorum & cucurbita, & melones, omnia ex candidissimo saccare condito.* Vinum album esto, *tenuis, & aquosum, minimè vetus.* Nunc verò ad medicamenta descendamus. In medicamentis ea refrigerant, & humectant, de quibus supra cum pudendorum & inguinum phlegmones curationem tractabamus. Eadem quia  
etiam



etiam bonam aluum faciebant, hinc nostro negotio in- *Medicamen*  
 feruent, conferentque. Idonea etiam erunt, quæ ex *rosis, ta*  
 quæque ex *violis, & saccare* apparantur. Imo & illa *confectio*  
 quam diarodon Græci vocant, nec non ea quæ à *tribus*  
*sandalis* nomen est adepta. Interim verò, dum per hanc  
 vindendi formam, & per hæc & eis similia corpus & hu-  
 mores immutatur, *vrinæ* spectentur, diebus singulis. Quæ *Vrina singu-*  
 cum prius esset admodum flauæ, & tenues, & valde acres, *lis diebus*  
 nihilque in sese haberent, & paucae essent, nunc maiore *spectande.*  
 copia mingantur cum substantia nonnihilo assiore, mi-  
 nus acri, colore hebitiore, cum quadam tenui nubecula  
 inæquali, & rubra. Hæc ubi primum apparent, indicia sunt  
 obscuræ cuiusdam coctionis. Tu nihilominus prædicto-  
 rum medicamentorum vel similium vsum non desere, sed  
 numero dierum & syruporum spreto, *vrinas*, quæ tibi tan-  
 dem exactam excrementorum coctionem ostendent, ob-  
 seruato. Hæ autem, ubi mediocritatem fuerint assequutæ  
 in substantia, in quantitate, & colore, & nubecula, quæ a-  
 lias rubra erat, & inæqualis, & tenuis nunc modice crassa  
 apparet, albaque, & lenis, & æqualis: spectato, quo natura  
 tentans excrementorum purgationem, ea ipsa excremen-  
 ta inclinât, num scilicet ad vesicam, num ad os ventriculi  
 vomitum factura, num vero ad aluum, num ad cutem, vel  
 pustulas, (id quid tamen vix accidere posse crediderim, si  
 assatim cocta sunt excrementa) vel sudores euocatura.  
 Quicquid autem horum tenter, tu eius operi inseruito, &  
 opitulator. Nam *Vndecunque natura ripit &c.* Si igitur mo- *Semper na-*  
 ueat ad vesicam, medicamentis quæ *vrinam* cieant admi- *tura motui*  
 sceto, scilicet vel *elersimum*, vel *asarum*. vel *calamum a-* *opitulandū.*  
*romaticum*, vel *origanum*, vel *thymum*, vel *pulegium*, vel *Et quomodo.*  
*thymbram*, vel aliud ex consimilibus protestate: Sin ad os  
 ventriculi, fauces vel *digitis* vel *penna* oleo madente stimu-  
 lato, sit vero vel *nardinum* vel *cyprinum*, vel *irinum*: verum,  
 si ad cutem: tu ipsam rarefacientibus, & detergentibus  
 præparato, rarefacies leuibus frictionibus ex pingui ali-  
 quo, quod tenue sit, quale est, *oleum sabinum*, *chamameli-*  
*num*, & *anthinum* quibus semel addideris, simul & rarefa-  
 cies, & detergebis: adhuc vero magis, si addideris *There-*  
*binthinam*, vel *oleum abiegnum*. Quod si adhuc vehemen-  
 tius detergere & euocare volueris, cum oportunis pulueri-  
 bus



*Sulphuris  
Vires.*

*Alcyonia.*

*Alcyonium  
milesium.*

*Simplicia  
que bilem  
flauam pur-  
gant que  
sint.*

bus perfricato. Tales sunt *ostrearū & buccinarum & pur-  
purarū testa, in tenuem pollinē redacta.* Sulphur vero hac fa-  
cultate, ita excellit, vt cum *vetere oleo, vel melle, vel terebin-  
thina* scabies & lepras, & lichenas non infrequenter sanet  
eiuscemodi enim affectus abstergit, materialium autem i-  
plarum nihil pellit in ima corporis, id quod ex eiusce ge-  
neris medicamentis non pauca facere consueuere. Eadem  
pollent potestate *soles & sti, & nitrum, & aphronitrum, &  
spuma nitri.* Atqui *alcyonia omnia* detergunt & excutunt  
quidem, asperitatem enim omnia in sese habent. Verum  
*illud* quod *asperum* nuncupatur, leue quidem est in super-  
ficie, asperum tamen est intus, calidissimum vero est o-  
mnium, vt etiam exutere pilos queat, quocirca aliis mi-  
rioribus vtimur aduersus lepras & vitiliginis, & scabies, &  
lichenas, sed *asperum alcyonium* cutem non solum deter-  
git, verum etiam abradit, vlceratque, *milesium* vero *alcyo-  
nium*, quod verubus persimile est figura, & colore rubens,  
molle est consistentia, & omnium est tenuissimum, quo-  
circa ipso vsto, cum pingui aliquo, ad cutem detergendam,  
& superfluitates euocandas vti possumus magna securita-  
te. Tu verò pro quantitate & modo substantiæ humoris  
euocandi, mitioribus & vehementioribus vti potes. Ve-  
rum interim, dum cutis apparatus, potionibus & medica-  
mentis quæ manduntur, aliqua sunt admiscenda ex his, quæ  
sudores mouent: cuiusmodi sunt *cuminum, anisum, ser-  
pyllum polium, sisymbrium, custus, dictamnium & quacumq;  
alia impetu sui caloris ad cutem pellunt.* Quod si natura ad  
alium mouet, tu medicamentis purgatoriis quæ bilem  
flauam purgent, opitulator. Sunt verò ex simplicibus, *co-  
ma absinthij* cuius decoctum & infusum dantur *ab ŷnciis  
quinque ad octo*, pulueris ipsius *a drachmis duabus ad tres*,  
succus *a drachmis tribus ad quatuor*. Item *rose* quorum suc-  
cus cum saccare *ab ŷnica ŷna & ŷque ad duas* propinatur, sy-  
rupus autem factus cum succo cum *ŷnciis duabus, & ŷque ad  
quinque*. Item & *violæ*, quarum decoctum & infusum datur  
*ab ŷnciis quatuor ad octo*, succus vero *ab ŷncia ŷna, & ŷque  
ad duas*. Syrupa autem *ab ŷnciis duabus & ŷque ad quatuor*,  
conditum verò *ab ŷncia ŷna & ŷemisse & ŷque ad tres*. Man-  
na præterea quæ datur *a drachmis sex & ŷque ad quindecim*,  
adhuc verò & *Myropulmoni lutei*, qui trii dentur *a drachmis  
duabus*



duabus & ſque ad quinque, eorum verò infuſum à drachmis quinque & ſque ad viginti: Sunt prætera & Tamarindi qui dantur ab ſunciis duabus & ſque ad quinque: Quin & lactis ſerum, quod ab ſunciis ſex ad libram propinatur. Hæc verò exiguam vim habent, maiorem Rebarbaricum cuius infuſum datur à drachmis duabus, & ſemiſſe & ſque ad decem, cuius verò contuſum, à drachma ſua & ſque ad quatuor, Adhuc verò maiorem Scammonium, quod à granis quinque & ſque ad duodecim dari poteſt. Incompoſitis electuarium de pſillio, Electuarium Roſarum Meſues, Electuarium Diacidonitem, Infuſio roſarum, quam Syrupum roſarum ſolutivum vocant, & Electuarium ſucci roſarum Nicolai. Habita igitur ratione temperaturæ, & ætatis, & habitus, & morum hominis laborantis, inſuper & aëris ambientis, & temporis anni, & ſtatus cœli, nec non humorum quantitatis, adhuc verò & loci de quo ſunt trahendi tibi medicamenta ſiue ſimplicia, ſiue compoſita ſeligito. Verum ſi exuperat piritia, cruda eſt illa quidem in morbi initio, ſicut de ſtenuabile dicebamus. Eſt igitur vel aquoſa nimis ſeri *Piritia vel* inſtar vel cauſſa, vel etiam glutinoſa, illa caleſceri poſtulat, quo inter calefaciendum, reſoluta aquea ſui parte, reſiduum ad ſubſtantiæ mediocritatem reducat: Hæc non *aquoſa vel* caleſceri ſolum, verum & detergi, & ſecari, diuidique. *crassa vel* Calefaciunt ſicut de refrigerantibus dicebamus, & opportuna *glutinosa.* viuendi ratio, & medicamenta, ſiue manſa, ſiue epota, ſiue appoſita. Statuamus igitur mulierem adoleſcentulam colore candidam, pinguem, tactu mollem, glabram, ocio indulgentem media hyeme & eodem frigido, euaneſcente abſceſſu, vel pudendorum vel inguinum ſenſiſſe in ſcapulis grauitatem, ſummis humeris & iugulis indoluſſe, vixque præ tumore faucium deglutire, & iam coepiſſe rauceſcere, quis ultro hanc morbo gallico inquinatam eſſe dubitabit? nemo quidẽ. His ſignis apparentibus ego fanè ipſam & morbo gallico inquinatam, prætera per lezum, per ætatem, colorem, pinguitudinẽ, tactus mollitiem, cutis leuitatẽ, demũ per oculũ, cui indulſit, et excrementoſam eſſe cõiectabor. Quod ſi prætera meierit aquoſum, tenue nihil in ſefe, vel ſedimẽti, vel ſuſpẽſi, vel nubeculę cõtinens, iã nõ ſolũ & morbo gall. inquinatã, & excrementoſam eſſe, ſed

*Exemplum.*



*Omnia suis  
similibus ser-  
uantur, re-  
mouentur  
contrariis.*

*Cura mulie-  
ris suprapro-  
posita.*

*Omnia ad  
mediocrita-  
tem in hac  
cura specta-  
re debent.*

*Quae modi-  
cam habent  
caliditatem.*

*Potus mulie-  
ri morbo hoc  
laboranti  
propinan-  
dus.*

sed etiam oculata fide credidero, in ea serosam exuperare pituitam. Sin vrina alba sit & crassa, & contineat vel nubeculam, vel rem suspensam crassam obscuram, vix solubilem, opinabor pituitam crassam, & viscidam exuperare, ambæ quia crudæ sunt coctionem indicant: illa per vnicam calefaciendi facultatem, hæc per hanc ipsam & per facultatem detergendi, scilicet, per ea quæ suapte natura caliditatem ac redini associatam habuere. In ratione victus, sexus, temperatura & mores non calefacientium, sed frigidorum vsum indicant. In morbis enim quæ consueta sunt, qualia sunt seruari postulant, vt quæ sunt per naturam, seruantur autem omnia per sui similia, sicut per sui contraria submouentur. Quamobrem cum hæc languens per sexum & temperaturam, & mores frigida sit, refrigerationem exposuit, at per humorem exuberantem id est per pituitam, & per ætatē, & per qualitatem aeris ambientis, & per anni tempus, & cœli statum se insigni calefieri indicabit. Spectet igitur victus ratio ad calidum, sed tanto minus, quanto eadem indicatio sexui, temperamento naturali, & moribus languentis aduersatur. Cum igitur paria sint numero, quæ in victus ratione refrigerationem cum his, quæ calefactionem indicant, mediocritas inter calefaciendum & frigefaciendum venit. Quamobrem omnia ad mediocritatem spectent, domus, in qua habitat, cibi, & potus, exercitia, somni, animi affectus, nec non & quæ consueta sunt, singulis diebus ex purgari, scilicet stercorea, vrinæ, & quæcunque per cutem digeruntur, adhuc enim scopum intentus, omnia facile per teipsum poteris reperire. Pariter verò & medicamenta attemperatam caliditatem spectent, videlicet quæ sorbetur, quæ deuorantur, & quæ exterius apponuntur. Nunc vero modicam caliditatem habent, *Erica semen & folia, anagallides & traque-  
dulces amigdale, glycyrrhice radix, olea radix, & ipsius matu-  
rus fructus, Eryngium, cicerbita sicca, & luncus odoratus, vul-  
gò squinanthum* vocant. Potus horum aliqua & alia simili-  
lis facultatis ex aqua coquere, *sacchar decocto* addere, ad-  
huc verò & *passilas & mixaria*, vt simul cum moderata ca-  
lefactione alius leniatur, & id languenti mulieri propi-  
nare potes item portionem moderatæ caliditatis ex sim-  
plicibus contrariarum facultatum, scilicet, calidarum &  
frigi-



rigidarum conficere, cui si aliqua, addideris quæ bonam  
 luum faciant, sicut *passulas, glycyrrhizam, & palmulas*,  
 nihil vltius in huiusmodi excrementoso affectu poteris  
 desiderare. Hac methodo Ioa. Mesuè suū *syrupum*, quem  
*cetosum diarodon* appellauit, & *syrupum de hissopo* compo-  
 nit, qui in hoc genere excrementorum sunt, per oportuni-  
 d quorum exemplum poteris alios tibi comparare. In his  
 erò quæ mandari possunt, ex usu essent *conseruæ boraginis*,  
 & *buglossi*, item *mel rosatum cum foliis*. Nostro autem pro-  
 posito conueniret *confectionem*, quæ a rosis *Diarodon* ap-  
 pellatur, cum *pari portione aromatici rosatici*, commiscere.  
 Hæc enim iuuare possunt crudæ pituitæ coctionem, nec  
 possunt immodicum calorem excitare. Viscera verò quo-  
 rum vires necessariae sunt succis concoquendis, hoc est vē-  
 riculus & iecur, cum moderatè calidis, modicèque astringen-  
 tibus, foueri possunt, hoc est cum *absynthij coma*, & *sec-*  
*amenta* a quibus portionibus addita amborum quantitate  
*ex rosis siccis*. Hæc super tegula subignita, calefiant, atque  
 interim aspergantur *vinò tenui, odoro*, & *moderatè astringen-*  
*te*, & illis ipsis visceribus apponantur. Interea dum hæc  
 aguntur numerum dierum quibus illis medicamentis v-  
 us fueris, minimè computato, id quod faciunt plerique  
 nostrates Medici, & nihilominus apud vulgus sunt illu-  
 stres, sed vrinas per singulos dies contemplator, quæ vbi  
 tandem mediocritatem habuerint, prout decet, in exu-  
 berantia pituitæ, scilicet in motu substantiæ, & in colore  
 & in his quo continentur, purgationis quidem iam in-  
 stat tempus. Quamobrem obseruato quo natura hunc  
 pituitosum succum expurgatura dirigat, atque inclinet,  
 scilicet, vt debile flaua dicebamus: num ad os ventriculi.  
 num ad aluum, num ad vesicam, num verò ad cutem, &  
 ad quamcunque harum partium mouerit, ipsam iuuato,  
 vt superius didicisti. Nunc igitur de vomitu, de cute præ-  
 paranda, & sudoribus euocandis, deque cienda vrina, ni-  
 hildifferemus, cum superius de his satis abunde dixerimus.  
 Verum purgationem per aluum non licet silentio præte-  
 rire, quoniam pro ratione purgandi humoris opus est me-  
 dicamenta seligere. Purgant enim hæc bilem flauam hæc  
 pituitam tantum, hæc verò melancholiā. nec desunt quæ  
 bina humorum genera, quæue omnia simul purgent. Tra-  
 hunt

Purgantiā.



*Quæ medi-  
camenta  
simplicia pi-  
tuitam faci-  
liter tra-  
hant.*

*Quæ maiore  
vi trahant.*

hant enim pituitam in *myrrhopalamis*, *Cepuli*, qui tri-  
dantur à *drachmis* 2 ad 4. eorum verò intulum a 4. *dra-  
chmis* & ſque ad 10. item *Emblici*, & pariter *Bellirici*, qui tri-  
ti exhibentur à *drachma* 1. ad 3. infuſum verò eorum a *dra-  
chmis* 3. ad 6. Adhuc *Hyſopus hortenſis* & *montanus*, quo-  
rum decoctum datur a *drachmis* 5. ad 10 pulvis à 2 *drachm.*  
ad 4. & hæc quidem faciliter. Maiore autem vi *Turbith*, is  
enim in puluerem redactus datur a *drachm.* 1. ad 2. eius  
verò decoctum a *drachm.* 2. ad 4. Præterea & *Agaricus*,  
cuius pulvis dari poteſt *drach* 1. ad 2. decoctio a *drahm.* 2.  
ad 5. Adhuc verò multo maiore vi purgat, *Agreſtis cucur-  
bita*, quam græci colocontida appellant, cuius ſubſtan-  
tia datur a *caractis* 6. & ſque ad 10. floris verò ipſius a *dra-  
chm.* 1. ad 2. Modus verò reliquorum dicetur paulo infe-  
rius, cum de purgatione agemus humorum diuerſorum.  
Præterea & *Tithymalus* & *Elatherium*, & *granū*, *Gnidium*,  
& *Cartami ſemen*. Hæc de medicamentis ſimplicibus, quæ  
ducunt pituitam.

*Picra Gale-  
ni, & eius  
Vires.*

*Hiera Her-  
metis.*

*Diuerſi in  
ſumendis  
medicamē-  
tis hominū  
mores.*

In compoſitis *Picra* Galeni ſimplicior primas habet,  
quia cum facilitate, trahit pituitam, & humiditates cru-  
das in viſceribus attenuat, & detergit, & concoquit, imo  
& reſoluit, ſtatus item diſcutit, & viſcerum robur auget.  
Atqui purgat vehementius eundem humorem, *Hiera Her-  
metis* & *Archigenis* inſuper & medicamentum ex *Palmu-  
lis*, diaphoinicon vocant Poteſiam per reipſum ſiue ſim-  
plicibus purgatoriis pituitæ uti, ſiue ex eiſdem compoſita  
comparare, ſiue uti compoſitis aliorum, modò indicatio-  
nes ſumas cum ab humoris purgandi modo & ſubſtan-  
tia, tum a loco in quo reſidet, tum verò a viribus & tempera-  
mento, & habitu, & ætate hominis laborantis item a re-  
gione & æris qualitate anni tempore &c. Eadem verò ti-  
bi etiam modum medicamenti porrigendi, & temporis  
occaſionem indicabunt. Verum affectus etiam hominis  
purgandi in purgationibus ipſis iuris nonnihil habet. Ali-  
qui enim ita affecti ſunt, ut purgatoriam portionem ſor-  
bere nequeant, pilulas autem facile poſſint deglutire, ut  
etiam craſſiores bolos, ab qui neque illud, neque hoc fa-  
ciunt, ſed ſolidiora ſaccare operæ mandant deuorātque.  
Tu ergo taliter affectorum habeto rationem, & pro ipſo-  
rum affectu medicamenta componito, ac ſupped tato

Tem-



Tempus verò iam est vt de exuberante melancholia differamus. Languēs igitur iuuenis esto benè habirus, colore per naturam flauus, modice hirtus, venas habeto latas: arteriarum pulsus per sanitatem magnos & fortes, modice celeres, & frequentes, non, molles, non etiam duros: nunc verò paruos, infirmos, segnesque & raros, imo etiam iam nonnihil duros, sit nunc præter consuetudinem aluo astricta, sicca admodum deiciat, nidorulenta, & nigra, mingat tenuia, pellucida, acria, nihil in se habentia vel sedimenti, vel suspensi, vel nubis. Hic inquam medio vere, & eodem temperato, ex delitescente inguinum vel pudendorum abscessu grauitatem in scapulis iam aliquandiu sentire cœperit, indoluerit summis humeris, iugulis, & sincipite, tumores duri sincipit occuparint, hi ita inhaereant vt caluariæ impacti esse videantur. Nos ex delitescencia inguinum, & scapularum, grauitate, ex dolore in summis humeris, & iugulis, & sincipite, & ex tumoribus duris caluariæ harentibus, ac fere impactis hominem opinabimur gallico morbo laborare. Verum ex hominis ætate, & habitu, & colore naturali, & temporis anni temperie adhæc ex pilorū mediocritate, venarū amplitudine pulsum naturalium bonitate, præsentium verò paruitate, duritie ac segnitie: opinabimur non solum gallico morbo laborare, sed etiam admodum & periculoso & sæuo. In morbis enim magis periclitantur quicunque naturæ, ætati, &c. Atque ex aluo præter modum astricta, ex stercorebus siccis, tetris, ac nidorulentis. Item ex vinarum tenuitate, perspicuitate, & contentorum caritate, non dubitamus melancholiam exuberare, & eandem per vltionem a sui generis mediocritate recessisse. Ad mediocritatem igitur per sui contraria reduci debet, dehinc purgari. Contraria sunt humiditas & frigiditas moderatæ, dicimus moderatæ, quoniam his languens per naturalem temperaturam, ætatem, perque corporis habitum naturalem, nulla eget mutatione, sed sui tutela tantum, sed per humorem vltum, quo immodicè est refertus, postulat & frigefieri, & humectari: tantum scilicet, quantum a mediocritate bilis succus hic declinauit. Hæc verò & per viuendi rationem, & per medicamenta queri debent. Verum quoniam de his in ea per se, in

*Mediocrita-  
ti qua con-  
traria.*



qua de curatione calidæ præternaturalis intemperaturæ, & in curatione, siue præseruatione, quæ fit per purgationem bilis flauæ, satis loquuti sumus: nunc opus non est, vt de victus ratione vel de medicamentis, quæ bilera vstam ad bilis mediocritatem reuocant, differamus, illud tantum debemus obseruare, vt tanto frigidioribus & humidiorib.

*Quando bilis vsta flaua le, calidior est sicciorque. Vrinæ vecò sapissimè contemplandæ. Hæ ubi mediocritatem prout licet in atræ bilis excessu adeptæ fuerint, in colore, in modo substantiæ, & in contentis: tunc statim purgationis ratio ineunda, & sedulo obseruanda naturæ inclinatio ac propètio. Verum si natura succū hunc, siue ad cutem, siue ad vesicā dirigat, quomodo sibi sit opitulandum, superius, quantum negotio expediebat, dictum fuit, non opus nunc est vt eadem vel similia repetamus. Atqui si succum hunc ad os ventriculi moueat, id est, si vomitionem accendet tamen si dixerimus quomodo vomitio sit proritanda, nihilominus huic tanto affectui, & naturæ hominis admodum contumaci, nostra quidem sententia satisfactum non est. Extremis enim morbis, extrema remedia sunt ex vsu. Quo circa ad Elleborum refugiendum esse arbitramur, potest enim Elleborus corpora permutare, temperaturam corrigere, & eandem iuniorem, & fortiozem reddere. Verum non omnia hominum corpora medicationem per Elleborum ferre possunt: sed viri quidem magis, quam mulieres, & ex his ipsis quidem qui per habitum sunt fortiores, quam obrem qui effæminati sunt, & qui ad modum sunt habitu pingues, vel etiam exiles, quique pectore sunt ex-carni & longo collo, puerique & senes, & qui admodum frigido sunt temperamento, quique benè habent & sanguine abundant, & qui difficulter vomunt, tandem vero & qui animo sunt pusilli, nequeunt citra periculum Ellebori vsum ferre. Vtendi verò tempus opportunum ver, de-*

*Extremis morbis extrema remedia conueniunt. Ellebori vires.*

*Non omnes Elleborum ferunt.*

*Tempus quo sumendum Elleborum. Cæli status. Temporis occasio.*

*hinc autumnis, incommoda sunt æstas & hyems, nisi magna vrget necessitas. Quocirca ubi vrget necessitas, per Elleborum minore noxa curari possunt hyeme, qui admodum calido sunt temperamento, æstate verò senes. Cæli status opportunior iucundus, serenus calidusq; Temporis occasio in morbis, qui intermittunt est ipsa morbi inter-*

*inter-*



intermissio & quies. Vbi vero nulla sit morbi intermissio, uacuis temporis occasio admitti potest. Atqui in quartanis, & in destilationibus, ad intestina, ipsummet inuasionis tempus. Verum quoniam in hac ratione medendi, per Elleborum aliquot incommoda solent accidere, scilicet, vellicationes ventriculi, animi defectus, & conuulsiones aliquib. remediis hoc generi medendi præoccupare est opus pro ventriculi vellicatione, *aquam calidam, & frigidam*, prius parare oportet, & *hyssopi decoctum*, vel *mellis*, vel *putæ*, vel *pulegij*. Pro defectione animi, *acetum*, *poma*, *panem calidum*, *sinum tostas auiculas*. Pro conuulsione, *oleum commune*, *siccionum*, *sales*, *chalkanem*, *castorium*, *cyprium oleum*, vel *narcissinum*, vel *irinum*, *pennas*, *sternutatoria* & *varias cucurbitulas*, *vehiculum*, *lecticam cum molli stragulo* præterea & *clysterem*. Atqui optimum Elleborum nosse oportet, quo nostrum opus scilicet sit & faustum nec frustra laboremus, hominem inaniter torqueamus. Festucas igitur admodum habeto multas, pendentes ab radice una, easdem vero distentas, paruasque. Quæ nec radices quidem habeant, nec in acutum desinant, caudæ muris instar, albus intus candidior, foris pallidior: Niger parte interna candidus, externa niger, plenus sit uterque & carnosus, uterque friabilis, in fractione humidum quiddam emittant non puluerem, qui enim puluerem, edunt, sapiunt verustatem, sit uterque primum inter mandendum dulcis quodammodo, deinde modicè acer postremo feruidus & multam saliuam proliceat, vere velluntur radice adhuc prægnante. Hæc de Ellebori bonitate. Verum quoniam non omnes qui Elleborum sunt sumpturi, ad ipsius purgationem probè sunt comparati, sed aliqui sunt, qui facile quidem vomant, aliqui verò qui difficulter, & istos quidem antequam ad Elleborum ducantur præparare oportet. At duplici ratione præparantur, una per humectationem, solidarum corporis partium, alia per vomitoria elleboro mitiora. Humectantur solidæ partes dupliciter, scilicet, si pluri cibo, & quiete præoccupent ellebori potionem: Iuxta illud *Ad Elleboros qui non facile supra purgantur, &c.* Qui igitur difficulter vomunt, & elleborum sunt sumpturi, per aliquot dies otio indulgeant, ne alimenta quibus solidæ partes humectari debent, per corporis motus liquefcat,

*Incommoda  
ex Elleboro  
sumpto.*

*Vellicatio  
Ventriculi  
quibus re-  
mouenda.*

*Optimum  
Elleborum.*

*Quibus agri  
ad Elleborum  
sumendum  
præparatur.*



*Medicamen-  
ta quibus  
Vomitus pro-  
ritatur.*

in halitum digerantur & evanescant. Interim vescantur pluri cibo, & omni medicamentoſa qualitate experte, acerbata, acri, ſaluginoſa, denique & amara, deinceps mitioribus medicamentoſis vomitus proritetur. Sunt igitur medicamenta non acerbata, non ſicca, ſed vel dulcia potius, vel acria. In his enim primas habent *raphanus*, *eruca*, & *ſetus ſaſamentum*: In illis autem *piſſana cum melle*, *carnes pingues*, & *dulces amigdale*, & *ſeminaria cucumeris*, & *peponum melle macerata*. In his verò quæ elixantur, non in ſcutula ſolum ſorbere oportet, ſed totam ipſam molem & ſorbere & manducare, neque in mandenda diutius immorari, adhuc etiam modum minus in ventriculo conficiuntur & facilius euomuntur. *Vina ſunt dulcia*, & *actu tepida*, quæ enim talia ſunt, in ventriculo fluitant, & ſumma petunt. Verum & hoc optimum fuerit vomitu proliciendo, ſumito *decocti raphani*, & *aqua* in qua caricæ fuerint macerata, *pares portiones*, hæc *tepida non exigua quantitate potanda* porrigito ieiuno homini, ut euocet ante cibum, & ut euomere facilius a cibo poſſit. Eſto verò *raphanus* acer valde, hunc item in tenuia fruſta ſecare pores, deinde integram noctem in *aceto* & *melle* macerare, poſtmodum multum ipſius deuorare, & per exigua temporis interval- la non nihil eius *aceti mulſi* ſuper ſorbere: deinceps duas horas leniter inambulare, poſtremo multa *tepida aqua epota*, *digitis* vel *penna oleo intincta*, vomitum proritare. Vbi vero per hæc ventriculum vomitionibus ac ſueſeceris, tandem tres dies ſaltem à *carnibus* abſtineo, nec non ab *aliis edulis* & *potibus*, quibus gignitur craſſus ſuccus. Hæc verò de præparatione ad elleborum. Nunc de differentiis exhibendi agendum. Modus autem ſimplicior præbendi elleborum, qui apparatus potius ad elleborum dici debet, quam modus ellebori exhibendi eſt huiusmodi. Sumuntur *raphani*, & *ſtimulis arundineis* punguntur, poſtea *optimi ellebori feſtucæ* foraminibus illis inſiguntur in quibus ubi integram noctem manſerint, feſtucis amotis, *raphanus* in fruſtra ſecatur, & ex *aceto mulſo* deuorantur, dehinc languens ad duas horas proritet vomitum, ſive *digitis* ſive *penna*: atque obſeruandum eſt, neque ellebori fruſtula in raphanos relinquiatur, ſunto autem ellebori feſtucæ à *drachmi 2. ad 6.* pro virium languentis ratione, & corporis ap-  
para-

*Modi exhi-  
bendi Elle-  
borum.*



aratu. Superfunt tres alij modi probandi elleborum, sunt  
 niri qui *infusum eius* propinant, sunt qui *decoctum*, sunt  
 ero etiam qui *substantiam ipsius* præbent, & horum ali-  
 qui forticibus *sectum*, aliqui vero *contusum*, & *cribratum*.  
 Qui in tenues partes *sectus* porrigitur, cito purgare incipit,  
 t in summa post horas binas, & citra multam vellicatio-  
 nem purgat vtramque bilem, & pituitam, & ipse quidem  
 in spacio quatuor aut quinque horarum, vomitione vna  
 cum humoribus expurgatur, finem purgationi imponit.  
 Qui verò *contusus est cribratus* in tenuem pollinem est  
 versus, tarda admodum opus purgandi inuadit, vt saepe  
 etiam vltra quatuor vel etiam quinque horas auspicietur.  
 Ducit & is omne genus bilis & pituitæ, & periculum con-  
 uulsionis affert, nec non immodicæ purgationis: ad mul-  
 to maiore vtilitate purgationem in longum profert. Da-  
 tur *infusum ellebori* senibus & pueris, & his qui fluído sunt  
 habitu, & qui morbo non admodum difficili detinentur.  
 Oportet autem ellebori *drachm. 5.* ex *aquæ pluuiæ* he-  
 mina media irrigare, sinere per tres dies, dehinc colorare:  
 vbi coalueris, & calefeceris, totum propinare: semper tamen  
 animaduertere, vt modus infusi proportionem respondent  
 viribus ægrotantis, & quantitati, & substantiæ humoris  
 expurgandi. *Decoctum* verò datur & illis & robustioribus  
 quam sint illi, apparatus autem in hunc modum. Sumun-  
 tur ellebori optimi *uncia bina* *aquæ pluuiæ* hemina in ea  
*quinque dies* maceretur, dehinc coquitur in mitiorib. prunis  
 ad tertiam *aquæ* partem. postea elleborus inter colandum ex-  
 primitur, decocto *aquæ* pars despumati mellis aducitur, post-  
 modum ad mellis crassitudinem coquitur, datur sorbendum  
 sub magni cochlearis mensura, vel ad summum cochlearium  
 duum, potest & cum *aquâ calidâ*, & cum alia sorbitione  
 permisceri. Ager verò prius vomitionibus insueuerit, si-  
 cut superius dictum fuit, ieiunus sit, præassumptos ci-  
 bos probè coxerit, alui excrementa siue sponte, siue  
 per infusum clysterem deiecerit, propinatus in hunc  
 modum, neque conuulsionem, neque contractio-  
 nes, neque immodicam purgationem facit, offi-  
 citque vt medicus, & linguens de vltiori irritatio-  
 ne meditentur: vt insectum etiam porrigere, hic

*Modus infu-  
 si Elebori  
 quibus re-  
 spondere de-  
 beat.*

*Decoctum  
 Ellebori quo  
 modo desur.*



*Sectus Elle-  
borus & cō-  
tus sus quo-  
modo appa-  
ratur & da-  
tur.*

sumere non diffidat. *Sectus* autem *elleborus*, & his, qui ma-  
iore auxiliorum momento, maioreque superfluitatum  
excussione, quam superiores opus habent, fortioribusque  
& audacioribus, & his qui facilius vomunt dandus. At *cō-  
tus sus*, & *tenuissimo cribro excussus*, adhuc istis ipsis vel au-  
dacioribus, vel qui pluseiusce generis medicationi insue-  
uere, est porrigendus. *Sectus* apparatur in hunc modū, su-  
muntur *festucarum optimi ellebori drachm. bina*, vel ad sum-  
mum *bina cum dimidia*, forficibus secantur in *frustula solen-  
ni magnitudine*, quod *puluerum lentum est*, ex *linteo excu-  
titur*, ne languens suffocari pericliteretur, nimis enim effi-  
cax, dehinc *fragmenta tenuia detrahantur*, suffocationem  
enim & hac ipsa afferre possunt, *residuum ubi in succum  
vel ptissana vel halica coxeris*, edendum porrigito: postmo-  
dum ne quid elleborum vel in faucibus, vel in gula relin-  
quatur, aliquid vel *mulsa aqua vel pure potillato*. Ea verò  
*pars secti ellebori, quæ substantiā habet farinae crassioris*, ubi in  
mortorio contusa fuerit, pondere *drachm. vnius & duū o-  
bulorum ad summum*, cribata tenuissimo cribro, & parte  
eius tenuissima detracta, datur ex *calida* scilicet, quod est  
in ipsa solidius pleniusque. Quod vero *tenuē est*, iterum  
contūdimus, & diligenter cribramus, dehinc ex *melle præ-  
cocto & solidissimo*, in *pilulas* reformamus, & diglutiendas  
propinamus.

Mos verò est antiquorum his quia portione huius me-  
dicamenti facile purgantur, *aquam frigidam* sorbendam  
dare, dehinc iubere ut olfaciant ad virium consolationem  
*odorata*: Dormiant, vel decumbant, vel statim duabus ho-  
ris per quietem otientur, ne citius quam decet medica-  
mentum euocetur, post hæc autem moueri debent.

*Vomitum  
antecedenti.*

Vomituri primò caliditatem excipiunt in ventriculi o-  
re, atque in gargareone, ipsis deinde os salua perhume-  
scit: postea verò euomunt cibi aliquid & medicamenti, v-  
nà cum pituita, posthac pituitam & bilem, atque aliquid  
medicamenti, deinceps bilem puram, sæpe verò & venter  
subducitur, singultiunt autem leuiter, & si tolerabilior sit  
purgatio, & facies per rubescit. Quod si purgatio faciliter  
cedit, facies probe coloratur, & singultus cessat. Verum .n  
verò si in media purgatione singultiunt, tu vel *rute deco-  
ctū* vel *aquā tepidā* propinato, purgatione expleta, lauato,



cibum præterea sumito. Quod si purgatio in longum pro-  
 feratur, *mulſam calidam ruta incocta* ſorbendam dato, vel *Excitantia*  
*aquam oleo mixtam* hydrelæon Græci vocât, dehinc *penna*  
*oleo intincta* ſel in primo, ſel irino vomitionem proritato,  
 & recumbens in penſili lectica dimouetur. Quod ſi magna  
 cum perturbatione ſuffocationis metus inſtet, *infuſionis*  
*ellebori cyathos tres* propinato, quam etiam paratam habe-  
 re oportet, ſua enim qualitate purgationi opitulatur. Ve-  
 rum ſi neque hac portione ſuffocationis periculum amo-  
 uetur, *acerrimo clyſteri* vacuato. Dato verò & iſſis *chalba-*  
*nes obolos tres*, non ad vomitionem excitandam, ſed ad pe-  
 riculum ſuffocationis amouendum. Interim dum in pen-  
 ſili lectica nullo non tempore dimouetur, & dum *penna*  
 vomitionem proritare non deſinit, *forti ſternutatorio* et-  
 iam vti præcipito. Miteſcit autem ſingultus purgatione  
 accedente, ſicuti dictum fuit. Atqui ſi adhuc vehemens eſ-  
 ſe perſeueret, *ſternutatoriis* inſtato, & *cucurbitulis* vitior ſe-  
 cundum magnas vertebraſ tranſuerſi ſepti. Nam cucurbi-  
 tulæ immorantes, os ventriculi à ſingultu contractum, &  
 quaſi obliquatum dirigunt non infrequenter. Præterea  
 partes extremas corporis vincito, contrectato, & in frigi-  
 dam aquam demittito.

Verum quoniam ex purgatione per elleborum ſæpe ac-  
 cidit vt crura & manus contrahantur, ſunt hi quidem le-  
 niendi multa pinguitudine, multa inſuper palpatione, fri-  
 catione & foru non partium extremarum tantum, verum  
 etiam & muſculorum qui ſunt in ſuris. Illinantur igitur  
*oleo dulci*, vel *ſicyonio*, vel aliquo ex medicamentis quæ laſ-  
 ſitudines ſedant, acopa Græci appellant. Adiciatur illitio-  
 nibus *caſtorium*, & potandum porrigatur. Iuuat verò ipſos  
 balneum inprimis, ſi ipſius facultas ſuppetat: ſin minus,  
 ſolium. Totum igitur corpus, ac præſertim contractæ par-  
 tes *multo oleo dulci* inungantur, aqua eſto benè temperata,  
 vt in ea diutius immorari poſſit, ſic enim conuulſiones ſe-  
 dabuntur. Tunc ſtatim *panem in diluto vino maceratum*  
 languenti porrigito, vel *immixto & ſucco ſuæ acerbæ &*  
*melle*, omphacomeli vocant exhibeto, ſcilicet ſi vehemen-  
 ter ſit purgatus. Quod ſi à cibo calorem in ore ventriculi  
 perſentiſcat, omphacomeli *calida aqua temperatum æ-*  
*g roto* potandum porrigito: dehinc vero ſecundo, ſi opus  
 fuerit,

*Si crura &*  
*manus con-*  
*trahuntur*  
*quibus re-*  
*mediis & ten-*  
*dum.*



fuerit, ex aqua frigida temperatum, exinde verò alimenta sunt boni succi: vina verò & tenuia & vetera. Hæc verò de præparatione ellebori, & de modis exhibendi satis sunt: superest nunc ut exponamus, quibus in morbis sit ex usu, quibus verò minime.

*Elleborus qui  
bus in mor-  
bis utendū.*

Elleborus igitur in diuturnis morbis, & vehementibus est ex usu, & his qui ab alijs medicamentis nihil opis susceperunt, scilicet laborantibus aqua inter cutem, elephantiacis, male habitis, iamdiu resolutis, comitialibus, & melancholicis morbis, & arthriticis, & podagricis. Sed longum esset, omnes morbos, quibus elleborus prodest, enarrare, nec præ copia quis facile id præstare posset. At non minori utilitate morbi, quibus elleborus nocere posset, forent recensendi. In his sunt sanguinis reiectio, spiritus difficultas cum suffocationis metu, suspecta oculorum suffusio, affectus qui ad caput tantum spectant, & horum maximè qui per temporum interstitia cum faciei rubore violentos dolores ferunt, præterea & suffocationes uterinæ, & frequentes animi defectiones, & vasorum distentiones.

*Elleborus  
quibus mor-  
bis noceat.*

*Purgatio bi-  
lis atra per  
aluum.*

Iam de purgatione bilis atræ per vomitum satis à nobis dictum est, superest modo ut de purgatione per aluum eiusdemodi humoris disseramus. Quamobrem si natura hunc humorem præcoctum ad aluum dirigat, ipsam iuuare oportet purgatorijs medicamentis, & eisdem opportunis. Sunt verò opportuna quæcunque atram bilem respiciunt, & eius quantitatem, & locum unde promouetur, insuper ægrotantis vires, ætatem, habitus &c. Multa vero sunt cum simplicia tum composita medicamenta, quæ bilem atram purgant.

*Simplicia  
medicame-  
ta quæ bilē  
atram pur-  
gant.*

In simplicibus *Myrabalani Indi, Lactis serum, Fumaria, siue Fumus terra, Pulegium, Tragoriganum, Parthenium, Alyssonque.* Hæc verò imbecilliora & mitiora. Vehementiora autem *Polypodium*, trahit enim & pituitā *lapis Armenius, folia, & folliculi Senæ*, sed folia sunt efficaciora folliculis, dicat Ioannes Mesue quicquid velit, experientia contrarium probat. Experientia verò & ipsa docet, quod præter atram bilem trahat secundo pituitam, grauem illam quidem & nonnihil acrem, ut inde pondera sentiantur in imo ventre, & excitet tenasimum, id est inanem cupiditatem egerendi. Hæc de simplicibus medicamentis quæ atrā bilem ducunt. Qua vero arte ex simplicibus purgatorijs



gatorijs medicamentis composita conficiantur, paulo inferiorius ostendemus, quando de exuberantia diuersorum humorum differemus. Nunc composita, quæ atrâ bilem purgant, explicemus. In his sunt & traque confectiones *Hamech*, *Composita atram bilē*  
*pillula Indæ*, *pillula de lapide Lazuli*, *pillula de lapide Armeno*. Tu verò sumpta indicatione ab humoris & substantia *purgantia*.  
 & quantitate & à loco vnde purgari debet, & a languentis viribus, acate &c. quæ tibi medicamenti præscribunt quantitatem, vtitor vel simplicibus, vel compositis prout lubet, huic enim arti innitens, errores, & infamiam apud doctos declinabis, & conscientia rei bene & feliciter gestæ ex animo iubilabis.

Verum si non vnum tantum humorum genus exuberat, sed vel duo, vel simul omnia, scilicet vel flaua bilis cum pituita, vel eadem cum bile atra, vel cum atra bile pituita, vel si humores omnes simul: tunc vel vno simplici purgatorio medicamēto, quod singulis humoribus respondeat vti oportet, vel in vnum simul diuersa commiscere.

In his autem quæ diuersos humores purgant sunt *Pelplus* quam pharmacopolæ *Efulam rotundam* vocant, & *Pelplion*, ambo autem quoniam paribus facultatibus constāt, *Diuerfos humores purgantia*.  
 simul recensentur, nam eorum semina & aliquando vna cum germinibus siccata in vmbra, contusaque, & cribrata pondere sculpulorum 4 data, ex aqua mulsa, & supra absorpta pauxilla quantitate aceti post flauam bilem, atram, & pituitam ducunt, & disrumpunt fluxus; quo fit vt affectibus flatuosis præsent, quæ initia sunt melancholiæ. Pro sunt etiam diuturnis inflammationibus lienis, vteri & colli, & mollihus tumoribus imi ventris.

*Polypodium* atram bilem & pituitam purgat. Datur *ra* *Polypodium*  
*dix eius pondere scrupul. 7.* Vel minus prout vires ferunt. Verum in *diluta aqua mulsa*, prius macerare oportet. Potest & super salsamentis abrasa ante prandium manducari. Purgat vero mediocriter, & citra læsionem vel in *iufcula gallinæ* vel in *ptissana elixata*.

*Lapis Armenus* atram bilem, & omnia quæ crassa & *Lapis Armenus*  
 glutinosa sanguini miscentur purgat. Quamobrem *nus*.  
 datur pondere scrupulorum quatuor vel plus, vel minus, pro virium modo. Melancholicis & Elephanticis & similibus.

Com.



*Cētaurium  
minus.*

*Centaureum minus*, crassissimam bilem & mucores purgat. Quocirca potandum datur *de coctum ipsius* coxendicis, & lienosis. Sunt autem centaurij *scrupuli 7.* aqua *hemina*, coquitur vero ad dimidium.

*Solocynthis.*

*Colocynthis* pituitam & bilem, & mucores purgat, quare optimum medicamentum est omnibus morbis, qui difficulter excutiuntur, & qui quodammodo sunt scirrhusi. Datur *interioris partis ipsius* quantitas, *duum scrup.* ex aqua *mulsa*, *scyathis duobus*. Imbecillioribus autem quantitas, *unius* tantum. Verum eligenda est, quæ candida est & mollis, sicca enim & nigricans mala: atque contunditor, & leuigator diligenter, sæpius vero cribrator, ipsa vero cum uti volueris, in mortario omni cum diligentia ex aqua *mulsa* leuigator. Accidit enim ut vbi contusa fuerit, antequam irrigetur, tenuissima esse videatur, cum verò in mulsa maduerit, intumeat valde, adeo ut qui eam viderit, non satis fuisse cribratam suspicetur: quod si fortè acciderit, hærent partes illæ quæ non probè ex mulsa fuerint leuigatæ, ventri aliquando, aliquando ori ipsius, sed maximè quidem inuolutionibus intestinorum: quo fit ut per sui acredinem, & mordacem qualitatem vlcerent intestina, & inferant nerueas passiones, scilicet tormina & contractiones. Quæ obrem opus est ipsam summa cum attentione ex mulsa aqua leuigare. Verum si mitius purgare volueris *magnam colocynthida* aperito: vbi aperta fuerit, *quicquid seminum* est, detrahit, dehinc repolita in ipsa sine seminibus *lanuginosa* parte, ipsam impleto vel *passo*, vel *vetere*, & *dulci vino*, sicque finito diem & noctem irrigari: posthæc vinum linteo percolatum, & calefactum, bibendum dato, optimè enim arquatos purgat, nec non eos, qui per summa corporis pustulas habent liuidas, & eminentes.

*Tithymalus*

*Tithymalus* omnis pituitam & bilem trahit: dantur verò ipsius *ramusculi virides*, imò & paucillum in testaceo aliquo calefacti, dehinc leuigatur, & admodum pondere *scrupulorum 4. triumue* in aqua cum farina commiscuntur, & potatur: siccati enim sunt infirmiores. Tu vero *radicem eius tithymali* qui *Characias* nuncupatur, vbi in umbra siccaueris, cum vsus postulat, detractum corticem contusum & cribratum pondere *scrupulorum 4.* in *vino dulci* & *vetere*, integrâ diem & noctem maceratum linteo percolato, postea



postea nonnihil calefacito, & propinato, purgat id optimè, ut sint qui ipso in omnibus, ut arcano remedio, utantur. Verum & *Tithymali*, qui iuxta aquam, & in humidis locis, & syluosis producitur, liquor probè & sine noxa purgat, scilicet si *farina* vel *siccopane* leuigato excipiat, deturque ad magnitudinem *nucis anellana*. Eius verò liquoris guttæ quatuor quinquæ, dantur ab aliquibus, vel *cari-cis*, vel *farina* exceptæ. Atque epotus, linguam & vicinas partes vehementer exulcerat, & ventriculum incendit.

*Elaterium* bilem & pituitam purgat, datur *obol. 3. cum hemin. media lactis super mulcti.* *Elaterium.*

*Granum Cnidium* purgat humores aqueos & serofos, purgat vero etiam moderatè bilem & pituitam, habet autem qualitatem igneam & peracutam. Datur *pars interna granorum 30.* ubi eam cum *farina* contuseris, & cum *uino* confuseris. Verum si leuius purgare volueris, dato *gran. vel 29. vel 15.* A potione parum *olei rosacei* superforbeto, scilicet ne fauces exurantur, at præstiterit leuigata *ex melle cocto* in pilulas conformare. *Granum Cnidium.*

*Agaricus* purgat pituitam, & bilem, at non acriter, datur huius *drachm. bina* cum *aqua mulsa*, vel *aceto mulso*: & ori ventriculi per leuitatem, cuius gratia, in natat, officit. *Agaricus.*

*Thymus* pituitam & bilem abunde & sine noxa purgat. Contunduntur *corymbi ipsius*, & cribrantur, danturque pondere *drachmarum quatuor triumne*, cum modico *sale & posca.* *Thymus.*

*Rapum terre ciclaminon* vocat Græci, admodum probe contusum, & leuigatum pondere à *gran. 15. ad mediam drachmam* cum *posca* propinatur. *succi* vero eius à *gran. 15. ad scrupul. 4. decocti* vero radicis ab *unc. 1. ad 4.* Purgat id pituitam & bilem, & sudorem mouet. Eius autem proliciendi cum instat necessitas, medicamento epoto, languens in operis naturæ auxilium decumbat, cooperiatur & foueatur. *Rapum terre.*

Medicamenta simplicia recensuimus, quæ sigillatim priuatos ac peculiare humores purgare possunt, & adiecimus mensuram aut pondus quibus singula porriguntur. Ut inde sumpto initio methodum id est viam & rationem apponamus, qua plura simul citra languentis læsionem possimus



*Medicamē-  
ta quando  
miscenda.*

possimus commiscere. Ad hæc vero miscenda compelli-  
mur, cum non vnâ humoris speciem sed plures simul pur-  
gare oportet, nec suppetit medicamentum simplex, per  
quod id commodè & citra noxam exequi valeamus, tunc  
enim miscemus vel duo simul, vel tria, vel etiam plura pro  
varietate humorum, qui purgari debent. Est & alia miscē-  
dorum medicamentorum necessitas eiusmodi. Habent fe-  
rè omnia medicamenta purgatoria insignem aliquâ qua-  
litatem, per quam vel gustandi sensum vel tangendi, vel o-  
dorandi lædant. Harum vero singulis contraria admiscere  
oportet, quo infestæ illæ qualitates vel de medio tollantur,  
vel minuantur, vel saltem fiant mitiora. Si quis igitur duos  
humores simul purgare velit, duo simplicia purgatoria  
medicamenta seligat, quorum alterutrum alterutro hu-  
mori ex aduerso respondeat. Esto vero quantitas vtriusq;  
medietas vel ponderis vel mensuræ, sub quibus vtrunque  
seorsim exhibebatur: sin tria pars eius, quod seorsim ex-  
hibebatur, admiscetor: sin quatuor, quarta pars singulo-  
rum, & hoc quidem cum singuli humores æquo modo &  
exuberant & egent purgatione. Vbi vero eorum aliquis  
ceteros quantitate excellit sui medicamenti qualitas, cæ-  
terorum ac singulorum quantitatem ad proportionem  
opus est vt excellat. Dehinc olidis & graue olentibus per  
suauia & odorata, amaris per dulcia, acris per glutino-  
sa, emplastica vocant, salis per insulsa, acerbis per matura,  
astringentibus per laxantia, laxantibus per astringentia re-  
pugnato. Ad hunc igitur modum ex simplicibus purgato-  
rijs medicamentis, composita, prout vsque & temporis oc-  
casio postulabunt apparato. Hæc de excrementorum pur-  
gatione satis sunt.

*Vitiati hu-  
mores inter-  
dum etiam  
post purga-  
tionem inte-  
peries relin-  
quunt, quæ  
suis contra-  
rijs sunt re-  
mouenda.*

Atqui solent vitiati humores post purgationem pro sua  
ipsorum natura prauas aliquas intemperies relinquere,  
siue in corpore vniuerso, siue in præcipuis ipsius partibus,  
membrisue: quæ nisi per contraria amoueantur, de inte-  
gro consimiles humores vel etiam deteriores generabunt,  
congerentque. Harum igitur singulas, singulis contrarijs  
corrigere atque fugare oportet: calidas frigidis, frigidas  
calidis, humidis siccas, siccis humidis, & compositis com-  
positas opponendo. At quousque immutare oportet, na-  
turalis temperatura si adhuc manet, indicabit, sin abiit  
natura-



naturalis, & alia ex consuetudine viuendi in ipsius locum subijt, hæc pariter atque illa in morbis se tueri atque seruari ostendet cupietque.

Verum dicebamus supra, fieri aliquando, vt ex præternaturalibus intemperaturis, vna in aliam mutaretur, calida in frigidam frigida in humidam, humidam in siccam. Statuamus igitur calidam intemperaturam, quam initium morbi huius esse dicebamus, per improbam curationem tempore digerendis sanguine, & spiritibus in frigidam degenerasse, hanc verò cruditatibus cumulandis humidam secum associasse, vt iam non frigida sit solum, sed frigida

*Si calida in-  
temperatu-  
ra in frigidam  
humidamq;  
transierit, li-  
gno Indico  
curare debet*

simul humidaque, corpus quantum per humores cōgruebat, purgatum esse, scilicet vel per vrinas, vel sudorem, vel alui purgationem vel vomitionem, etiam per elleborum si opus fuerit, demum adhuc frigidam & humidam intemperaturam in similaribus ac simplicibus partibus vna cum improba qualitate gallici morbi derelictam esse, quod remedium quæso ad hunc modum præparatum magis conducibile quam decoctum Indici ligni poterit reperiri: nulum ferè mea sententia. Indicum enim lignum calefacienti & siccandi vires habet: Hæc sensus indicant. Siquidem decoctum ipsius ore retentum, os & fauces calefacit, gargarizatum in primis per acredinem saliuam prolicit, dehinc absumit, vt etiam affectui gulæ quem Græci sialismos vocant, opem ferat, subscribunt sapor amarus & acer, & odor non obscurus. Lignum hoc resinam exudat, cuius gratia remollit, maturat digeritque. Vt inde quidem, pro corporum præparatione, & naturæ propensione, aliquando aluum lenire possit, aliquando vrinam, sudorem vero aliquando moueat, cieatue. Nutrire autem sensibilibiter posse haud crediderim, tamen si medici quidem non contemnēdi, id affirmant. Quid enim Indicum lignum habet dulcedinis, quæ communis est omnium quæ nutrire possunt? sine qua nihil nutrit: quicquid enim nutrit, dulce est plus minusue. Quod si quis dicat Indicum lignum particeps esse dulcedinis, & ad proportionē ipsius nutrire posse: Nos statim linguam, quæ est gustus instrumentum appellabimus. Habet enim potestatem quæ similia sunt, quæque dissimilia sunt discernendi: vt inde naturas rerū cognoscens, quæ familiaria sunt eligat, aliena vero respuat. Mirabor si vnū ex

*Ligni Indici  
Vires.*

*Lignum Indicum an  
nutriat.*

millibus



millibus per integram & inculpata[m] sanitatem quis inue-  
nerit, qui gustato Indici ligni decocto meraco & sincero,  
se dulcedinem qualemcunque præsenti[r]e affirmet. Hęc de  
viribus ipsius: nunc de bonitate.

*Ex Ætate  
maximè co-  
gnoscitur li-  
gni Indici bo-  
nitas.*

*Ætate qua  
inducunt.*

*Indica arbo-  
ris humidit-  
ates qua-  
tuor.*

1.

2.

3.

4.

Habet *lignum Indicum* suam bonitatem, maximè ab æ-  
tate, Ætatem aut indicant grauitas, color densitas, odor &  
lapor. Demus igitur Indicæ arbori à sua radice excise, sicut  
& cæteris lignis, humiditates quatuor: Vnam crudam, &  
aqueam, temere per ipsam fluitatem, quam nuper excisa  
aliquandiu habet, seruatque. Alteram coctam, & per suum  
ipsius corpus singulis partibus distributam, & ferè substē-  
tię arboris assimilata[m], atque vnitam. Habet tertiam, quę  
substantifica pars est ipsius plantę, cæteris partibus assimi-  
lata[m] iam, atque vnitam. Habet & quartam, quę arboris  
partes mutuo continuat, & continuatas seruat. Prima hu-  
miditas ea est, quam nuperrimè terra per arboris radices  
est impertita. Secunda ea est, quam singula arboris partis  
pro similitudine, & conuenientia quam secum habent,  
maxime traxere ad sese, coxere, & ad sui similitudinem fere  
permutauere, sibi que apposuerunt. Tertia illa est quę nuper  
trahebatur, coquebatur, permutabatur, & singulis parti-  
bus arboris apponebatur, iam verò est tracta, concocta,  
ad similitudinem eorum partium permutata, quibus an-  
tea apponebatur, & nunc quidem est substantifica, & pro-  
pria & naturalis est plantę humiditas. Quarta verò, illa  
est humiditas, quę ligni partes mutuo continuat, & con-  
tinuatas tandiu seruat, quandiu lignum est lignum. Nunc  
verò ad proportionem harum humiditatum, demus Indi-  
co ligni ætates.

*Ætates Indi-  
ci ligni.*

*Pueritia.*

*Adolescen-  
tia.*

*Iuuentus*

*Ætas Virilis*

Ætatem quidem puerilem, quoad sui radici hæret, & ab  
ea cibum capit. Adolescentiam ligno nuper à suo trunco  
exciso, in qua tandiu versetur, quamdiu viride est, & hu-  
miditatem illam seruat crudam aqueamue hęc quidem il-  
la est humiditas, quam viride lignum igni appositum ea  
parte qua excisum vel sectum, vel tractum est, multo cum  
strepitu ac stridore emittit, effluitque. Iuuentutem de-  
mus ligno, quando assumpta aquea humiditate, retinet  
coctam illam humiditatem, quę ferè est substantiæ ligni  
assimilata, atque vnita. Virilem ætatem, siue consistētem,  
siue ætatis vigorem, liceat ehim illam appellare, prout  
cuique



lique placet, demus ligno, quando absumpta iam humiditate illa cocta & fere assimilata, atque vnita, suam substantificam humiditatem integram & illasam seruat. De-  
nus verò senectam, quando absumpta penè substantifica humiditate, lignum euandidum, & cariosum esse incipit. Ætem vero decrepitam, quando iam temporis diuturnitas, in puluerē redigitur, & iā propè est vt desinat esse lignū.

Indicum igitur lignum optimū est, & tandiu esse peruerat, quamdiu per ætatem viget, florem id ætatis vocant, tunc enim maximè densum, maximeque ponderosum est, vt lignum ex sui ipsius substantia, nō ex aliena humiditate esse potest, tuncq; maxime est per saporem acre, maximeque subamarum: amaror enim, qui antea per acerbitem vigebat, nunc putescit coctione, ac credo autem exacuitur & inualefcit. Nam caliditas quæ antea sub humiditatibus obscura erat, nunc prioribus illis duabus absumptis detecta, ligni acridinem auget, minuit amarorem, & pinguitudinem ad ligni superficiem pellit, & in resinam cogit, vt etiam nunc magis resinofum esse videatur & sit, & eandem ob causam magis sit adorum luteumque. Bonum verò est, quod in ætate est inuentutis, non nihil tamen infirmatum sub humiditate, quæ nondum suum finem & complementum est adepta. Nec caret bonitate, quod in ætate est adolescentiæ, sed superioribus tamen per aqueam & crudam humiditatem infirmius, aqua fere obruitur & suffocatur. His omnibus adhuc infirmius, quod puerilem ætatē agit, id est, quod suæ radici adhuc hærens, alimentum veluti lac infantium instat de terra fugit: id enim humidissimum, & ea ratione infirmissimum, non secus atque infantes per ætatis humiditatem sensibus & ratione omnium infirmissimi sunt, omniumque quarumcunque ætatum stupidissimi. Quod vero per senilem ætatem iam exolefcit, & in cariem verti cœpit, non solum vires infirmas, sed etiam planè à sui natura abalienatas habere cœpit, vt pariter quodammodo & officere & prodesse possit. Illud autem quod iam ad vltimam peruenit senectutem, vt iam prorsus sit cariosum, nec suarum partium continuitatem seruet, nihil commune cum Indico ligno habet. Quamobrè iuuare quidem nequit, officere autem potest. Hæc de Indici ligni bonitate. Nunc vero videre o-

*Senectus.*

*Flos ætatis l  
gni Indici.*

*In Iuuentute an bonum sit hoc lignū.  
An in Adolescentia.*

*Pueritia omnium infirmissima.*

d

portet



portet, quibus medicatio per Indicum lignum sit ex usu, quibus autem non.

*Quas habe-  
at vires : &  
quibus mor-  
bis prosit.*

Ex natura & viribus eius, quibus prosit, quibus vero non prosit, facile cuius patere potest. Habet enim à natura, hoc est, à Deo Opt. Max. quod morbo quem Gallicum Itali vocant, aduersetur. Hoc enim per experientiam, nemo ferè est medicus qui non credat, & affirmet. Cuius vero qualitatis ratione, nemo non ignorat: omnes enim fatètur morbo huic per qualitatem aduersari occultam, atq; innominatam, id quod nos etiam authoritati vniuersitatis medicorum assentientes confirmamus. In vniuersum igitur omnibus hoc genere morbi laborantibus ex usu esse debet, modo aliquid momentaneum non repugnet. Cum vero vires habeat calefaciendi, & siccandi, itè remolliendi, maturandi, & in halitum digerendi: liquidò patet, quod omnibus per frigidam & humidam intemperaturam male habentibus vsum præstet. Adhuc vero & illis qui alicubi in corpore humores frigidos, & eosdem crudos & concretos habent. Quamobrem præter gallicum morbum prodesse poterit malo habitui, cachexian vocat, neruorum resolutioni, conuulsioni, paresi, podagræ, arthritidi, coxendici, stupori, aliquando vero & mensium retentioni, & præfocationibus vterinis, adhuc autem & satietati, & sialismo id est superabundanti saliuæ, & intestinorum leuitati, in vniuersum verò frigidis omnibus morbis, & humidis siue cum materia, siue secus, conferre vtilitatem potest. Hec de usu medicationis per Indicum lignum. Iam vero de his differemus, qui ad hoc genus medicamenti probe sunt comparati.

*Omnes cuiusque ætatis huius ligni vsum ferre possunt. Indicum lignum infundi potest & in quibuslibet liquoribus.*

Nemo est qui non per naturalem temperaturam, sexum, corporis habitum naturalem, & ætatem hoc genus medicationis ferre nequeat: modo vires suppetant, & medicum doctum, & natura prudentem sit nactus. Quid enim prohibet, quin puerum tenellum, aut delicatiorè formellam, aut senem decrepitum hoc genere medicamenti curare experiamur? An non possumus viuendi rationem, & medicamenti apparatus languentis temperaturæ naturali, sexui, corporis habitui naturali, & ætati, & viribus accommodare? Iam vero de præparatione medicamenti agendum.

Indicum lignum infundi potest, potest & coqui, potest & in



in puluerē redactum deuorari. Verum in quouis liquore, prout ratio postulat, infundi & coqui potest, in *simplici* *qua*, in *medicamentosa*, in *vino*, in *posca*, in *lactis sero*, & in minima in *liquore quouis*, qui operi & scopo, medici faueat, & que opituletur. Liquor igitur eligendus erit pro indicatione propensionis naturæ, & singularum partium affectu, & principalium, siue principalibus inseruientium. Vbi enim natura nihil moueat, nec viscus aliquod momentaneum, aliquo præternaturali tumore sit affectum, ac præsertim lien, Indici ligni infusio & decoctum in *aqua siccæ simplicis & puræ*. Vbi vero natura superfluitates moueat aliquorū, si opportuna sit regio, tu pariter eo vim medicamento idoneo ad id liquore, ex quo infusum vel decoctum is facturū, dirigit. Ad eundem modum si viscus aliquod inflammationem subierit, a *vino* abstineto: si tumorem durum, *aquam* declinato, tuncq; de *posca* deliberato, maxime vero si lien præduro tumore sit affectus Quocirca si natura ad vesicam mouet, *aqua Polytrici*, vel *Apij* vel *Adianti* vti potes: si ad aluum *Lactis serum* fuerit opportunum, *caprinumq;* inprimis. Neq; alienum fuerit, aliquando *aqua aliqua* vti ex sponte nascentibus, calidisq; , præsertim vero vbi gallico morbo societur lienis tumor. Liquores igitur eligendi, qui naturæ inclinationi respondeant, & viscerum affectibus aduersentur. Qua vero quantitatū proportionē lignum cum liquoribus misceatur, nunc dicendum.

Sciendum tamen singulorum quantitatem nec sciri nec scribi posse, sed oportere, ipsam ex naturali temperatura laborantis coniectari, item ex habitu naturali, & sexu, & ætate, præterea ex magnitudine morbi, & aeris ambientis qualitate, & regione, & anni tempore, & præsentī tempestate. Viris enim natura calidis & siccis, & ad proportionē sui temperamētū benè habitis, si per gallicum morbum ad præternaturalem intemperatūram frigidam & humidam sint versi, meracius medicamentum dari debet, adhuc vero meracius si magna sit intemperies: multo autem meracius, si ambiens aer, regio, anni tempus, & tempestas, frigida sint humidaque. Meracius infusum erit, si seruata eadem liquoris quantitate, in ea *plus scobis ligni Indici* macerabis. Dilutius erit, si *minus scobis* immiseris, quod si

*Quantitas liquorum ex quibus conijci debeat.*

*Quid sit meracius infusum.*

*Quid dilutius.*



*Decoctum li-  
gni Indici.*

*Quando ipsa  
substantia  
huius ligni  
dari possit.  
Eius appa-  
tus.*

*Modus pro-  
pinandi de-  
coctum & in-  
fusum ligni  
Indici.*

*huc minus* immiseris, adhuc magis dilutum erit. Liquorem igitur feruidum ea qualitate qua volueris, in vas angustioris scobi inspergito, os statim obturato, dehinc vas in *calente fursure triticeo* obruito, duos integros dies macerato, dehinc percolato, & calidum propinato. Hoc parum efficax est, & pueris & delicatioribus scemellis dari potest. At decoctum efficacius, paratur autem in hunc modum: sumitur *scobi ligni*, & liquoris quem tibi elegeris, sua cuiusque quantitas, prout ipsam ex illis indicantibus, de quibus supra potueris coniectari, *scobem* in vas ut dictum est, angustioris coniicito, *feruidum liquorem* inspergito, vas obturato, in *calidum fursur* sepelito, diem & noctem macerato, dehinc coquito, aliquando ad quadrantem, aliquando ad trientem, nonnumquam verò ad semissem, ad tertias verò aliquando prout vel efficacius, vel minus efficax medicamentum habere cupis, spectando semper ad ea, de quibus supra. Hæc est ratio parandi infusi, & decocti ligni Indici. Verum ipsius substantia tunc dari potest, quando languens ipse liquida medicamenta auersatur, solidiora non abhorret, sed appetit, atque exposcit. In cuius apparatu ad propensionem naturæ spectare oportet, sicut de infuso & decocto dicebamus. Namque si natura ad aluum mouet, ei in tenuissimum, & probe excussum pollinem redacto, quæ aluum leniant, admiscere oportet, scilicet vel *pruna*, vel *passulas*, vel *palmulas*, vel *cassie florem*, vel *mannam*, vel *myxaria*, vel quid tale, ea vero vel ex *saccare*, vel ex *melle* excepta ad *eclegmatis substantiã* reduci possunt. Sin natura vrinas vel sudores mouet: tu *Indici ligni pollini*, quæ vel vrinas, vel sudores moueant admiscero. Catalogum verò eorum, quæ vrinas vel sudores cient, superius adnotauimus, nec opus est, ut ea iterum repetamus. Dari autem debet mane & vespere ventri vacuo, saltem tribus horis antecibum. Nunc de modo propinandi infusum & decoctum.

Vtrunque pariter datur ventri vacuo mane & vespere, modo nequid impediat, calidum vtrunque, nisi pro tempore venter æstuet, dehinc stragulis modicè operiatur. Sudorem enim ex impetu naturæ prouocari optamus, non ex onere stragulorum. Dormiat ut naturalis calor exinde ad viscera reuocatus, atque inibi vnitus, ac propterea roboratus, potionem conficiat, & ad venas, & ad corpus vniuersum digerat



igerat ac dispenset. Sudorem si mouerit, ipsum ad vltimū  
etergito, eò enim plus sudabit, quo infrequentius deter-  
atur. Potionis modus is esto, qui nec ventrem admodum  
rauet, quique nō in ipso fluctuet, & emergat. Vanum au-  
tem est numerum vnciarum potionis, vt plerique faciūt,  
xplicare: cū non æquale pondus æqualiter ferant omnes,  
& aliqua potionis quantitas, in alio fluctuet, in alio indif-  
olubiliter, amplectatur. Potio vbi confecta fuerit, & ven-  
riculum dereliquerit, quæ nimirum ventris alleviatio, &  
ructus indicabunt, tunc offerendi cibi instabit tempus.  
Iam igitur ad viuendi rationem descendamus.

Victus autem non secus, ac medicamentum oblatum,  
ad calidum & siccum spectet. Modum præscribunt, pri-  
mum quæ languenti homini naturalia sunt, temperatura  
naturalis, ætas & sexus, & habitus naturalis: quæ præter-  
naturalia sunt, scilicet morbus, morbi causa, & quæ mor-  
bum sequuntur symptomata. Hæc vero quia præternatu-  
ralia sunt, sese per cōtraria summoueri indicāt. Aeris vero  
qualitas, anni tempus & præsens tempestas, & regio, & ex-  
ercitia, & mores, quia nec naturalia sunt languenti, neque  
præternaturā, si morbo aduersantur, talia qualia sunt, serua-  
re oportet, sin morbo consentiāt, tātum remittere eorum  
qualitatē oportet, quantum singula à sua cuiusque medio-  
critate recesserint. Hæc verò ad exemplum prædictorum  
superius, si emēdatione opus habent, corrigātur. Nunc au-  
tē de ratione victus in cibo & potu quæ ad eò medicationi  
per Indicium lignum inseruit, vt vix citra ipsam vel tantil-  
lum iuuare illa videatur. Hæc sicut & illa ad calefactionē  
& siccationē spectet. Quod si languēs per naturam, per se-  
xum, per habitum corporis naturalem, & per ætatem cali-  
dus sit, & siccus, tantò efficacius calefacere & siccare opor-  
tet, quanto horum ratione temperato calidior est, siccior-  
que. Adhuc verò & hoc ipso efficacius, si consueuerit eo vi-  
ctu vti, consuetudo enim altera quædam est natura, quæ  
per sibi similia cōseruatur. Victus nihilominus in hoc me-  
dicationis genere esto tenuis, prout vires languentis ferūt,  
sed præterea aliquid dandum est ætati tempori, & consue-  
tadini. An verò plus cibi mane an vespere offerre oporteat  
ægotanti id morbi exacerbationes indicabunt: In exacer-  
bationibus enim abstinere oportet. Quamobrem si mor-

*Aeris quali-  
tas.*

*Victus ratio.*

*An plus cibi  
mane an ve-  
spere offerē-  
bus di.*



*Signa sanitatis.*

*Cuncta secundum rationem facienti an ad alia transferendum, statim primo.*

*Exemplum a-*  
*gri.*

bus manè increbuerit, vel cibi omnino nihil, vel pauxillum penitus offerri debet, sin vespere illud item obseruandum. Verum quo adusque hoc medendi genus debeat prorogari, naturalis & temperies, & habitus indicabunt. Namque si naturalis temperies à præter naturali sit derelicta, & habitus naturalis, qui sub improbo prius latebat, sit detectus, iam pulsus & respiratio ad sui cuiusque naturam rediere, mens probe constat, cibos appetit, omne genus excrementi, prout in sua quisque sanitate, excernit: Hæc ubi primum apparuerint, per hoc genus medicamenti satisfactum esse confidito. Quod si adhuc eò ventum non est, nec cessato, sed eodem medicamento instato, quo ad propositum tibi finem assequaris. Omnia enim secundum rationem facienti, si non eueniat secundum rationem, non est ad aliud transeundum, stante eo quod ab initio visum fuit. Hæc de medicatione per Indicū lignum satis sunt. Nunc verò gallicum morbum cum intemperatura frigida & sicca copulemus: vel, ut rectius loquar, copulemus improbam qualitatem suam & contagiosam, qua sine morbo quivis non amplius Gallicus appellatur, hanc ipsam igitur qualitatem cum frigida & sicca intemperatura copulemus in hunc modum.

Statuamus igitur hominem excrementosum frigida & humida intemperie laborasse, per medicum quātum satis esse videbatur fuisse ab excrementis expurgatum: Interea verò deficientibus idoneis alimentis ita contabuisse, ut nō sanguis solum, & similiarum partium nutrimentum, dissipata sint, sed & pinguitudo simul, imò & carnis pars maxima: siccitatem autem nec dum solidas partes attigisse, nec deesse tamen pravam illam gallici morbi qualitatem. Hic imaginatione, & re ipsa, bini præternaturales sunt affectus. Vnus intemperatura frigida, & sicca, quæ corporis humiditati substantificæ nocet multum, prodest vero nihil. Alter, eadem ipsa frigida & sicca intemperatura copulata, cum venenosa illa gallici morbi qualitate. Prima vix quidem sanari potest. Secunda vero minimè, ut nos opinamur. Prima sui instaurationem indicat, secunda idem, ac præterea vsum alicuius Amulæti, quod venenosa qualitati gallici morbi ex propria natura aduersetur. Verum quoniam nullum adhuc amulatum huius mali no-



nobis experientia submonstrauit præter Indicum lignū  
 vsus Argenti viui, neutrum vero ipsorum caret suspi-  
 cione: siquidem illa siccitatem auget, & imminuit corpo-  
 ris alimenta: hoc vero & exiccat quidem, & quicquid est  
 excrementi à partibus ignobilioribus ad nobiliores pellit,  
 scilicet à cute & carnibus ad os, & fauces & gulam, & ven-  
 triculum & intestina, quo fit, vt illa aliquando ita inflam-  
 met, & excoriet, vt nec languens mandere cibum queat,  
 nec deglutire, vt nonnullos aliquando per inediā interire  
 contigerit. Accidit vero etiam aliquando vt per excoria-  
 tionem ventriculi & intestinorum successerit eorundē le-  
 uitas. Græci lienteriam vocant, quæ sanata excoriatione,  
 insanabilis effecta per leuitatem cicatricis hominem ad a-  
 quam intercutem, & tandem ad miseram mortem produ-  
 xit. Sed amabo quis in tanto affectu siccitatis, in tanta vi-  
 rium infirmitate Indico ligno vel Argento viuo vti aude-  
 ret? Superest igitur vt spreta nunc secunda intemperatura  
 prout secum adiunctam habet qualitatem illam veneno-  
 sam, Nos istam ipsam citra qualitatem venenosam curare  
 experiamur. Curari quidem refectione, non quauis, sed ea  
 quæ paulatim fiat: Quæ enim longo tempore extenuan-  
 tur corpora, lentè reficere oportet &c. Animi tranquill-  
 itate, cibo & potu, opportunis scilicet qualitate, quantita-  
 te, vsus ordine, & temporis occasione, ad hæc dispensatio-  
 ne alimenti. Cibi igitur *humidi* sunt, *calidiq;*, sed circa ci-  
 bi caliditatem admodum multa diligentia vti oportet, ne  
 scilicet per immodicum calorem siccitas augeatur: Quā-  
 titas autem noxæ modum calefaciendi subostendet. Ho-  
 minis igitur taliter affecti curationem hisce principijs or-  
 diamur. Quotidie purgatis alui excrementis, & ieiuno vē-  
 tre hominem pinguiter ex *dulci oleo* fricato, dehinc in so-  
 lium *aqua tepida* plenū demittito, prout superius in cura-  
 tione calidæ intemperaturæ dicebamus: in eo immorator  
 vt sibi lubet, vbi exierit, linteis calidis detergitur, postremo  
 iterum inungitur *oleo calefaciente*, *modiceque astringente*:  
 ne cute per balneum rarefacta alimentum fusum, ac dis-  
 pensatum, in halitum digeratur, his peractis aliquantif-  
 per in lecto quiescito, dehinc cibum capito, cibus esto *co-*  
*ctu facilis* & *nutriens*, & *minimè glutinosus*, *minimeque ex-*  
*cremetosus*, in hoc cibi genere, *lac nuperrimè multū* primas

*Intempera-  
 tura citra  
 qualitatem  
 venenosam  
 quomodo cu-  
 randa.*



habet, ac præsertim *muliebre*, ut pote quod homini & simili est, & familiare, post ipsum, *asminum*, cuius omnis bonitas ad tenuitatem suæ substantiæ referri debet, ea enim ratione minime coagulatur, & citissime in corpus permeat, ac dispensatur, *mel* vero *optimum ac despumatum* ei admisceto, id quod nutrit quidem, & calefacit, ac neque lac cogi finit. Vbi *lac* sumpserit, quiescito, quoad tempus sit secundæ lauationis, id quod ferè erit post quatuor aut quinque horas ab assumpto lacte. Verum an probè illud coxerit, ructus & ventris moles indicabunt. Namque quoad ructus lac redoleant & ventris moles non subsideat, secundæ lauationis adhuc tempus non est. Contra vero ubi ructus nihil olent, & subsedit ventris moles, iam instat lauationis tempus. Quamobrem igitur pinguius fricato, ut prius, & reliqua ad eum modum, quem diximus, peragito, *lac cum melle* iterum exhibeto, & iterum quiescito ad cœnam usque: ne alimentum, quod nuperrime concretum fuit, dissipetur & pessum eat. Ager autem si oblatione oblectatur, iterum & tertio ad præscriptum modum ante cœnam inungitor & lauatur. Cibus verò, qui ad cœnam apparari debet, *panis purus* esto, *modice fermentatus*, probè *coctus*, & qui *salis non nihil* habet: cui etiam si aliquid *chiamastiches* addideris, venter, cui primam ciborum coctionem acceptam ferimus, aliquam consolationem minimè contemnendam consequetur. In obsonium *ova gallinacea* ad leuem cōcretionem diligenter cocta, sunt ex usu, item *pulli gallinacei*, & *ala*, & *testes*, ego vero *nec perdices nec phasianos* reprobarim, quorum scilicet carnes friabiles sunt, quia non pridè nec nudius tertius, sed tādū à iugulatione fuerint macerata. Tales enim à ventriculo iam per tabem inanito, ac semimortuo facilius & immutantur, & conficiuntur, sed & *auicula montana*, quæ molles sunt carne, sunt ex usu, sunt enim omnium minimè excrementosa. Declinare verò oportet, à *palustribus omnibus*, & ab *his quæ carnes duras* habent, siquidē illæ sunt excrementosæ, eæ verò, ubi languet naturalis calor, sicuti nunc languet quidē, nec satis immutari neq; coqui possunt. Ciborum quātitas esto, si fieri pōt, quæ nō grauet quidē, nec homini statim somnū inferat, ac torporē. Quod si in homine exinanito, ac ferè macie cōfecto, qualis is est, qui nobis est propositus, vitari nequit, quam

occissime

Cibus.

Obsonia.



ocissimè desinat, & grauis & torpidus, & somno captus esse. Ordo verò ciborum offerendorum is esto qui iam ferè à nobis est obiter declaratus: scilicet ut *liquida* primum & *coctu faciliora*, deinceps verò *crassiora*, & *minus coctu facilia* porrigantur. Verum occasio ciborum offerendorum inde expetatur, ut qui prius fuere assumpti, confecti iam sint, & ventriculum de reliquerint, quæ dignosci ex ructibus & ex ventris mole dicebamus. Potio, *vinum* esto, *vetus* quidem, & eò *antiquius* quo frigiditas maior fuerit, nec tamen adeò sit *antiquum*, ut iam amarorem in gustu ostēdat, amara enim siccant nimis. Quantitas autem esto, quæ in ventriculo nec fluctuet, nec innatet. Vbi verò per hanc viuendi rationem corporis habitus & plenior, & corporatior esse cœperit, iam non nihil victus venit immutandus: pluribus enim frictionibus iam uti oportet, ciboque vesci & crassiore & glutinosiore, hoc est magis nutrienti, ut prolacte *alica* offerri possit, pro volatilibus *suillacarnes*, in *alica elixata*. Sed propositum nostrum non est, ut totam refectoriam viuendi rationem omnibus numeris expletam exponamus. Illud autem quod initio fuit dictum, semper in memoria haberi oportet, quod hæc permutatio paulatim fiat: pariterque nec illius obliuisci, scilicet dandum esse aliquid ætati, tempori, & consuetudini. Hæc igitur de hac refectoria viuendi ratione in præsentiarum latissunt. Verum ubi hominem ea macie confectum refoeceris, finito tandiu quiescere ab omni medendi genere, quoad robore virium comparato, medicationis per Indicium lignum rationem tutò inire possis. Tuncque reprobè gesta methodoque quam circa medicationem per Indicium lignum annotauimus inhærendo, certam fiduciam habere poteris, integræ sanitatis acquirendæ.

Nunc demum ad corrigenda symptomata descēdamus. Tamen si nos multa recensuimus, cum de symptomatis agebatur: nihilominus quatuor sunt potissimum quorum nos sigillatim rationem habere est necessum. Primum grauitas scapularum. Secundum iugulorum, & summorum humerorum dolor. Tertium faucium rubor, & calor. Quartus pilorū casus, & visus hebetudo: quæ ideò vnà cōiunximus, quia ambo ab vnica causa pendent, & eadem ferè curatione opus habent, differente tantummodò, ex natura

Ordo ciborum offerendorum.

Potio.

Ager si corporatior effectus cibum mutandus.

Sed paulatim.

Et pro ratione ætatis temporis & consuetudinis.

Symptomata huius morbi quatuor

1. Grauitas scapularum.  
2. Iugulorū.  
3. Faucium rubor & calor.

4. Pilorum casus & visus hebetudo



*Grauitas  
scapularum  
vacuatione  
curatur.*

*Grauitatis  
scapularum  
eodem cura.*

tura affectarum particularū. Grauitas igitur scapularum, quoniam à substantia vitiosorum humorum scapularum musculis incumbente est orta, vacuari postulat. Et quamuis multa sint vacuationis genera, commodissima tamen est ea, quæ fit per tenues meatus cutis, cū sit magis vicina exitui, & minus periculo exposita. Vacuare verò per cutem possunt, quæcunq; rarefaciunt, subiecta attenuant, deterguntq; euocantq; de his autem dictum est abudè cum de curatione pustularum, quæ per totum corpus sparguntur, agebatur, ad quæ recurrèdum, ne eadē nos iterum frustra repetamus. Atqui iugulorum dolor expetit & hoc medicamenti genus. Verum quoniam eius materia altius est infixæ, scilicet & in membranam, qua ossa integuntur, & intendonēs musculorum, qui ad summum humerum peruenere, tanto tenuior & leuior esse debet, quanto meatus membranarum & tendonum meatibus carniū sunt angustiores. Sicut igitur minorem grauitatem parit in particula cui infidet: ita dolorem per acedine quam in sese habet sæuiorem. Cum præterea sit alia causa doloris, sæuioris, & obstinatoris, scilicet suæ particule densitas multo vtiq; maior carniū densitate, propterea & mitiore medicamentorum materia, magisq; rarefaciēte opus habet. Pinguibus igitur admiscenda erunt, quæ tenuem caliditatem in sese habent: neq; in cōmodum fuerit, aliquid tātillum admiscere, quod modicè sensum oblcuzet hebetetq;. Vsi sumus verbis, *tantillum & modicè* ne ex copiosiore vsu obstupescentiū, tendones & mēbranæ plus iusto dēsentur, & contumaciores fiant. Sumito igitur *medulla vitulina & adipis anserini* pares portiones *opopunacis & sulphuris* vtriusque prædictorum sextam partem, *opi croci*, singulorum sulphuris solius duodecimam partem, *cera pars quarta medulla esto & adipis, cera cum medulla & pinguedine liquefat*, quibus liquefactis cætera tenuiter puluerizata adiciantur, & statim vbi cum *spathula* miscueris, ab igne amoueantur. Quod si magis digerere volueris, augeto *sulphuris* quantitatem. Sin magis rarefacere, & remollire, addito ad quantitatem *pinguedinis & medulla opopunacis*, vel pro *medulla vitulina* vitæ cernina, & pro *opopunace* sagapeno. Haec medicamento calente particulas dolentes illinito, verum prius linteo tepido particulas illas leniter perfricato, ab



to, ab illitione lana ex *æſſypo pingui & calente* obuoluito. Possunt conſimilia medicamenta, dempto *opio*, ſcapularum grauitati opitulari. Quod ſi vehementioribus euocantibus vti volueris poteris pro pinguedine & medulla, vti *oleis*, ſcilicet *chamamelin*, vel *anethino*: vehementius verò fuerit *rinum*, & *laurinum*, & *oleum* *vetus*, & *cedrinum*, poteris etiam admiscere *adipem leonis*, vel *pardi*, vel *hyexæ*, quibus admisceri poſſunt & *radix bryoniæ*, & *ariſtolochia*, & *radix aſphodeli*, *nrtum*, *arſenicum* *ſſum*, *melantheria*, & *eiuſmodi*: Imo & *euphorbium*, ſi vehementiſſimè volueris euocare. Hæc verò de grauitate ſcapularum & doloribus iugulorum & cæterum ſolidiorum partium ſatis ſunto. Nunc verò de faucium rubore & calore.

Faucium rubor & calor ſtatim vbi appareant ni ſupprimantur, inflammationem accreſcent, inflammatio cutem ſi ſemel acceſſerit, niſi citiſſimè amoueatur, vlcus exedens parit tanta eſt huius morbi malignitas. Faucium igitur rubor & calor vbi ſtatim apparent, quæ refrigerant quæque aſtringunt, adhibenda, & humores, ne inſuuant cohibendi. Cohibentur illis iſſis quæ refrigerant, & adſtringunt, præterea & reuulſionibus ad inferna. Refrigerant, & aſtringunt leniter quidem, *poſca*, & *lac chalybeatum*: vehementius *acuti lapathi decoctum* & *ſuccus*: adhuc vehementius, *rubi decoctum*, & *canini rubi*: item mali *punica*, & *balauſtiarum decocta*. His vero addi poſſunt, & *ſuccus* *ſua acerba*, & *rhois ſuccus*, & *hypocſtidos*, & *acatiæ*. Atqui deorſum trahunt, *acuti clyſteres*, trictiones partium inferiorum, vincula ſupra cubitos admota, præterea & cucurbitulæ præcordiis affixæ ſcapuliſq;. Si ſubſederint rubor, & calor, inflammationis omnis ceſſat timor. Sin non ſubſederint quidem, & iam inflammatio acceſſerit, & iam vlcus exedens pepererit, tamenſi de eiuſcemodi vlceribus iam antea ſatis abundè ſuo loco dixerimus, nunc obiter adiiciamus, quod, vix eiuſmodi vlcera citra ſuffumigationem ſanari queunt. Cætera enim medicamenta à ſaliua abluuntur nec ſuæ facultatis vix imprimere quicquam poſſunt. Quamobrem nunc etiam ex vſu erit, aliquid de ſuffumigis addidiſſe. Et primum quidem dicemus quibus ſuffumigia conueniant, quibus vero minimè.

*Faucium ruboris & caloris malignitas.*  
*Curatio.*

*Suffa.*



*Suffumigia  
quibus con-  
ueniant.*

Suffumigia sunt ex usu his, quibus in faucibus vlcus malignum hæret, & quibus in gargareone, quibus etiam in palato præterea & his qui difficulter, & non nisi recta ceruice spirant, insuper & his qui in thorace multos frigidos succos habent: his verò ex usu non est, qui sanguinem rufi reieciunt, neque non iis qui morbo sicco circat horacem malè habent.

*Suffumigiū  
quomodo pa-  
retur.*

Suffumigium verò in hunc modum parare oportet. Sedeat languens, totus linteis operiatur: crura ab inuicem diducat, caput ita deorsum inclinēt, ut facies genibus sit vicina, ore hiet, & ponatur suffumigium inter crura, & fumum ore hiantē excipiat. Atqui melius fuerit, si per infundibulum excipiat. Iam verò, quibus ad suffitum uti possimus, explicandum.

*Ex quibus  
paretur.*

In suffitu omnia ad siccitatem spectent. Hæc verò sunt, quibus suffiri licet. *Castorium, Aristolochia, Bitumen Sandarache, Ladanum, Therebinthina, Calaminthe, Styrax, Mastiche, Thus Cucumeris agrestis radix, Centaurium, Fenniculi semen*, Fortiora sunt. *Stibium & Myrsi, & Cinnabari*. In compositis illud est experientia comprobatum: in humidis affectibus & pectoris & capitis, leue tamen est, ac commodatum delitioribus, & humidioribus naturis. Cōstat id ex *Styrace, Therebinthina, Sandaracha & Mastiche æquis portionibus*. Quod si siccantius facere volueris, addito *Cinnabaris* plus, minusue pro mali magnitudine, & temperatura naturali rotius corporis, & affectæ partis. Hæc de suffumigiis. Nunc verò de usu capillorum & barbæ.

Dicebamus supra ex splendore, & nitore cutis, & oculorum, & ex priuatione pruritus, & mordacitatis, astrui posse, minimè materiam alienam subesse cuti & tunicis oculorum (materiam enim alienam cutem & oculorum, tunicas fœdant, non illustrant,) imò potius per quandam simplicem, & alienam caliditatem rarefieri cutem & tunicas.

*Alimentum  
pilorum di-  
geritur &  
dissipatur in  
cutē.*

In cutē digeri, ac dissipari pilorum alimentum: In oculis spiritus visui inseruientes. Ex his autem duæ indicationes elici possunt, vna ex caliditate. Illa non insigni cutis & tunicarum, oculorum, altera ab earundem immodica raritate: Illa refrigerationem hæc astrictionem indicat. Refrigerat ambiens aër, si talis esse contrigerit, sin non sit talis

appa-



appareret eo pacto, quo alias superius dictum fuit. Item corporis & animi tranquillitas, & quies, & longus & altus somnus: Sicut contra exercitationes, & ira & vigiliae in externis calorem augent.

Quamobrem, indiam, exercitationes, iram, & quicquid calefacere corpus potest, auersator, veneris abstinento, purgationes, sanguinis detractiones, omnes denique euacuationes, praeter eas quae naturae sunt consuetae, ut maximè hostiles declinato. Sunt ex usu lauationes, primum quidem ex tepida, dehinc verò ex frigida, ad hunc enim modum frigida vis altius penetrabit, & suam facultatem imprimet, quae si aluminosa, & ferrea sit, quales ex sponte nascentibus multae sunt in Italia, cutem praeterea & tunicas oculorum densabit, cogetque. Et utraque ratione, ambo haec symptomata retinentis pilorum alimentis, & visui spiritibus, reparabit, corrigetque, neque efficacius remedium reperiri posse crediderim, Sed & oculi, & facies sepius lauentur, *ex posca admodum diluta*, constet ea *ex aqua rosacea, & rosaceo aceto*, esto verò sub solis calore tepesacta. Illinantur item oculi *ex ouorum albis* diutissimè in plumbeo mortario benè mundo agitatatis, *lacte* insuper *muliebri iam non-nihil accrescente*.

*A quibus  
abstinendum  
agro.*

*Quae ex his  
sint.*

F I N I S.

INDEX





# INDEX PRÆCI- PVORVM VERBORVM ET RERVM QVÆ IN HOC tractatu continen- tur.

A.



*Vthor qua ab omnibus fere aliis de hoc mor-  
bo scripta sunt sub vnius exemplo propo-  
suit.*

*Affectus in morbo gallico in alios vel sui ge-  
neris vel alterius transmutantur.*

*Authoris opinio de definitione huius morbi.*

*7. aliorum opiniones.*

*ibid.*

*Acrida, & ignea & pollentia erodunt.*

*ibid.*

*Abcessus quid. 11. eius materia.*

*ibid.*

*Aluus stimulanda.*

*16*

*Abscessus materia quando naturam superet.*

*17*

*Acutior sensus mitiora optat detergentia.*

*18*

*Aetas, aer, sexus, morbi natura, & temperatura observanda*

*22*

*Aegro corporatio effecto cibis mutandus. 57. sed paulatim*

*& pro ratione aetatis, temporis & consuetudinis.*

*ibid.*

*Alimenti summe calidi operationes, 19. item, humidi, & sicci,  
nimis multi, pauci. ibid. &*

*19*

*Alopecia curatur purgatione.*

*23.*

*Alcyonia. 30. milesia*

*ibid.*

*Armenius lapis.*

*43*

*Agaricus.*

*45*

*Alimentum pilorum digeritur & dissipatur in cute.*

*60*

*Aegro à quibus abstinendum. 61. & quæ ei sint ex & su.*

*ibid.*

B.

**B***ilis flava Erysipelata gignit.*

*10*

*Bile flava ista, calidiore & sicciore existente frigidiiori-  
bus & humidioribus est utendum.*

*36*

*Bilis*



# I N D E X.

*Bilis atra purgatio per aluum, simplicia medicamenta eam purgantia. ibid. composita.* 43

## C.

**C**orpus etiam benè temperatum, contagione huius morbi corripitur potest. 5. 6. mutua vitiosorum spirituum emissionis & susceptione inquinatur. *ibid.*

*Cuti subiecta partes.* 6

*Calida intemperatura tumorem præternaturam ad se trahit. 8. prælium morbi gallici. 8 si diutius immoretur quid efficiat.* *ibid.*

*Contagiosa qualitas morbi gallici inseparabile Symptoma.* *ibid.*

*Continuitatē qua soluant. 9. scindant, contendant, distendant & erodant* *ibid.*

*Calida intemperatura origine prima est inter morbos gallicos.* 9

*Carbonis species duæ & eorum Symptomata.* 11

*Calor naturalis noctu introrsum renocatur.* 2

*Corpus a noctis frigiditate densatur.* 13

*Caliditate linteorum mitescit dolor.* 13

*calida intemperatura facile curari potest. 15. & quomodo.* *ibid.*

*Calida intemperatura cum phlegmone coniuncta quomodo curanda. 16. in ea curanda dictus ratio. ibid. Vena sectio. ib. præcauenda.* *ibid.*

*Contrariis suis omnia remouentur.* 32

*Caliditatem modicam habentia* 32

*Centaurium minus.* 44

*Cyclaminum seu rapum terra.* 45

*Cibi an plures mane, an Verò & vel Vespere offerendi.* 53

## D.

**D**efinitio morbi gall. quare adeò diuersa apud medicos. 7  
*Definitio morbi gallici simplicis. ibid. compositi.* *ibid.*

*Dura & grauis contundunt.* 9

## E.

**E**rysipelas ex sanguine & bile flaua Vehementer calidis generatur, curandi ratio. 20

*Extra-*



# I N D E X.

<i>Extrema remedia extremis morbis ex Usu.</i>	36
<i>Elleborum 36. eius vires ibid. elleborum non omnes ferre possunt. ibid. sumendi tempus. ibid. incommode optimum. 37. agri ad id sumendum quibus pramuniendi ibid. exhibendi modi. 38. decoctum quomodo exhibeatur. 39. Sectum. 40. quibus in morbis eo utendum. 42. quibus in morbis noceat.</i>	ibid.
<i>Elaterium.</i>	45

## F.

<i>Furges calesacta spiritum suscipiunt &amp; emittunt.</i>	6
<i>Facultatum tria genera, naturalis, animalis, vitalis.</i>	14
<i>Friktiones &amp; inhibitiones influxus huius morbi.</i>	16
<i>Ficus, &amp; earum curatio.</i>	23
<i>Faucium rubores &amp; caloris malignitas.</i>	59

## G.

<i>Galli quibus de causis primum hoc morbo correpti sint.</i>	5
<i>Grauitas scapularum à substantia vitiosorum humorum oritur. 12. Et &amp; dolor.</i>	ibid.
<i>Gallicus morbus non amplius est metucendus si natura exactè materiam superet. 17. in eius cura diata est spectanda: &amp; &amp; Urine ac temperatura.</i>	28
<i>Granum cnidium.</i>	45
<i>Grauitas scapularum &amp; acuatione curanda. 58. eius cura. ibid.</i>	ibid.

## H.

<i>Humores in excrementoso corpore natura hostes. &amp; acedinis participes. ibid. insigni acedini coniuncti &amp; cutem &amp; ei subiectas partes erodunt. ibid. à modo recedentes simplices simplicium tumorum præternaturam, compositi compositorum caussæ 9. ubi generentur. ibid. quando, pelluntur, attrahantur.</i>	ibid.
<i>Herpes exedens 10. miliaris.</i>	ibid.
<i>Humiditates à noctis humiditate augentur.</i>	12
<i>Hebetior sensus amat fortiora detergentia.</i>	18
<i>Herpetis exedentis curatio. 20. in quibus conveniat cum erysipelaie.</i>	21
<i>Hiera Hermetis</i>	34
	Inter-



# I N D E X

## I.

<b>I</b> ntemperatura mutantur in intemperaturas.	7
<b>I</b> ntemperatura calida qua sint causæ & 9. symptomata.	9
Ignito ferramento quomodo utendum.	21
<b>I</b> ntemperatura citra qualitatem venenosam quomodo curanda.	55

## L.

<b>L</b> entorum caliditate dolor mitescit.	13
<b>L</b> entis caliditas corpus rarefacit & hehemens acredinem auget.	18.
<b>L</b> ignum Indicum. 46. eius vires. ibid. an nutriat ibid. eius bonitas maximè ex ætate cognoscitur. 48. ætatem qua indicent ibid. arboris humiditates quatuor ibid. ætates. ibid. flos ætatis. 49. pueritia omnium infirmissima. 49. morbo Galli o occulta qualitate aduersatur. 50. quibus morbis proffit ibid. eius & sum omnes ferre possunt 51. insundi potest. & in quibus liquoribus. ibid. decoctum eius. 52. substantia. & huius ligni quando detur. ibid. eius apparatus & modus propinandi.	ibid.

## M.

<b>M</b> orbus gallicus Gallis Neapolitanus dicitur. 5. Unde nomen habeat. 5. & simplex & compositus est. ibid. contagiosus. 6. simplex quis ibid. compositus quis. ibid. non sub & notantum genere morbi sed sub omnibus simul continetur 7. an nouus sit, & an veteres illius meminerint: opinio authoris & eius confirmatio.	13
<b>M</b> orbi vires ex quibus consistunt	14
<b>M</b> edicamentia siccantia, detergentia & sine morfu purgantia.	19
<b>M</b> emithe.	22
<b>M</b> otus humoris inhibendus est imminente & hehementiore morbo.	24
<b>M</b> edicus perpetuus est imitator natura.	ibid.
<b>M</b> otus ad cutem natura est sponte agentis.	25
<b>M</b> edicamenta curantia morbum gallicum.	29.
<b>M</b> ores hominum in assumendis medicamentis diuersi.	34
<b>M</b> ediocritati contraria.	34
	Medica.



# I N D E X

*Medicamenta diuersos humores purgantia* 49  
*Medicamenta quomodo miscenda.* 48

## N.

**N**otitia ex simplicum compositis sunt cognoscenda. 7  
*Natura calidi & Vis* 8  
*Naturalis facultatis functiones. 14. Unde cognoscantur. ibid.*  
*Naturalis temperies alimentum ad se trahit, & immutat. 19*  
*Natura stimulata & Sim passa mouet & cur. 24. stimula-*  
*tur vel qualitate ex vel quantitate. 24*  
*Natura motui semper & quomodo opitulandum. 29*

## O.

**O**rdo & methodus huius libri. 5  
*Oedema quid. 11. Eius generatio. ibid. duplex flatuosum,*  
*& pituitosum. 26. pituitosi cura. ibid.*  
*Ordo ciborum offerendorum. 57*

## P.

**P**hlegmone in tumoribus prater naturam qua pariat. 10.  
*Alia eius species. ibid.*  
*in Pene phlegmone fieri potest. ibid.*  
*in Pudendis mulierum. ibid.*  
*Prasagia morbi Gallici apud quos querenda. 13*  
*Prasagiendi modi. 14*  
*Potio Ventrì propinanda. 16*  
*Phlegmone in abcessum tranferente quid faciendum. 17*  
*Parte affecta a materia victa quid agendum. 17*  
*Pure albo nil timendum. 18*  
*Phymata. 22. quibus curentur. ibid. pudendorum quomodo*  
*curanda & digerenda. 23*  
*Pituita vel crassa vel aquosa vel glutinosa. 31*  
*Pituita crassa signa. 32*  
*Pituitam qua facilliter trahant. 34. qua si maiore. ibid.*  
*Picra Galeni & eius vires. 34*  
*Polipodium. 43*

## Q.

**Q**ualitate admodum ignea erodunt exurunt & crustas  
 parant. 9  
*Qualitas contagiosa morbi gallici inseparabile Symptoma. 8.*  
*Simplex*



# I N D E X

## S.

<b>S</b> implex morbus gallicus in quibus consistat.	7
<b>S</b> implices affectus in simplices, compositi in compositos mutantur.	7
<b>S</b> ymptomata calida intemperatura qua sint.	9
<b>S</b> anguinis & bilis flava admodum calida 10. sanguis influens calidus & crassus crustas parit.	11
<b>S</b> cirrhus duplex. 11. Exquisitus, & non exquisitus. ibid. sensu carens, caret spe sanitatis. 26. sensu pradii cura. ibid. & 27	
<b>S</b> ulphuris vires	30
<b>S</b> implicia bilem flauam purgantia.	30
<b>S</b> ingultus quibus mitescat.	41
<b>S</b> igna sanitatis.	54
<b>S</b> uffumigia quibus conueniant. 60. quomodo parentur. & ex quibus.	ibid.

## T.

<b>T</b> umores in tumores alios & tandem in abscessus possunt mutari.	7
<b>T</b> umor prater naturam a calida intemperatura trahitur. 8. praternaturalis initio morbi gallici ex genere est phlegmones.	ibid.
<b>T</b> umoris quem oedema vocant generatio.	11
<b>T</b> umor prae durus quomodo curetur.	27
<b>T</b> ithymalus.	44
<b>T</b> hymus.	45

## V.

<b>V</b> iscera in morbo gallico primo inquinantur.	6
<b>V</b> acuatio est vel sensibus manifesta vel occulta.	ibid.
<b>V</b> lcera in glande penis & interna parte preputij.	12
<b>V</b> ires languentis unde cognoscantur.	14
<b>V</b> ires medicamentorum unde cognoscantur.	20
<b>V</b> nita solutio quomodo curetur.	25
<b>V</b> rina in hoc morbo curando quotidie spectanda.	29
<b>V</b> ellicatio Ventriculi quibus remouenda.	37
<b>V</b> omitum proterantia. 37. antecedentia. 40. excitantia.	41

# F I N I S



IMPRESSVM  
FRANCOFVRTI AD MOE-  
NVM, APVD HÆREDES ROMANI  
Beati : Georgium Beatum, &  
Ioannem Ludouicum  
Bitſchium.



---

M. DCI.



